

На правах рукописи

**Смирнов Сергей Викторович**

**РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО СОВЕТА ООН (ЭКОСОС)  
В ФОРМИРОВАНИИ УСЛОВИЙ УСТОЙЧИВОГО МИРОВОГО РАЗВИТИЯ**

Специальность: 08.00.14 - Мировая экономика

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва - 2004

Работа выполнена на кафедре "Мировая экономика" Института национальной и мировой экономики в Государственном университете управления.

**Научный руководитель:** кандидат экономических наук, доцент  
Коновалова Лариса Николаевна

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
Данильцев Александр Владимирович  
кандидат экономических наук,  
ведущий научный сотрудник Института экономики РАН  
Лукашенко Оксана Валентиновна

**Ведущая организация:** Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН

Защита состоится «29» ноября 2004 г. в 13<sup>00</sup> ч. на заседании Диссертационного Совета Д 212.049.11 в Государственном университете управления по адресу: 109542, г. Москва, Рязанский проспект, д. 99, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного университета управления.

Автореферат разослан «20» октября 2004 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного Совета  
Кандидат экономических наук, доцент



Л.Д. Абрамова

2005-4  
21833

925310

3

### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Определяющей тенденцией мировой экономики в начале XXI века в условиях глобализации является развитие постиндустриальных отношений. Особенности постиндустриального развития находят отражение в реалиях экономической действительности (изменение структуры производства и потребления, социализация и экологизация экономики, информатизация общества и т.д.) и в развитии научной мысли (появление таких направлений и дисциплин как "новая экономика", "экономика знаний", "устойчивое развитие" и др.). Качественно изменились подходы стран и правительств к пониманию целей, факторов и последствий экономического роста для формирования условий устойчивого развития цивилизации и стабильности мировой экономики. Они стали определять усилия мирового сообщества в целом и отдельных стран исходя из социальных приоритетов, необходимости сохранения окружающей среды и природно-ресурсного потенциала при обеспечении равных возможностей развития как для нынешнего, так и для будущих поколений.

Появившаяся в ответ на нерешенные глобальные проблемы концепция устойчивого развития ложится в основу работы и национальных правительств, и международных институтов. Хотя она не является завершенной, ее аппарат постоянно развивается и приобретает формы математических моделей, финансовых и управленческих инструментов. В практике регулирования процессов международного сотрудничества формируются подходы, ориентированные на создание условий устойчивого мирового развития.

Для международных экономических организаций системы ООН, таких как Группа Всемирного банка, Международный валютный фонд (МВФ), Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Программа развития ООН (ПРООН) и др., задачи формирования глобальных и национальных условий для устойчивого развития стали одними из приоритетных. Все эти организации представлены в Экономическом и Социальном Совете ООН (ЭКОСОС), который, согласно Уставу ООН, учрежден в качестве главного органа по координации экономической и социальной деятельности.

В последние годы сложность и взаимообусловленность процессов международных отношений, в особенности, в экономической сфере, требуют повышения эффективности регулирования в системе межправительственных институтов, в том числе на национальном уровне. Именно поэтому представляется



актуальным анализ роли и места ЭКОСОС в регулировании международного сотрудничества в целях устойчивого мирового развития.

**Степень разработанности проблемы.** Проблемы устойчивого развития стали предметом научного анализа во второй половине XX в., а со времени проведения Конференции ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) в 1992 г. в Рио-де-Жанейро они получили широкое распространение в политических и общественных кругах. Проблемы регулирования международных отношений в этой сфере получили теоретическое обоснование в рамках деятельности Организации Объединенных Наций, особенно в связи с проведением ЮНСЕД.

С 1992 г. в России наблюдался рост научных исследований по вопросам международного регулирования процесса перехода к устойчивому развитию, среди авторов которых можно перечислить следующих: С.Н. Бобылев, В.А. Геловани, И.Н. Герчикова, Е.И. Глушенкова, В.Г. Горшков, А.Г. Гранберг, В.И. Данилов-Данильян, М.И. Дзлиев, М.Ч. Залиханов, К.Я. Кондратьев, Л.Н. Коновалова, В.А. Коптюг, В.К. Левашов, К.С. Лосев, Д.С. Львов, В.М. Матросов, С.А. Пегов, Р.А. Перелет, А.Д. Урсул, Е.Д. Халевинская, П.М. Хомяков, Е.С. Шопхоев и др.

Многие фундаментальные работы имеют преимущественно экологическую направленность или мировоззренческий характер. Значительная часть работ увязывает устойчивое развитие с вопросами национальной безопасности. Реже встречаются работы по экономическим аспектам устойчивого развития (Бобылев, Данилов-Данильян, Львов). Почти не встречаются отечественные работы, рассматривающие практические аспекты международного сотрудничества в этой области; среди иностранных исследователей здесь можно отметить работы Зораквина, Пирса, Тодаро, Уорфорда, Шмидхейни. Недостаточно представлен анализ проблемы устойчивого развития с точки зрения стратегий и системы регулирования в рамках международных экономических отношений и оценки роли соответствующих институтов.

**Цель исследования:** проанализировать и оценить роль учреждений ЭКОСОС в регулировании международного экономического сотрудничества в целях устойчивого развития (УР); определить подходы к формированию условий такого развития и оценить их применение на международном и национальном уровнях.

**Задачи исследования:**

-изучить социально-экономические предпосылки использования новых подходов к регулированию международных экономических отношений и оценить учет в них факторов, тенденций и проблем современной мировой экономики;

-проанализировать состояние международных институциональных основ устойчивого развития, включая международную нормативно-правовую базу;

-выделить особенности и недостатки международного регулирования по формированию условий УР;

-определить важнейшие аспекты устойчивого развития как стратегии управления, систематизировать факторы и сформулировать основные этапы и задачи ее реализации;

-изучить практику применения учреждениями ЭКОСОС инструментов регулирования по реализации стратегии устойчивого мирового развития;

-исследовать состояние и использование выделяемых на международном уровне финансовых ресурсов и средств для программ устойчивого развития;

-оценить эффективность механизмов ЭКОСОС и обобщить основные направления совершенствования их работы в целях устойчивого мирового развития;

-оценить национальные условия и особенности реализации программ ЭКОСОС в целях устойчивого развития на примере России;

-определить направления и выработать практические рекомендации по повышению эффективности национальных и региональных программ ЭКОСОС в сфере УР;

-разработать предложения по оценке эффективности работы учреждений ЭКОСОС на национальном уровне.

Исходя из того, что международные экономические отношения будут играть существенную роль в реализации концепции УР на практике, а также с учетом диктуемой в условиях интернационализации необходимости международного регулирования, **объектом** данной работы выступает деятельность Экономического и Социального Совета ООН в целях устойчивого развития. **Предметом исследования** являются механизмы и подходы, используемые в системе учреждений ЭКОСОС, ориентированные на формирование условий устойчивого экономического развития на мировом и национальном уровнях.

**Теоретической и методологической базой исследования** послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области международных экономических отношений и проблем устойчивого развития (см. выше), доклады по вопросам мирового развития, подготовленные экспертами международных организаций (в т.ч. отечественными учеными), нормативно-правовые и программные документы, принятые в рамках ООН. В частности, автором использовались материалы следующих организаций:

-российских научно-исследовательских институтов: Института мировой экономики и международных отношений РАН, Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, Института международных экономических и политических исследований РАН, Института экономики РАН, Всероссийского научно-исследовательского конъюнктурного института, Института системного анализа РАН, а также исследования Московского государственного университета им. Ломоносова, Московского государственного института международных отношений МИД РФ, Государственного университета управления;

-органов государственной власти РФ: Правительства РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ, Министерства иностранных дел РФ, Совета Федерации РФ, Государственной Думы РФ;

- учреждений в составе ЭКОСОС и их представительств в России и странах СНГ: Всемирного банка, МВФ, ЮНКТАД, ПРООН, ЮНИДО, Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Информационного центра ООН.

В процессе исследования использовались базовые **методы научного познания** экономики: междисциплинарный подход, сочетающий в себе способы и методы системного и сравнительного анализа, комплексный подход, индукция, дедукция, анализ, синтез, методы теории организации и управления, логического анализа, стратегического управления.

**Научная новизна** диссертационного исследования и **положения, выносимые на защиту**, состоят в следующем:

- выделены особенности формирования условий устойчивого мирового развития в практике регулирования международного сотрудничества;

-определены важнейшие аспекты УР как стратегии управления на современном этапе, выделены основные управленческие задачи ее реализации;

-систематизированы факторы устойчивого развития с точки зрения реализации управленческой стратегии в системе ЭКОСОС;

-предложена схема описания методики ЭКОСОС в области регулирования международного сотрудничества в целях устойчивого мирового развития;

- выявлена связь основных элементов управления в стратегии ЭКОСОС с системой факторов устойчивого развития;

-критически исследованы преимущества и недостатки применяемых в практике ЭКОСОС подходов и средств формирования условий УР;

-дана оценка роли и места ЭКОСОС как всемирного института по координации социально-экономической деятельности;

- на основе анализа деятельности институтов международного регулирования предложены приоритетные направления по повышению эффективности их функционирования;

- обоснована необходимость активизации участия ЭКОСОС в осуществлении региональных программ устойчивого развития;

- проведена оценка внутренних институциональных основ устойчивого развития в России и приоритетов работы ЭКОСОС по координации международного сотрудничества на национальном уровне;

- предложены практические пути формирования межинституционального партнерства в целях устойчивого экономического развития регионов РФ;

- разработан подход к оценке результативности деятельности ЭКОСОС на национальном уровне.

**Теоретическая и практическая значимость.** Проведенный анализ аспектов устойчивого развития как стратегии управления в современной системе международных экономических отношений может способствовать реализации комплексных подходов к управлению в системе институтов, работающих в сфере регулирования процессов мирового развития. Результаты исследования механизмов регулирования ЭКОСОС позволяют оценить место и роль межправительственных учреждений в формировании условий УР, их значение для стабильного функционирования мировой экономики и укрепления национального социально-экономического потенциала. Сформулированные выводы и рекомендации могут быть учтены и использованы в целях более согласованной и эффективной координации усилий и мер международного сотрудничества.

Практические предложения, содержащиеся в работе, представлены как рекомендации и применены автором в следующих направлениях:

- предложены и учтены в целях последующей доработки и использования в практической деятельности организаций, выполняющих или осуществляющих разработку международных проектов по устойчивому развитию на национальном и региональном уровнях на территории РФ;

- внесены в качестве предложений для рассмотрения в государственных органах, связанных с разработкой и реализацией программ социально-экономического развития и международного сотрудничества в сфере устойчивого развития;

- применены при разработке оригинальных материалов, учебных программ, методических и справочных материалов для использования в учебном процессе при подготовке студентов и аспирантов по специальности "Мировая экономика".

**Апробация результатов работы.** Диссертационное исследование выполнено на кафедре "Мировая экономика" Государственного университета управления. По теме исследования опубликовано 16 научных работ общим объемом 4 п.л.

Наиболее значимые выводы, полученные автором в результате исследования, были обсуждены в ходе Всероссийского студенческого семинара "Проблемы управления" 2001 г., Всероссийских научных конференций "Реформы в России и проблемы управления" 2001-2004 гг., Международных научно-практических конференций "Актуальные проблемы управления" 2002-2004 гг., проводимых в Государственном университете управления; а также Международной научно-практической конференции "Россия: экономическое развитие и современные тенденции глобализации" 2002 г. в Московском государственном лингвистическом университете, Международной конференции "Особенности демократических процессов в России в переходный период" 2002 г. в Государственной Думе РФ, национального круглого стола "Справедливая глобализация для Российской Федерации" (С.-Петербург) 2004 г.

Материалы данного исследования использовались автором при чтении лекций и проведении семинаров по дисциплинам "Мировая экономика", "Экономико-математическое моделирование при анализе мирохозяйственных связей", "Программы международного сотрудничества в системе ООН" в Государственном университете управления.

**Реализация и внедрение результатов.** Положения диссертации нашли свое практическое применение в рамках деятельности, осуществляемой Сектором науки Секретариата ЮНЕСКО в России при содействии и поддержке федеральных и региональных органов власти, научно-исследовательских институтов, частных и общественных организаций. В частности, сформулированные рекомендации и предложения использовались в рамках региональных проектов, осуществляемых ЮНЕСКО в сотрудничестве с различными учреждениями ЭКОСОС (Всемирным банком, Программой развития ООН, Университетом ООН) и донорами международной технической помощи (Европейской Комиссией), что подтверждено актами об использовании результатов диссертации.

**Структура и объем работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, содержащего выводы и рекомендации, библиографического списка литературы, списка используемых в работе сокращений и девяти приложений. Основная часть работы изложена на 158 страницах и содержит десять таблиц и десять рисунков. Библиография насчитывает 316 наименований, из которых 261 на русском и 55 на английском языках.

## ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность исследования, определена цель и сформулированы задачи, обозначены объект и предмет диссертации, отражены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы тезисы о степени научной разработанности проблемы, показаны теоретическая и методологическая база и структура диссертации.

В **первой главе** проанализированы основные предпосылки, факторы и институциональные основы устойчивого развития, выделены особенности и недостатки глобального регулирования по формированию условий для стабильного функционирования мировой экономики.

1. Несоответствие моделей общественного прогресса интересам сохранения стабильных основ мирового развития в долгосрочном плане потребовало применения новых подходов в регулировании экономических процессов. Среди них наиболее распространенной стала концепция устойчивого развития. Она предусматривает создание таких условий, при которых человеческая деятельность, в т.ч. в области экономических отношений, направлена на удовлетворение потребностей настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять их собственные потребности. Широкое использование концепции оправдано тем, что в ее рамках реализуется системный подход, учитываются актуальные тенденции мировой экономики, а также делается акцент на развитие человеческого потенциала. В условиях постиндустриализации такие подходы, ориентированные на качество жизни, оказываются востребованными ввиду растущей роли социально значимых факторов.

2. В системе ЭКОСОС концепция УР стала основой проработки практических подходов, учитывающих социальные, экономические и управленческие аспекты развития. Среди таких аспектов, имеющих прямое отношение к реализации концепции на практике, автором выделены следующие:

- глобальные проблемы и противоречия, заключающиеся в усиливающемся разрыве между преимуществами и недостатками, которые создают глобализация и научно-технический прогресс;
- проблемы и особенности функционирования международных институтов и применения соответствующей нормативно-правовой базы;
- проблемы управления, такие как обеспечение экономической эффективности, социальной защищенности и экологической безопасности, а также особенности и недостатки глобального регулирования.

Среди особенностей отмечены: растущая потребность в адекватных глобальным процессам механизмах регулирования с присущими им функциями планирования, организации, координации и контроля; распространение новых инструментов взаимодействия на глобальном уровне; усиление влияния новых субъектов международных отношений: интеграционных страновых группировок, международных (межправительственных) организаций, многонациональных корпораций, международных сетей различных организаций и объединений, групп по координации политики (ОЭСР, ОПЕК, ВТО и т.п.); зависимость приоритетов национальной политики от внешних (международных) факторов.

Среди недостатков отмечено, что развитие механизмов глобального регулирования недостаточно соответствует динамике глобализации и рыночной экспансии, поэтому могут игнорироваться социально значимые аспекты развития; мировая политика привязана к экономическим и финансовым интересам ведущих стран, в связи с чем многие условия международного сотрудничества подстроены под интересы узкого круга государств; существующие международные институты потенциально востребованы в качестве механизма глобального регулирования, но не всегда справляются со своей ролью в силу преобладания узких национальных интересов в международной политике, недостаточной адаптированности к динамичным трансформационным процессам в мире, ограниченных возможностей по контролю за исполнением принятых на мировом уровне решений.

3. Проанализированы международные институциональные основы устойчивого развития, под которыми понимаются:

- институты международного регулирования и сотрудничества, такие как учреждения Организации Объединенных Наций;
- принятые на международном уровне решения, нормы и обязательства;
- инструменты сотрудничества в форме программ, стратегий и планов действий, реализуемых в рамках международных учреждений в соответствии с международной нормативно-правовой базой во исполнение принятых решений.

4. ЭКОСОС наделен функциями главного органа по координации экономической и социальной деятельности, в т.ч. имеющей отношение к созданию условий устойчивого мирового развития. Показано, что проблематика устойчивого развития закреплена в системе мандатов различных органов в системе ЭКОСОС. При этом, она основательно проработана в рамках международных программ и документов. Автором дана классификация довольно обширно представленной международной нормативно-правовой базы в области устойчивого развития по степени и масштабу адресной направленности на решение проблем УР.

5. Анализ институциональных аспектов устойчивого развития свидетельствует о важности повышения качества регулирования на международном уровне. Для системы ООН принципы УР играют роль всеобъемлющих рамок действий. Между тем, ряд внутриорганизационных проблем ограничивает действенность существующих механизмов, а именно: отсутствие в международной практике целостного подхода к развитию; недостаточная увязка с международными стратегиями существующих подходов к регулированию в сфере финансов, торговли и инвестиций; ограниченность финансовых ресурсов для обеспечения перехода к устойчивому развитию; необязательность принятых на мировом уровне решений в социально-экономической области; недостаточный учет особенностей стран в реализации универсальных целей мирового развития.

6. Выделены особенности различных групп стран по формированию в них предпосылок для устойчивого развития в зависимости от национальных условий. К таковым относятся: определяющие направления мирового развития высокоразвитые страны, страны с высокими показателями развития, развивающиеся страны с высоким человеческим и природным потенциалом, прочие развивающиеся и бедные страны с уровнем развития внутреннего потенциала (научно-технического, экономического) ниже среднего.

7. Конкретизированы условия для группы стран с переходной экономикой по реализации концепции устойчивого развития. Такие страны обладают высоким внутренним потенциалом, однако, они в меньшей степени, чем развитые страны, включены в процессы глобализации, в них сохраняется нерешенность проблем социально-экономического развития. Тем не менее, ими признается необходимость изменения неустойчивых экономических моделей и осуществляется переход к постиндустриальному типу развития в ходе экономических трансформаций. Преимущество этих стран заключается в возможности плавной интеграции механизмов УР в находящиеся на стадии реформ экономическую и социальную системы, их институты и управленческий инструментарий.

**Вторая глава** посвящена всестороннему рассмотрению аспектов УР как стратегии регулирования международного экономического сотрудничества в системе ЭКОСОС. Проанализирована методика и приведена оценка подходов и ресурсов для решения обозначенных в предыдущей главе проблем.

1.В целях анализа и обоснования применения концепции устойчивого развития в практической деятельности автором предлагается рассматривать устойчивое развитие с трех позиций: как общетеоретическую концепцию; как стратегию управления и регулирования социально-экономических процессов и

сотрудничества, основанную на положениях и целях этой концепции; как процесс, в котором воплощается на практике стратегия управления.

2. При анализе УР как стратегии регулирования выявлены ее особенности, обозначены основные задачи реализации, а именно: уточнение проблематики, формулирование целей и принципов, анализ специфических условий и факторов, разработка практических мер, выстраивание институциональных схем, принятие решений, мобилизация ресурсов, оценка результативности, корректировка целей. Выделены важнейшие аспекты этой стратегии:

- 1) концептуально-теоретические (формулирование подходов и методик управления);
- 2) экономико-управленческие (разработка и применение инструментов реализации, встраивание их в экономические отношения и практику регулирования);
- 3) институциональные (создание и повышение эффективности механизмов - институтов и норм по реализации стратегии);
- 4) финансово-материальные (мобилизация и распределение ресурсов в целях формирования условий устойчивого развития);
- 5) образовательно-просветительские (формирование повсеместного представления о комплексном характере развития и необходимости использования соответствующих подходов в решении его проблем);
- 6) инновационно-технологические (обеспечение адекватной технологической базы и предпосылок ее совершенствования);
- 7) расчетно-аналитические и модельные (разработка и применение математических моделей и статистических показателей для отработки и прогнозирования последствий применения тех или иных подходов с учетом того или иного количества ресурсов и состояния технологической базы).

3. Среди данных аспектов особую роль по интеграции концепции в систему социально-экономических отношений будут играть экономико-управленческие. Под ними понимаются задачи и особенности устойчивого развития как стратегии управления, принципы УР, факторы УР, представляющие собой комплекс ресурсов, механизмов и условий, являющихся объектом регулирования и взаимодействующих между собой. Комплексная взаимосвязь различных факторов, участвующих в создании соответствующих условий УР, исследована и показана автором на Рис. 1.

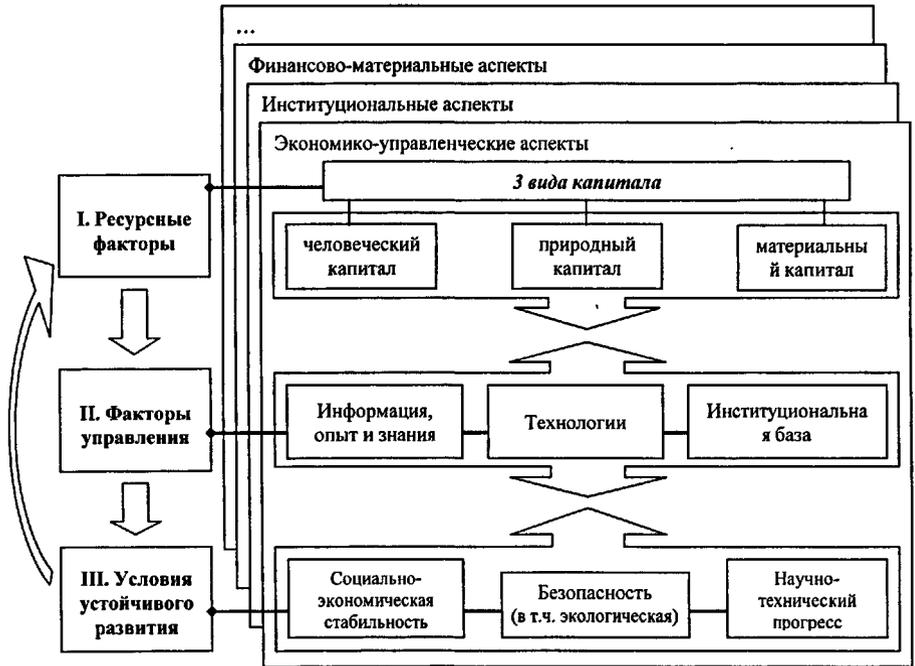


Рис. 1. Факторы устойчивого развития и взаимосвязь между ними

4. Путем анализа факторов и связей между ними описана методика формирования условий устойчивого развития в практике ЭКОСОС. Ее применение изучено на основе реализуемых в системе ООН инструментов и подходов к планированию и координации программной деятельности, а также оценке ее результативности посредством индикаторов качества жизни. В практике ЭКОСОС используются как общие, так и разрабатываемые отдельными учреждениями собственные подходы. Это позволяет обозначать стратегические рамки функционирования этих институтов и обеспечивать взаимодополняемость их функций. С другой стороны, это способствует углублению специализации международных учреждений в соответствии с их мандатом и компетенцией.

5. Среди общих для системы ЭКОСОС подходов к формированию условий УР всесторонне изучена совокупность целей, задач и показателей. Разработанная ООН система "Целей развития тысячелетия" (ЦРТ), интегрированная в работу учреждений ЭКОСОС, дает возможность ориентировать тактические меры управления на достижение конкретных, выраженных количественно стратегических целей, и оценивать доступные средства их реализации. Среди специальных инструментов регулирования на примере комплексной стратегии развития Всемирного банка изучен подход к созданию рамок для совместных и согласованных

усилий в области программ УР. Он предусматривает взаимодействие между различными участниками, действующими в области развития - правительством, многосторонними учреждениями, общественными организациями и частным сектором, - и системный подход в решении комплекса задач социально-экономического, управленческого, гуманитарного и материального плана. Комплексная стратегия развития Всемирного банка рекомендована автором в качестве основы для проработки институциональных аспектов УР на национальном или региональном уровне.

6. Многоаспектность проблемы перехода к устойчивому развитию ставит перед соответствующими институтами задачу комплексной оценки состояния факторов и условий этого процесса. Такая оценка предполагает учет количественных и качественных критериев и комбинацию различных показателей. В системе ЭКОСОС эта задача решена путем использования нескольких видов индикаторов по разным аспектам УР и отражения различных параметров с помощью агрегированных индикаторов. Анализ агрегированных показателей на примере Индекса развития человеческого потенциала в СНГ позволяет говорить о преобладании человеческого потенциала над экономическим. Это ставит задачу мобилизации ресурсов в целях сохранения долгосрочных конкурентных преимуществ в научной и интеллектуальной сфере.

7. Анализ деятельности ЭКОСОС по формированию условий УР показал, что используемые подходы в основном носят целеполагающий и оценочный характер. Реализация прописанных задач зависит от материально-технической базы и требует проработки финансово-материальных аспектов. Под ними понимаются располагаемые в настоящий момент материальные средства и финансовые ресурсы, а также проблемы их мобилизации. В главе изучены основные источники и проблемы финансирования устойчивого мирового развития. Источники международного финансирования объединены по следующим группам: кредиты из официальных и частных источников, субсидии и фанты стран и многосторонних учреждений в рамках программ сотрудничества, официальная помощь в целях развития (ОПР), инвестиции, списание и конверсия внешнего долга. При этом, отмечены следующие проблемы: необходимость применения гибкого комплекса инструментов в условиях остроты проблемы внешнего долга для многих развивающихся стран, который в 2003 г. превышал 2,4 трлн. долл.; тенденция к сокращению ОПР, объемы которой (около 60 млрд. долл. в 2002 г.), выделяемые странами ОЭСР, носят непредсказуемый характер, а также выполнение мер развивающимися странами-получателями по повышению ее эффективности и

адресности на решение социальных проблем; создание более благоприятных условий международного сотрудничества для стран третьего мира; ограниченность и неравномерная концентрация частного инвестиционного капитала, обеспечение участия крупного бизнеса и привлечение частных ресурсов в рамках международных программ устойчивого развития.

8. Развитые страны играют важнейшую роль, помимо оказания прямой финансовой помощи, в создании более справедливых торгово-экономических возможностей на мировом уровне для развивающихся стран. Однако в силу ограниченности международного технического и финансового содействия, оно может быть наиболее эффективным только при условии дополнения соответствующих национальных мер. В этой связи, роль ЭКОСОС на международном уровне должна заключаться в укреплении международной экономической инфраструктуры для более равномерного распределения потоков инвестиций, в т.ч. посредством контроля за деятельностью ТНК и выполнением международных договоренностей. С другой стороны, так как не все страны обладают необходимыми для достижения целей УР ресурсами и возможностями, от ЭКОСОС правомерно ожидать активизации усилий на национальном уровне.

В **третьей главе** обозначены направления реализации программ международного сотрудничества с учетом национальных особенностей и приоритетов устойчивого развития в целях формирования социально-экономического потенциала в России. Особое место в главе уделено практическим предложениям автора по дальнейшему совершенствованию механизмов координации международного экономического сотрудничества.

1. Автором дана оценка роли и перспектив совершенствования механизмов международного регулирования. Отмечено недостаточное соответствие реальной роли ЭКОСОС ожидаемым и возложенным на него международным сообществом функциям по координации социально-экономической деятельности. Обоснована необходимость функционального укрепления ЭКОСОС, выделены наиболее важные направления и задачи повышения эффективности этого органа по реализации стратегии устойчивого мирового развития.

2. Совершенствование регулирования международного сотрудничества в целях УР предполагает: создание равных международных торгово-экономических условий для стран; реформу механизмов ООН и ЭКОСОС в сторону усиления их регулирующих и контрольных функций; направление работы функциональных комиссий ЭКОСОС на упреждение проблем, а не решение их последствий; повышение эффективности и увеличение объемов финансирования в целях

развития, в частности, за счет снижения обусловленности официальной помощи; расширение многостороннего сотрудничества за счет привлечения к решению проблем устойчивого развития частного и общественного секторов.

3. Отмечена потребность компенсировать недостатки глобального регулирования более тщательной проработкой программ ЭКОСОС по развитию национального потенциала. Специфика деятельности ЭКОСОС в конкретной стране обуславливается национальными факторами, институциональной средой и уровнем взаимодействия с государством. Проведен анализ институциональных и нормативно-правовых инструментов формирования условий устойчивого развития в России. Ввиду того, что сегодня имеет место разрозненность нормативных документов в сфере УР, требуется доработка проекта государственной стратегии устойчивого развития с учетом международных и национальных разработок. Хотя в России Указом Президента 1996 г. принята Концепция устойчивого развития, отдельные положения содержатся в ряде стратегических документов по социально-экономическому развитию страны, а при Государственной Думе действует Комиссия по устойчивому развитию, по-прежнему сохраняется необходимость в создании общегосударственных механизмов комплексной реализации стратегии УР.

4. Особенность России по переходу к устойчивому развитию как страны, относящейся к категории стран со средним уровнем развития (по классификации ПРООН) и со средним уровнем дохода (по классификации Всемирного банка), но в то же время входящей в группу стран с высоким потенциалом для устойчивого развития (см. п.6, с.11), требует определенной адаптации используемых в практике ЭКОСОС подходов. Это обусловлено тем, что универсальные по своему характеру цели и методы, разрабатываемые преимущественно для развивающихся стран, нуждаются в модификации с учетом национальных проблем, приоритетов и возможностей. В частности, Индекс развития человеческого потенциала для России, по которому в 2002 г. страна занимала 57-е место в мире при ВВП на человека (по ППС) в 8230 долл. (60-е место), показывает, что для России чрезвычайно актуальной является необходимость сохранения человеческого капитала, который был накоплен в результате инвестиций, осуществленных в прошлые периоды.

5. Проблемы и особенности устойчивого социально-экономического развития РФ определяют потребности в работе с международными учреждениями. Выделены приоритетные для РФ направления в области международного сотрудничества, на которых должны сконцентрировать свои усилия учреждения ЭКОСОС: научно-техническое, информационное и экономическое сотрудничество, а также развитие регионального сотрудничества с соседними странами. Представляется

целесообразным развитие практики гармонизации национальных планов деятельности учреждений ЭКОСОС со стратегиями страны по сотрудничеству с международными организациями. Такая практика может являться эффективным инструментом согласования работы ЭКОСОС с национальными приоритетами. Вопросы взаимодействия государства и организаций ЭКОСОС рассмотрены на примере Всемирного банка.

6. Анализ работы Всемирного банка в России и его взаимодействия с государством показал, что деятельность Банка отвечает задачам и мерам, определенным Правительством РФ по формированию экономических предпосылок УР. В целом, уровень взаимодействия между государственными институтами и учреждениями ЭКОСОС соответствует потребностям страны в международном содействии. Однако сохраняется потребность в более тщательной проработке институциональных аспектов стратегии УР, на содействии чему могли бы сосредоточить свои усилия органы ЭКОСОС.

7. На базе проведенного исследования для действующих в России учреждений ЭКОСОС автором выделены наиболее перспективные направления работы, внесены предложения по повышению эффективности их деятельности в рамках этих направлений. Среди них: расширение практики межинституциональных консультаций, согласование мер по предоставлению финансового содействия с другими донорами, проведение аналитической работы и социально-экономического мониторинга, активизация мер на региональном уровне.

8. Исследован региональный аспект стратегии устойчивого развития и даны рекомендации по повышению роли и расширению участия ЭКОСОС в региональных программах социально-экономического развития. Ввиду того, что регионы являются конечными получателями взаимодополняемых услуг международных учреждений, и именно на региональном уровне проявляется системный характер регулятивных мер, предлагается концентрировать усилия, инструменты и ресурсы программ международного содействия на региональных комплексах.

9. Практические аспекты диссертации показаны на примере реализации программ устойчивого развития в крупных регионах РФ. Проекты устойчивого регионального развития при поддержке федеральных министерств и региональных администраций РФ, участии научной общественности и координирующей роли учреждений ЭКОСОС, как правило, увязываются с целями развития ООН (ЦРТ). Представляется целесообразным также согласовывать их с действующими в регионах федеральными программами, предусматривать разработку региональных стратегий и мер по достижению целевых социально-экономических показателей.

Примером такого согласования и сотрудничества стал реализуемый ЮНЕСКО проект "Устойчивое развитие Волжского региона", в рамках которого Представительством ЮНЕСКО в Москве совместно с рядом российских и европейских университетов, общественных организаций и консалтинговых компаний подготовлена двухлетняя программа на 2005-2006 гг. по укреплению межинституциональной координации в целях УР в Волжском регионе. Осуществление программы предусматривается в рамках международного технического содействия со стороны Европейской Комиссии, Университета ООН и ЮНЕСКО. В разработке программы при участии автора были использованы приведенные в исследовании рекомендации.

10. Растущий интерес к проекту и его программным компонентам со стороны прикаспийских государств обусловил решение стран-членов ЮНЕСКО на ее Генеральной конференции в 2003 г. о расширении проекта на региональные комплексы Азербайджана, Казахстана, Туркменистана и Ирана. Началом исполнения данного решения стала первая встреча представителей упомянутых стран в 2004 г. по подготовке междисциплинарной инициативы "Устойчивое развитие Каспийского региона". В связи с этим, представляется актуальной дальнейшая проработка вопросов устойчивого развития и роли ЭКОСОС в рамках интеграционных процессов в СНГ. Перспективной задачей ЭКОСОС, таким образом, является содействие формированию общей позиции стран СНГ по отношению к роли региона в устойчивом развитии глобальной экономики.

11. Автором предложен подход к оценке эффективности работы ЭКОСОС на национальном уровне. Составлен перечень параметров, основанных на выводах данного исследования о роли, методах работы и инструментах ЭКОСОС, по которым может производиться такая оценка. Среди них выделены: доля участия сторонних организаций в проектах ЭКОСОС за счет финансового или материального вклада; распространенность практики регулярных консультаций в приоритетных для национального развития областях между учреждениями ЭКОСОС и национальными организациями; доля национальных программ и бюджетов ЭКОСОС, согласованных с государственными органами и действиями правительства; степень участия ЭКОСОС в государственных программах социально-экономического развития и др. Подход рекомендован к использованию как в системе учреждений ЭКОСОС, так и в рамках организаций, участвующих в программах международного сотрудничества.

#### ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В **Заключении** обобщены выводы автора по итогам проведенного исследования, сформулированы практические рекомендации, которые частично

применены и могут быть использованы в реализации программ международного сотрудничества в рамках деятельности отдельных учреждений ЭКОСОС в России.

1. Сложившиеся в условиях глобализации социально-экономические противоречия потребовали изменения традиционных взглядов на развитие общества и экономических систем. Результатом этого стало появление концепции устойчивого развития, сущность которой состоит в системном подходе к рассмотрению сложной взаимосвязи социальных, экономических и природных факторов при обеспечении равного доступа стран и групп населения к возможностям развития, как сейчас, так и в будущем. В концепции особое место отводится качеству человеческого капитала, значение которого в условиях постиндустриализации существенно возросло. Хотя изначально появление концепции связано с экологическими императивами и требованиями безопасности, для реализации ее целей и принципов центральную роль будет играть проработка экономических аспектов и механизмов развития международного сотрудничества.

2. В условиях современных международных отношений и тенденций мировой экономики глобальный переход к устойчивому развитию объективно начал осуществляться. Реалии этого процесса, подкрепленные стратегическими интересами мирового сообщества, как и условия функционирования международной экономики, будут иметь взаимное влияние друг на друга. Ход, направленность и промежуточные результаты перехода к УР будут определяться качеством регулирования в рамках международного сотрудничества. Последнее в решающей степени определяется совокупностью уже действующих международных институтов, таких как учреждения ЭКОСОС, и соответствующей нормативно-правовой базой.

3. Существенное значение для обеспечения перехода к устойчивому развитию имеет формирование адекватной стратегии управления, реализующей совокупность инструментов, норм и принципов в целях УР, и их интеграция в практику и механизмы международного регулирования. В этой связи, автором выделены аспекты устойчивого развития как стратегии управления, проработаны экономико-управленческие и институциональные аспекты в контексте международного экономического сотрудничества. Результатом этого является обоснование возможности встраивания долгосрочных целей устойчивого развития в практику регулирования международного экономического сотрудничества, использование его инструментов и механизмов применительно к факторам и особенностям устойчивого экономического развития на национальном уровне.

4. Национальные особенности перехода к устойчивому развитию складываются из макроэкономических параметров, социально-экономической

ситуации, уровня развития человеческого потенциала, экологических факторов, институциональных характеристик и т.п. Среди групп стран, в которых процессы формирования условий устойчивого развития имеют много общего, особое место занимают страны с переходной экономикой, такие как страны СНГ, претерпевающие трансформации, во многом аналогичные по содержанию процессу перехода к устойчивому развитию. В отличие от большинства развивающихся стран, они обладают достаточным интеллектуальным и природным капиталом, которым они располагают в большей степени, чем финансовым. В отличие от развитых стран, вынужденных перестраивать собственные модели при переходе к устойчивому типу развития, страны с переходной экономикой в ходе осуществления трансформаций могут заложить основы и создать соответствующие механизмы по формированию условий УР и избежать дополнительных издержек.

5. Определены особенности и недостатки регулирования международного сотрудничества, в результате чего отмечена потребность в учете специфики стран, оценке потенциальных возможностей международных институтов и повышении эффективности их работы. Автором проведен критический анализ деятельности ряда учреждений ЭКОСОС в области регулирования процессов УР, использования ими соответствующих механизмов и инструментов, в т.ч. финансовых. В частности, дана типология международных документов по устойчивому развитию. Описана методика формирования условий устойчивого развития в практике ЭКОСОС.

6. Рекомендации по совершенствованию международных механизмов регулирования подразумевают концентрацию усилий на таких приоритетных направлениях как: совершенствование системы международных экономических отношений, в том что касается пересмотра условий международной торговли и долгового бремени для расширения возможностей развивающихся стран; реформирование институциональной основы международного регулирования, в частности, усиление функций ЭКОСОС как коллективного координирующего органа, учет в программной деятельности международных организаций специфики отдельных групп стран; придание более стабильного характера финансовой помощи и адресная направленность донорских средств на решение приоритетных проблем стран-получателей; расширение многостороннего участия в программах развития путем привлечения бизнеса и общественного сектора к укреплению социально-экономического потенциала стран.

7. Проведенный анализ позволяет говорить о том, что институциональная база УР на национальном уровне в России только начинает формироваться. Концепция перехода РФ к устойчивому развитию, утвержденная Указом Президента

РФ в 1996 г., призвана иметь стратегические последствия для развития социально-экономических отношений в государстве и формирования долгосрочных целей в программах международного сотрудничества. Следовательно, данная Концепция должна стать основой проработки специальных механизмов регулирования на федеральном уровне, таких как Государственная стратегия устойчивого развития, которыми должны руководствоваться органы государственного управления при разработке прогнозов и программ социально-экономического развития, принятия хозяйственных и иных решений, подготовке нормативных актов.

8. Автором проанализированы и выделены приоритетные направления развития международных отношений РФ, по которым должны согласовывать свои национальные программы действующие в России учреждения ЭКОСОС. Важным направлением международного экономического сотрудничества России также является развитие интеграции в рамках СНГ. Потенциал сотрудничества между государствами СНГ затрагивает широкие интересы стран, хотя в области экономических отношений он остается нереализованным. Однако практика осуществления программ УР в рамках международных организаций демонстрирует, что введение стратегии устойчивого развития в ткань межгосударственных отношений может стимулировать региональное сотрудничество.

9. Разработанные ЭКОСОС подходы к формированию условий УР целесообразно использовать, во-первых, на уровне коллективных органов СНГ при согласовании находящихся в разработке соответствующих национальных стратегий и планов их реализации и, во-вторых, ориентируя программы международного содействия на развитие предпосылок для интеграции в СНГ. Перспективным также является проведение дальнейших исследований по развитию механизмов международного сотрудничества с участием учреждений ЭКОСОС и органов Содружества по программам устойчивого развития в СНГ.

10. Исходя из региональных особенностей социально-экономического развития в России, автором сформулированы рекомендации по совершенствованию механизмов координации программ УР на внутринациональном уровне. В частности, организациям ЭКОСОС предлагается расширять партнерство с государством при разработке и реализации федеральных программ регионального развития, шире использовать практику долевого со-финансирования в сотрудничестве с другими донорами. Это позволит аккумулировать ограниченные целевые ресурсы, формировать механизмы межинституциональной координации совместно с государственными органами, частным и общественным сектором.

11. В работе дана оценка роли ЭКОСОС и будущих перспектив реализации его мандата как главного многостороннего органа по координации социально-экономической деятельности на мировом уровне. Предложен подход к оценке его эффективности при осуществлении национальных программ УР. Он позволяет выявить сильные и слабые стороны в реализации функций ЭКОСОС и определить приоритетные направления для их трансформации с целью повышения эффективности этой структуры в оказании содействия странам в формировании условий устойчивого развития.

12. Положения диссертации были использованы отделом научных программ Представительства ЮНЕСКО в России в рамках региональных проектов. В частности, сформулированные рекомендации и предложения использовались при подготовке программы по укреплению межинституциональной координации в целях устойчивого развития в Волжском регионе на 2005-2006 гг. в рамках международного содействия при долевым со-финансировании Университета Организации Объединенных Наций, ЮНЕСКО и Европейской Комиссии.

#### ОСНОВНЫЕ РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Коновалова Л.Н., Смирнов СВ. Управленческие аспекты международного сотрудничества в области устойчивого развития//Вестник университета. - М.: ГУУ, 2004. (0,67 п.л.)

2. Смирнов СВ. Особенности устойчивого развития как стратегии управления в условиях новой экономики//Реформы в России и проблемы управления - 2003: Материалы 18-й Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов. Выпуск 3. - М.: ГУУ, 2003. (0,15 п.л.)

3. Смирнов СВ. Перспективы использования качественных показателей экономического развития//Экономика. Управление. Культура. Вып. 10: Сборник научных статей/Под ред. Л.Д. Абрамовой. - М.: ГУУ, 2003. (0,14 п.л.)

4. Смирнов СВ. Состояние и проблемы международных механизмов финансирования в целях развития//Актуальные проблемы управления - 2004: Материалы международной научно-практической конференции. - М.: ГУУ, 2004. (0,23 п.л.)

5. Щенин Р.К., Смирнов СВ. Роль Организации Объединенных Наций и других международных экономических организаций в развитии и регулировании международного бизнеса//Мировая экономика и международный бизнес: Учебник. - М.: Кнорус, 2004. (0,67 п.л.)

Подп. в печ. 08.10.2004.      Формат 60x90/16.      Объем 1 печл.

Бумага офисная.      Печать цифровая.

Тираж 50 экз.      Заказ № 1193.

ГОУВПО Государственный университет управления  
Издательский центр ГОУВПО ГУУ  
109542, Москва, Рязанский проспект, 99, Учебный корпус, ауд. 106  
Тел./факс: (095) 371-95-10, e-mail: [ic@guu.ru](mailto:ic@guu.ru)  
[www.guu.ru](http://www.guu.ru)

**№21624**

**РНБ Русский фонд**

**2005-4**

**21833**