На правах рукописи
УДК: 330.111.62

ИСМОИЛОВ САЙМУРОД БУРХОНОВИЧ

Проблемы формирования и развития многообразий форм собственности в аграрном секторе экономики
(на материалах сельскохозяйственных предприятий Республики Таджикистан)

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами АПК и сельского хозяйства)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Душанбе – 2004

Работа выполнена на кафедре экономической теории Таджикского аграрного университета

Научный руководитель: ***доктор экономических наук, профессор, Эргашев А.Э.***

Официальные оппоненты: ***доктор экономических наук, профессор Вахидов У.В., кандидат экономических наук, доцент Абдалимов А.А.***

Ведущая организация ***Кафедра "Экономика и управление агропромышленного комплекса" Таджикского государственного национального университета***

Защита диссертации состоится "28" апреля 2004 г. в 12^{00} часов на заседании диссертационного Совета К 737.003.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук при Таджикском аграрном университете по адресу: 734017, г.Душанбе, проспект, Рудаки, 146

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского аграрного университета.

Автореферат разослан "26" марта 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного Совета
кандидат экономических наук, доцент А.А. Мадаминов

2004-4
7867

672164

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. В период перехода к рыночной экономике исследование формирования и развития многообразий форм собственности в аграрном секторе выдвигается в качестве одного из важнейших проблем экономической науки.

Выбор проблемы становления и развития многообразий форм собственности в аграрном секторе, новые экономические механизмы реализации форм собственности, особенности ее становления и развития, роль коллективных и дехканских (фермерских) хозяйств в преобразовании форм собственности являются важнейшим вопросом аграрной экономики.

Происходящее в структуре агропромышленного комплекса республики радикальные преобразования, направленные на развитие многообразий форм собственности являются ключевыми вопросами перехода национальной экономики к рыночным отношениям.

Отношение собственности определяют положение человека в обществе, систему его социальных и нравственных ценностей. Это те отношения, из которых вырастает вся экономическая, социальная, политическая структура общества. Поэтому теоретические и практические проблемы собственности в условиях, когда она подвергается радикальным изменениям, имеют ключевое значение для понимания сдвигов в социальном положении человека в реализации его материальных и духовных интересов.

В период перехода к рыночным отношениям перед республикой встала задача обеспечение экономической безопасности, особенно в области максимально возможного отечественного производства продовольствия, получения высоких урожаев наиболее ценных в пищевом рационе человека, зерновых, овощных, картофеля и плодовых культур установлено, что решение этой задачи в значительной степени зависит от многообразий форм собственности. Практика показывает, что в настоящее время в республике дехканские (фермерские) и арендные хозяйства, а также хозяйства граждан являются потенциальными конкурентами крупных государственных и кооперативных сельскохозяйственных предприятий, в которых производятся до 70% плодоовощной и до 90% продукции

РОС. НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
С Петербург
200 4 РК

животноводства.

Однако, в силу объективных и субъективных причин уровень развития дехканских (фермерских) хозяйств и иных формирований пока остается слабой. Поэтому исследования современного состояния и перспективы развития, коллективных и дехканских (фермерских) хозяйств в условиях перехода к рыночной экономике позволяет выявить имеющиеся резервы увеличения производства продукции и улучшения благосостояния сельских жителей. Все это предопределило выбор настоящей проблемы.

Разработанность проблемы. Различные аспекты проблемы формирования и развития многообразий форм собственности в аграрном секторе экономики нашли отражение в научных трудах ученых Т.И. Заславской, Т.Е. Кузнецовой, В.А. Тихонова, Л.В. Никифорова, М Л. Стронгиной, М.И. Сидоровой, З.Ф. Беликовой и т.д. Причем, кроме современных авторов стали доступными труды экономистов, чьи научные идеи по кооперации на сегодняшний день уже можно отнести к разряду классических научных работ, таких как М.И. Туган-Барановского, Н.И. Бухарина, П.П. Емельянова, Г.В. Плеханова, Н.Д. Кондратьева, А.В Чаянова, Е.И. Ивановой, Н В. Макарова, А.А. Глушецкого и др.

Исследование концептуальных основ развития многообразий форм собственности, в аграрном секторе является относительно новым и мало разработанным, что определило весьма широкий круг рассматриваемых в диссертационной работе проблем.

В Таджикистане вопросы трансформации отношений собственности в аграрной сфере рассматривались в научных трудах И. Асророва, У. Вахидова, Х. Гафурова, Б. Исоматова, Х. Умарова, А. Назирова, А. Орипова, А. Абдалимова, А. Эргашева, А. Мадаминова, И.Шукурова и др.

Вместе с тем, нужно отметить, что в трудах названных авторов нашли отражение процессы трансформации собственности в сельском хозяйстве на начальном этапе экономических реформ. Последние сдвиги, которые имели всплесковый эффект, остались малоисследованными. Не исследовано эффективность процессов трансформации собственности в аграрной сфере Таджикистана.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы на основе теоретического

и практического анализа процесса формирования многообразий форм собственности в сельском хозяйстве показать правильность выбранной в Таджикистане стратегии и определить перспективы ее развития.

Для достижения отмеченной цели потребовалось решить следующие задачи:

-определить тенденции и объективные закономерности развития различных форм собственности в аграрном секторе;

-показать взаимодействия и взаимосвязь различных форм собственности в аграрной сфере в условиях рыночной трансформации экономики;

-определить роль приватизации государственной собственности в процессе формирования и развития многообразий форм собственности в аграрном секторе;

-выявить типы, формы, объекты и субъекты многообразий форм собственности и хозяйственности в условиях перехода к рыночным отношениям;

-показать социально-экономическую структуру аграрного сектора, в максимальной степени соответствующего стратегическим интересам страны;

-определить основные направления совершенствования структуры собственности в АПК и перспективы их развития.

Предмет и объект исследования. Предметом исследования являются процессы трансформации отношений собственности в сельском хозяйстве Республики Таджикистан, в результате которых идет формирования и развития многообразий форм собственности в этой сфере.

Объектом исследования служили комплекс отношений собственности в сельском хозяйстве Республики Таджикистан (государственная, кооперативная, частная, смешанная, личная формы собственности).

Теоретической и методологической основой исследования являются труды классиков экономической науки, практикой доказанная методология, которая используется странами, достигших классических форм рыночных отношений, законодательные акты Республики Таджикистан, монографии и статьи по исследуемой проблеме, материалы периодической печати, научные труды ученых экономистов стран СНГ, особенно Российской Федерации.

Информационная база. При выполнении диссертационной работы были использованы данные годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий, дехканских (фермерских), кооперативных и арендных хозяйств, официальные материалы Государственного комитета статистики Республики Таджикистан, Министерство сельского хозяйства Республики Таджикистан, Государственного комитета по землеустройству Республики Таджикистан, а также были использованы различные публикации и результаты социологических исследований.

Научная новизна исследования. Научная новизна выносимая, на защиту положений состоит в следующем.

-раскрыть экономический механизм трансформации структуры собственности в аграрном секторе;

-показана взаимосвязь между становлением плюралистической структуры собственности и возникновением новых форм хозяйствования в сельском хозяйстве Таджикистана;

-выявлены факторы, влияющие на становление, развитие и модификации форм собственности в аграрном секторе в условиях трансформирующейся экономики;

-установлено влияние процессов приватизации государственной собственности в формировании и развитии многообразий форм собственности в аграрном секторе;

-определены пути повышения эффективности функционирования дехканских (фермерских) хозяйств и других форм хозяйствования, составляющих частный сектор аграрной экономики;

-определены современные типы, формы, объекты и субъекты многообразий форм собственности и хозяйствования в условиях рыночных отношений;

-обоснованы важнейшие направления развития и совершенствования форм собственности и хозяйствования в АПК в условиях рыночной экономики.

Практическая ценность работы заключается в разработке рекомендации по совершенствованию социально-экономических основ формирования и развития рыночных отношений на основе трансформации форм собственности в аграрном секторе.

Некоторые положения диссертации были учтены при разработке "Программы развития АПК Республики Таджикистан в 2000-2005гг." и при подготовке материалов для составления

"Прогноза социально-экономического развития Республики Таджикистан до 2015 года".

Апробация работы. Основные результаты исследования докладывались более чем на 10 республиканских, городских, районных и международных семинарах.

Результат исследований используется в учебном процессе при чтении лекций по дисциплинам "Экономическая теория", "Микро и макро экономики", "Основы агробизнеса", "Внедрение новых форм хозяйствования в АПК" и спецкурса "Основные направления экономической реформы в АПК" и др.

Структура работы. Диссертация изложена на 140 страницах компьютерного текста и состоит из введения, двух глав, выводов и предложений, иллюстрирована 25 таблицами и списка использованной литературы. Список использованной литературы включает 147 наименований.

Основные положения диссертации опубликованы в монографии (11,75 п.л. в соавторстве) и 3 статьях, общим объемом 3,2 п.л., 1 из которых написана в соавторстве.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, дана оценка степени ее разработанности. В нем сформулированы цель, задачи, предмет и объект исследования, его научная новизна и практическая значимость.

В первой главе "Собственность – как экономическая система и её особенности в аграрном секторе экономики" рассматриваются методологические аспекты трансформации отношений собственности в условиях переходной экономики, основные направления отношений собственности в аграрном секторе, социально-экономические условия эволюции этих отношений в аграрном секторе, формы их проявления, а также процессы разгосударствления и приватизации государственной собственности – как основа преобразования разнообразных форм собственности в аграрном секторе экономики.

Главным аспектом анализа отношений собственности, безусловно, является экономический, который находится на переднем плане всей совокупности деятельности по обновлению человеческого общества. В теории и практике советского периода эта сторона отношений собственности недооценивалась. Эта проблема до сих пор не устранена.

Реформирование отношений собственности в современных условиях подразумевает создание новой, адекватной требованиям рыночной экономики системы собственности, которая является целостным единством многообразий её форм.

Трансформация государственной собственности, являясь основным стержнем экономических реформ в бывших советских республиках, ведет не только к плюралистической структуре собственности, но и к многообразию форм хозяйствования Существование различных форм хозяйствования определяется их целесообразностью и эффективностью и является результатом экономической свободы хозяйственных агентов.

Вместе с тем нельзя отрицать и существование жестких связей между формами собственности и формами хозяйствования. Так, дехканские (фермерские) хозяйства, как одна из форм частного предпринимательства, стали реальностью только благодаря приватизации средств производства.

В диссертации справедливо отмечается, что стратегию экономического реформирования нельзя применять одинаково во всех сферах и отраслях экономики без учета их специфики. Она должна быть сконцентрирована в тех отраслях и сферах, которые призваны быть движущими силами устойчивого развития национальной экономики.

В последнее 10 лет сельское хозяйство переживает глубокий трансформационный спад. Удельный вес сельского и лесного хозяйства в общем, объеме ВВП за период с 1991 по 2002г. снизился с 36,5% до 27,4%. И в результате такого спада объем производства в некоторые годы сократился более чем в 2 раза. В 1997г. по сравнению с 1991г. индексы объемов продукции сельского хозяйства составили 46,1%, в 2002г.- 53,1%[1]. Трансформационный спад в сельском хозяйстве привел не только

---

[1]Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Статистический сборник. – Душанбе, 2001. – С.13,19

к снижению доходов сельского населения, но и к ухудшению структуры питания всего населения страны.

Наиболее важным фактором экономического роста в Республике Таджикистан может стать, по нашему мнению, реформирования и развития аграрного сектора, что обусловлено действием нескольких причин.

До 1990 года сельскохозяйственная отрасль занимала первое место в создании национального дохода республики (37,5%). Здесь было сконцентрировано 20,9% основных фондов и 42% трудовых ресурсов республики, несмотря на все трудности, обрушившиеся на сельское хозяйство, оно и сегодня вносит, существенный вклад в развитии экономики Таджикистана, на его долю приходится около 22% ВВП (2002г), свыше 50% валютной выручки и около 40% общего количество всех занятых в народном хозяйстве страны, то есть благосостояние 3/2 населения зависит от развития этой отрасли.

Современное сельское хозяйство Таджикистана характеризуется достаточным уровнем производственного потенциала, благоприятными природно-климатическими условиями, наличием необходимых водных ресурсов и трудового потенциала. Около 90% продукции производится на орошаемой пашне, что говорит о высокой потенциальной возможности долинного земледелия и нераскрытых возможностях предгорно-горной зоны. С другой стороны, сельское хозяйство характеризуется низким уровнем развития производственной инфраструктуры, малоземельем, высокой хлопковостью (75%).

В прошлом году валовая продукция сельского хозяйства на душу населения превысила данные 1991 года на 5,8 сомони, на 1га сельхозугодий на 15 сомони.

Темпы роста валовой продукции сельского хозяйства на одного среднегодового работника за последние три года по отношению к 1991 году составил 95,6% и есть надежда, что по итогам текущего года это показатель намного будет превзойден.

Распад Союза и гражданская война нанесло колоссальный ущерб материально-технической базе сельского хозяйства. В результате за последние 10 лет сельское хозяйство из процветающей отрасли народного хозяйства республики превратилось в отсталую, беспомощную отрасль. Объемы производства сельскохозяйственной продукции, кроме зерна и

картофеля настолько сократились, что на их восстановление понадобятся годы, что видно из данных таблицы 1.

Таблица 1.

Объем производства сельскохозяйственной продукции в Республике Таджикистан за 1991-2002гг. (все категории хозяйств)

Наименование сельхозкультур	Ед. изм.	Годы					
		1991	1995	2000	2001	2002	2002 в % к 1991
Зерновые	тыс тонн	304,4	249,2	550,1	494,2	700,6	230,1
Хлопок	тыс тонн	826,0	411,1	335,4	452,7	515,5	62,4
Табак	тыс тонн	11,1	6,3	7,2	4,1	3,9	35,1
Картофель	тыс тонн	180,9	111,6	303,2	318,0	356,7	197,2
Овощи	тыс. тонн	627,8	491,4	354,5	398,5	473,5	75,4
Бахчи	тыс тонн	175,0	116,0	95,3	96,2	111,4	63,6
Фрукты (вкл цитрусовые)	тыс тонн	176,8	148,3	169,9	152,4	147,3	83,3
Виноград	тыс тонн	120,9	96,4	110,3	110,5	81,2	67,2
Скот и птица (в жив весе)	тыс. тонн	150,7	95,1	59,3	59,4	66,9	44,4
Молоко	тыс тонн	587,2	382,4	309,8	315,6	412,0	70,1
Яйца	млн шт	454,3	49,6	23,4	41,8	46,1	10,1
Шерсть (в физ весе),	тыс. тонн	4,4	3,7	2,1	2,2	2,9	65,9
Коконы	тыс тонн	4,5	3,2	2,0	3,0	3,3	73,3
Мед	тыс тонн	596,0	34,0	172,0	144,0	238,0	39,9

Существенный рост объема производства зерна и картофеля обусловлен тем, что в потребительском рационе населения хлебопродукты и картофель занимают определяющее места.

В 2002г., кроме производства зерна и картофеля, объем производства отдельных продуктов сельского хозяйства упал от 16,7% до 89,9%.

Сокращение объема производства обусловлено снижением урожайности сельскохозяйственных культур. Так, в 2002г. урожайности винограда, фруктов, табака и хлопчатника снизилась от 1,6 до 4,8 раза по сравнению с 1991 годом. Начиная, с 1991 года структура отрасли животноводства существенно изменилась вследствие прекращения государственной поддержки и проведения земельной реформы. Крупномасштабный сектор животноводства, основанный на государственных и коллективных хозяйствах снабжавших городское население республики мясомолочной продукцией и птицей, резко сократился как в масштабах республики, так и на уровне производства.

Главная причина сложившейся ситуации в сельском хозяйстве – это не достаток и несбалансированность кормов. Тем не менее, продуктивность скота после резкого падения в 2001-2002 годах значительно превысила показатель 1991 года.

Исследования показывают, что объем производства продукции на душу населения растет медленно, что видно из нижеприведенных данных (табл.2).

Таблица 2.

Производство продукции сельского хозяйства на душу населения за 1991-2002 гг., кг[1]

Наименование продуктов	1991	1995	2000	2001	2002	2002 в % к 1991
Зерно	54,3	42,2	89,9	80,7	116,0	213,6
Картофель	32,3	18,5	49,5	52,0	58,0	179,6
Овощи	112,1	83,3	57,9	65,0	77,0	68,7
Бахчи	31,2	19,7	15,6	15,7	18,2	58,3
Фрукты	31,6	25,2	27,7	24,5	24,1	76,3
Виноград	21,6	16,3	18,0	18,1	13,4	62,0
Мясо (в убойном весе)	26,9	17,0	4,8	4,8	5,9	21,9
Молоко	104,9	68,2	50,6	51,6	67,2	64,1
Яиц, шт.	81,1	8,9	3,8	6,8	7,5	9,2

Данные таблицы свидетельствуют о том, что с переходом к рынку значительно снизился уровень производства продукции животноводства по сравнению с 1991 годом, что стало основной причиной резкого падения производства продуктов питания на душу населения. Уменьшение производства продукции животноводства в 2002 году объясняется значительным снижением продуктивности животных, как в сельскохозяйственных предприятиях, так и в хозяйствах населения.

Особенно такое резкое ухудшение ситуации потребления продукции наблюдается в отрасли животноводства, где производства их продукции в некоторые годы сократилось более чем в 5 раз по сравнению с 1991 годом. По этой причине и произошло резкое ухудшение структуры питания населения по наиболее ценным ее ингредиентам – мяса, молока, масло, яиц. Известно, что резкое падение потребления наиболее ценных высокобелковых продуктов чревато деградацией не только

[1]Сельское хозяйство Республики Таджикистан. Статистический сборник, Душанбе, 2001.

физического, но умственного здоровья населения и несет в себе угрозу не только социальной, но и национальной политике. Между тем, в стране после резкого падения уровня жизни населения наблюдается хроническая стагнация этого низкого уровня, что видно из данных нижеследующих таблицы 3.

Таблицы 3.

Фактическое потребление продуктов питания на душу населения (по данным выборочного обследования домашних хозяйств в год, кг) [1]

Наименование продуктов	Рекомендуемые нормы потребления в пищевых продуктах на душу населения, кг/ год	1991	1993	1997	1999	2001	2002	2002 в % к 1991
Мясо и мясопродукты	69,0	26,0	20,8	4,9	5,7	6,8	7,6	24,2
Молоко и молочные продукты	276,0	171,0	140,0	46,8	55,1	67,5	73,4	43,0
Яйца, штук	225,0	88,0	70,0	6 0	16,0	41,0	45,0	51,1
Сахар, включая кондитерские изделия	33,1	12,6	8,1	7,4	6,4	7,3	7,9	62,6
Хлебные продукты	133,0	155,0	204	147	167	151,0	168,0	108,3
Картофель	45,0	33,2	29,6	25,0	24,1	38,1	49,3	148,4
Овощи и бахчевые	148,0	94,2	77,3	55,5	92,4	101,3	112,4	119,3
Фрукты, ягоды и виноград	83,0	31,9	24,9	24,5	17,3	47,5	53,6	168,0
Масло растительное	12,0	13,3	11,3	9,8	9,3	11,4	12,3	92,4

Данные табл. 3 показывают, что в 2002 году уровень фактического потребления продукции животноводства существенно снизилось, что объясняется определенным уменьшением их производства. Так, например, в 2002 году душевое потребление мяса и мясопродуктов составило 7,6 кг в год или 24,2% уровня 1991 года Фактический уровень душевого потребления в 2002г. составил 11% объема, рекомендуемой нормы потребления. Почти аналогичное положение наблюдается в уровнях потребления других видов продуктов животноводства. Таким образом, путь к регулируемому рынку лежит на путях разгосударствления и приватизации, которые ведут к установлению реального многообразия форм собственности. В Республике Таджикистан

[1]См. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Душанбе, 2001. - с. 101, 2002, с. 52 и расчеты автора

окончательный переход к рыночным отношениям приведет к резкому сокращению объектов государственной собственности. Это обусловлено тем, что в структуре отраслей агропромышленного комплекса Таджикистана ведущие позиции занимают отрасли, работающие непосредственно на потребителя и потенциально готовые к разгосударствлению.

Во второй главе – "Проблемы становления и развития многообразий форм собственности в аграрном секторе" излагаются позиции диссертанта о новом экономическом механизме реализации форм собственности в АПК, особенности становления многообразий форм собственности в аграрном секторе, место и роль индивидуальных и коллективных хозяйств в аграрной структуре экономики в переходных условиях.

В работе проводится мысль о том, что будущее всех отраслей АПК зависеть от того, насколько эффективно будет осуществлено реформирования этой сферы.

Исследования показывают, что решение данного вопроса предполагает формирования экономического механизма реализации отношений собственности при активном участии государства. Это, прежде всего, означает создание условий, в которых смогут эффективно работать и коллективные предприятия, и индивидуальный сектор. Государство должно создать правовую основу для либерального функционирования рынка, выступать в качестве регулирующего органа, наблюдателя, контролера и разработчика стандартов (правил) хозяйственной деятельности.

Для Таджикистана очень важно рациональное развитие и функционирование всех отраслей АПК. Для этого имеются все условия и предпосылки. Однако, сельское хозяйство является наиболее слабым звеном в системе АПК, что обусловлено рядом факторов. К наиболее существенным из них можно отнести:

1.Отсталость материально-технической базы, резкое сокращение внутренних ресурсов отрасли, ее крайне низкие стартовые возможности, очень низкая степень адаптации сельского хозяйства к жестким условиям рыночной среды, из-за его консервативности.

2.Разнообразие природно-климатических условий и

сезонность производства, диктующие необходимость создания и развития системы защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей Сезонность сельскохозяйственного производства объективно приводит к снижению цен на сельскохозяйственную продукцию в период массового ее созревания, а быстропортящийся ее характер не позволяет долго хранить ее, поэтому ее реализация производится в ограниченные сроки и по сравнительно низким ценам.

3.Низкая степень и зачастую невозможность монополизации в сельском хозяйстве по сравнению с высоким уровнем монополизации в ресурсообеспечивающих и обслуживающих отраслях.

4.Слабая инвестиционная привлекательность сельского хозяйства для инвесторов в силу специфики его воспроизводственного процесса. В сельском хозяйстве в основном нельзя ожидать быстрой отдачи капитальных вложений, самый короткий срок – это год.

Кроме того, имеется большая зависимость сельского хозяйства от природно-климатических условий, которые не гарантирует получение отдачи. Также невозможно заранее точно определить и размеры этой отдачи.

5.Поскольку сельскохозяйственные продукты в основном являются продуктами потребления, т.е. имеют непосредственное отношение к самому человеку, к его жизни, экологизация сельскохозяйственного производства имеет первостепенное значение, как известно, затраты на экологию не имеют денежную или материальную отдачу, она проявляется в улучшении жизни и здоровья человека.

Сельскохозяйственные предприятия, в условиях многообразий форм собственности, можно классифицировать по многим критериям. С точки зрения организационно-производственной формы, например, их можно подразделить на три типа: семейные, коллективные, государственные.

Семейное предприятие управляется преимущественно одной семьей. К данному типу относятся арендные хозяйства, семейные фирмы.

Коллективные предприятия предполагают совместное владение работниками средствами производства и совместное управление хозяйством.

Государственные предприятия – это, как правило, крупные сельскохозяйственные предприятия, собственник которых чаще всего лично не участвует в производстве, но организует управление и привлекает в значительных масштабах наемный труд Это межхозы и госхозы.

Границы между тремя вышеописанными типами сельскохозяйственных предприятий достаточно подвижны. Существует большое количество смешанных, переходных типов хозяйств. Крупные фирмы, оставаясь государственными предприятиями, могут быть семейными предприятиями, базирующимися на наемном труде.

Государственное хозяйство является, с точки зрения поведения, классической фирмой и поэтому описывается теорией фирмы. Коллективные сельскохозяйственные предприятия представляют собой довольно экзотическую форму поведения аграрного производства. По экономическому поведению они занимают промежуточное положение между семейным хозяйством и государственным предприятием.

В условиях многоукладной аграрной экономики надо оказать всемерную поддержку развитию всех легальных форм хозяйствования. Всем формам хозяйствования необходимо предоставить равные возможности для эффективного функционирования. Преимущество той или иной формы собственности и хозяйствования должно определиться в процессе рыночной конкуренции между ними.

Практикой установлено, что в преобразовании форм собственности роль коллективных и дехканских (фермерских) хозяйств велика.

В 2002 году удельный вес хозяйств в использовании сельскохозяйственных угодий по республике составил: колхозов - 30.3%, кооперативов - 4.6%, совхозов - 16.9%, других сельхозпредприятий - 16.1%, межхозов 0,5%, дехканских хозяйств - 17% и приусадебного землепользования населения - 14.6%. В 1992 же году в пользовании совхозов находилось 47% этих угодий, колхозов - 43.7%, межхозов - 1%, других сельхозпредприятий - 1.7% и личных подсобных хозяйствах населения - 6,6%.

Таким образом, учитывая, что дехканские хозяйства по своей сути относятся к индивидуальной форме землепользо-

вания, вместе с личными подсобными хозяйствами населения в 2002 году удельный вес их в орошаемом клине составлял 29,5%, а в богарных массивах – 36%.

В результате развития многообразий форм собственности в стране произошло изменения в соотношении различных форм хозяйствования в производстве сельскохозяйственной продукции, что видно из данных нижеследующей таблицы.

Таблица 4.

Структура валовой продукции сельского хозяйства по формам хозяйствования (в ценах соответствующих лет), %

Показатели	1992	1995	1998	1999	2000	2002
Все категории хозяйств	100,0	100,0	100,0	100,0	100.0	100,0
Сельскохозяйственные предприятия	55,5	45,0	39,6	37,3	34,0	31,8
Хозяйства населения	44,5	54,8	54,8	56,8	55,0	54,8
Дехканские (фермерские) хозяйства	-	0,2	5,6	5,9	11,0	13,4

Следует отметить, что продукция, например, дехканских (фермерских) хозяйств пока не превышает 13% валовой продукции сельского хозяйства, хотя она имеет тенденцию к росту. Одним из существенных факторов, ограничивающим долю производимой частным сектором продукции является то, что перед мелкотоварным производством имеется множество барьеров относительно внедрения достижений научно – технического прогресса в аграрном секторе. Тем не менее, за годы проведения аграрной реформы произошли значительные структурные изменения в организации производства. Если хлопок и коконы выращиваются в основном, на крупных сельскохозяйственных предприятиях (90% и более), то производства зерна (свыше 55%), картофеля (более 86%), овощей (более 76%), мяса в убойном весе (более 83,6%) и молоко (более 86%) сосредоточено в личных подсобных хозяйствах населения и дехканских (фермерских) хозяйствах.

Установлено, что хлопководство было и остаётся самой высокодоходной отраслью сельского хозяйства, однако его экономическая эффективность в последние 10 лет заметно снизилась. В 2002 г. уровень рентабельности производства хлопка - сырца в республике был 5,9 раза ниже, по сравнению с 1991г.

Аналогичная ситуация складывается с производством ряда

других растениеводческих продуктов. Практика доказала, что по многим базовым показателям сельское хозяйство оказалось отброшенным на несколько десятилетний назад. В 2002г. по сравнению с 1991г., на 46.9% сократился общий объём валовой сельскохозяйственной продукции, а капитальные вложения на развитии сельского хозяйства уменьшились почти 22,3 раза.

В последние годы наметились положительные тенденции по выходу экономики страны из затянувшегося кризиса.

Исследования показали, что стратегия восстановления экономики страны через развития аграрного сектора требует системного подхода или выбора первоочерёдных приоритетов для решения внутриаграрных проблем. Часть такого решения лежит за пределами возможностей этой сферы. Это, прежде всего, решение проблемы привлечения капитала для приобретения минеральных удобрений, пестицидов, ГСМ, запасных частей, сельскохозяйственных машин и оборудования.

Опыты показывают, что многоукладная структура, где представлены хозяйствующие субъекты различных форм, позволяет более полно мобилизовать ресурсный потенциал для скорейшего преодоления обострившихся кризисных явлений. Многообразий форм собственности и типов хозяйствования придаёт гибкость аграрной сфере, оно позволяет оперативно и почти безболезненно реагировать на изменении внешних условий, обеспечивает формирование потенциала саморазвития сельской экономики. Более того, решение проблем продовольственной независимости, повышение эффективности в целом аграрного сектора во многом связывает именно с изменением организационно-правовых форм хозяйствования и развитием многоукладность АПК.

Опыт, накопленный за последние годы, показывает, что в условиях Таджикистана для развития многообразий форм собственности в сельском хозяйстве необходимо производственно-техническая и экономическая интеграция разных форм хозяйствования с целью максимального использования потенциала каждой из них.

В диссертации обосновывается вывод о том, что в результате существенного преобразования форм собственности в аграрном секторе широкое развитие получить

совершенные формы хозяйствования, способные более эффективно использовать биоклиматический потенциал сельского хозяйства. Поэтому нами произведены расчеты производства продукции во всех категориях хозяйств на перспективу, где преследовалась цель решения проблемы удовлетворения потребностей населения в основных продовольственных продуктах отечественного производства и смягчения продовольственной независимости республики.

Осуществление разработанной программы в производстве позволило бы не только увеличить объем производимой продукции, но и денежного дохода, о чем свидетельствуют нижеприведенные данные (табл. 5).

Таблица 5.

Перспективы увеличения производства продукции сельского хозяйства в условиях многообразий форм собственности (в ценах текущих лет)[1]

Показатели	Годы						2010 г. в %, к 2000 г.
	2000		2005		2010		
	Валовая прод., млн. сомони	Удел. вес, %	Валовая прод., млн. сомони	Удел. вес, %	Валовая прод., млн. сомони	Удел. вес, %	
Все категории хозяйств	941,1	100,0	1075,0	100,0	1282,1	100,0	136,3
Сельскохозяйственные предприятия	335 2	34,0	405 8	35,0	482,1	31,5	173,8
Дехканские (фермерские) хозяйства	103,4	11 0	133,4	16.2	207,8	18,8	280,9
Хозяйства населения	502,5	55,0	535 7	48.8	593,0	49,7	118,0

Приведенные расчеты на перспективу свидетельствуют о том, что при условии эффективного использования биоклиматического потенциала объем производства продукции на конец прогнозируемого периода увеличится на 36,3 % (во всех категориях хозяйств), в сельскохозяйственных предприятиях – 73,8%, дехканских (фермерских) хозяйствах - 180,9% и в хозяйствах населения на - 18,0%.

Исследования показывают, что резервы увеличения производства этим неисчерпываются, так как в передовых сельскохозяйственных, дехканских (фермерских) хозяйствах и других формированиях продуктивность в земледелии и животноводстве почти в 3,0 раза выше среднереспубликанского уровня.

[1]Таблица составлена автором по данным Стат. Сб. за 2002г. – с.11. и данные МСХ РТ.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы и предложения:

1.Современная экономическая теория в последние годы все большее внимания уделяет разработке теории трансформаций форм собственности, которая происходит практически в экономике любой страны.

2.Разгосударствления и приватизация собственности являются необходимым условием для перехода к рыночным отношениям. Этот процесс отражает экономические интересы различных социальных групп. Принятая Правительством страны программа экономических преобразований в агропромышленном комплексе заложила основу для перехода к многоукладной рыночной экономике на селе, развития фермерских (дехканских), хозяйств, преодоления кризиса в сельскохозяйственном производстве.

Задача приватизации и разгосударствления в переходный период – это обеспечение экономической самостоятельности и ответственности производителей при сохранении эффективного государственного контроля над переходными процессами в целях минимизации социальных потерь для населения. Разгосударствлению и приватизацию собственности необходимо проводить в соответствии с логикой и законами рыночных отношений, и с учетом жизненных интересов населения, необходимости обеспечения технического и социального обновления страны, поэтому недопустимыми представляются необоснованное назначение сроков, неадекватной оценки стоимостью основного капитала предприятий.

3.В настоящее время с учетом сложившейся ситуации в аграрном секторе необходима новая схема поддержки мелкого сельскохозяйственного производителя, основу которой должен составить принцип равноправия всех сложившихся в ходе аграрной реформы организационно-правовых форм сельскохозяйственного производства. Должны смениться и акценты в проводимой в последние годы государством политике в поддержку дехканских (фермерских) хозяйств. Если до этого момента все усилия направлялись, в основном на стимулирования количественного роста дехканских (фермерских) хозяйств, то в настоящее время центр тяжести регулирующего воздействия государства должен быть смещен в сторону преимущественного применения финансово-кредитных механизмов помощи дехканским

(фермерским) хозяйствам.

4.Наряду с необходимостью активизации государственной поддержки дехканских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств (ЛПХ) населения, следует стимулировать различные формы межфермерской и межхозяйственной кооперации по агросервису, переработке и сбыту продукции, в том числе и те, которые функционируют без официального оформления. Это позволяет поглотить значительную часть образовавшихся свободных рабочих рук, снизить уровень сельской безработицы, нежелательной миграции сельского населения и тем самым способствовать решению ряда накопившихся социальных проблем в сельской местности Необходимо законодательно гарантировать стабильность финансовой поддержки мелким товаропроизводителям и осуществлять дифференцированную поддержку дехканских (фермерских) хозяйств, а также ЛПХ населения в рамках конкретных программ.

5.Главная задача государства – не допустить диспаритета цен. Данные статистики показывают, что в условиях либерализации цен стоимость производственно-технических средств и услуг, потребляемых в сельском хозяйстве, возросла в десятки раз по сравнению со стоимостью продукции сельского хозяйства.

Преодоление диспаритета цен и неплатежей предполагает реализацию ряда мер, среди которых можно выделить следующие:

-государственное регулирование цен на продукцию, поставляемую сельскому хозяйству;

-широкое использование паритетных (эквивалентных), целевых и гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию;

-развитие системы поставок сельскому хозяйству материально-технических ресурсов по товарному кредиту и лизингу при условии регулирования цен на них;

-введение льгот по налогообложению для промышленных предприятий, фиксирующих и снижающих цены на продукцию, поставляемую сельскому хозяйству;

-снижение ставок налога на доходы банков, кредитирующих предприятия АПК;

-регулирование соотношения цен на сельскохозяйственное сырье, изготовляемую из него конечную продукцию;

-кредит, налог, инвестиции.

6. В условиях перехода к рынку налогообложение приобретает новое значение в административном управлении экономикой. Это обусловлено рядом обстоятельств:

-во-первых, отсутствием различных дотаций и субвенции сельскому хозяйству;

-во-вторых, взаимоотношения государства с сельскохозяйственными товаропроизводителями должны осуществляться не административными, а экономическими методами;

-в-третьих, налогообложение должно стимулировать технологическую и организационную перестройку отдельных предприятий конкретной отрасли АПК;

-в-четвертых, система налогообложения должна способствовать ускорению притока капиталовложений в повышение плодородия земли, ее мелиорацию и в перспективе, к притоку капитала в сельское хозяйство, в том числе из других отраслей.

7.Осуществления структурной перестройки сельскохозяйственного производства, основанного на рыночной экономике, без мощной кредитной поддержки со стороны институциональных инвесторов и коммерческих банков невозможно. Исходя из этого, предлагается:

-дать кредиту противозатратный характер, т.е., его предоставление должно обусловливаться обязательствами хозяйств по развитию производства, снижению себестоимости и повышению рентабельности;

-своевременный возврат кредитов должен стать стимулом для ведения производства в условия рынка и основным условием для выдачи новых ссуд;

-кредитные отношения с предприятиями агропромышленного комплекса должны осуществляться на основе договоров, устанавливающих экономическую ответственность сторон;

-особое назначение должно приобрести изменение банковской позиции в инвестиционной, инновационной и научно-технической политике;

-для обеспечения экономического роста необходимо разработать и реализовать инвестиционную политику, предусматривающую использование всех свободных денежных средств, в том числе, сбережений населения.

8.Малые по размеру дехканские хозяйства не располагают достаточными средствами для покупки сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, ядохимикатов, осуществления мероприятий по улучшению мелиоративного состояния земли Применение созданной до настоящего времени базы сельско-

хозяйственной техники в условиях мелкоконтурного землепользования не представляется возможным, поэтому эффективной частью проводимых аграрных реформ в республике должна стать добровольное объединение дехканских хозяйств на кооперативной основе в более крупные хозяйства, а регулирующим звеном в осуществлении таких мероприятий должно выступать государство в лице местных органов власти (районных хукуматов и сельских джамоатов).

9.В настоящее время в связи с высокими ценами на сельскохозяйственную технику не только дехканские, но и многие коллективные хозяйства не имеют достаточных денежных средств на ее покупку. Поэтому, на наш взгляд, необходимо, на основе соглашений со странами СНГ (и прежде всего с Россией) под эгидой Правительства страны организовать пункты проката и лизинга (в первую очередь, в крупных сельскохозяйственных районах), а расчеты за лизинговые услуги производить встречной поставкой сельскохозяйственной продукции.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1.Современные формы становления и развития многообразий форм собственности в аграрном секторе экономики (монография – в соавторстве). Душанбе, 2004.- 188 с.

2.Особенности налогообложения в АПК в условиях многообразия форм собственности. //В кн· Национальная конференция "Пути развития АПК Таджикистана: проблемы и суждения". Душанбе, 2003.- с. 317-323

3.Место и роль коллективных и дехканских хозяйств в системе рыночных преобразований //В кн: Национальная конференция "Пути развития АПК Таджикистана: проблемы и суждения". Душанбе, 2003. – с. 120-127 (в соавторстве)

4.Разгосударствления и приватизация государственной собственности – основа преобразования разнообразных форм собственности в аграрном секторе экономики // В кн: Национальная конференция "Пути развития АПК Таджикистана: проблемы и суждения". Душанбе, 2003. – с. 216-222

г. Душанбе, ООО «ЭКСПРЕСС»
Сдано в набор 15.03.2004 г.
Подписано к печати 23.03.2004 г.
Печатано с оригинала автора на ризографе RISO CR 1610
1,0 усл. печ. л. Тираж 100 экз.

РНБ Русский фонд

2004-4
7867