

ФЕДОРОВ ВЛАДИМИР ГЕННАДИЕВИЧ

**ЭКОНОМИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ИСКУССТВЕННОГО
ВОСПРОИЗВОДСТВА ЦЕННЫХ ВИДОВ РЫБ
(РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ)**

**Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народ-
ным хозяйством (специализация –
региональная экономика)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации
на соискание ученой степени кандидата экономических наук**

**Санкт-Петербург
2004**

Работа выполнена в Федеральном Государственном Научном Учреждении «Государственный научно-исследовательский институт озерного и речного рыбного хозяйства» (ФГНУ «ГосНИОРХ»)

Научный руководитель: кандидат экономических наук,
Михелес Татьяна Павловна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Рафиков Сергей Ахметович
кандидат экономических наук, профессор
Галкин Александр Михайлович

Ведущая организация: Федеральное Государственное Унитарное
Предприятие «Федеральный селекцион-
но-генетический центр рыбоводства»
(Московский филиал «Центр племенно-
го рыбоводства»)

Защита состоится « 10 » ноября 2004 года в 15 часов на
заседании диссертационного совета Д.212.237.07 при Государствен-
ном образовательном учреждении высшего профессионального обра-
зования «Санкт-Петербургский Государственный Университет Эко-
номики и Финансов» по адресу: 191023, Санкт-Петербург, ул. Садо-
вая, д.21, ауд. 343

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государ-
ственного образовательного учреждения высшего профессионального
образования «Санкт-Петербургский Государственный Университет
Экономики и Финансов».

Автореферат разослан « 8 » октября 2004 года.

Ученый секретарь
Диссертационного совета



С.Ю. Корнекова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования.

Рыбное хозяйство внутренних водоемов является одной из базовых отраслей, обеспечивающей население свежей и качественной рыбопродукцией. Однако, по-прежнему, промысел доминирует над остальными направлениями рыбного хозяйства и запасы гидробионтов катастрофически сокращаются. Очевидно, чтобы восстановить запасы ценных промысловых видов рыб, необходимо проводить широкомасштабные работы по искусственному воспроизводству.

Искусственное воспроизводство в настоящее время можно рассматривать в двух аспектах. Во-первых – это сохранение биоразнообразия гидробионтов, особенно исчезающих видов рыб, занесенных в «Красную Книгу». Во-вторых – поддержание запасов ценных видов рыб, изымаемых промыслом и улучшение видового состава ихтиофауны. В России осуществляются работы по сохранению и восстановлению запасов таких видов рыб, как: осетровые, лососевые, сиговые, частичковые, растительноядные.

Основными проблемами этого направления рыбохозяйственного комплекса внутренних водоемов является сложность экономической оценки деятельности рыбоводных заводов, поиск источников их финансирования, техническое перевооружение и реконструкция этих предприятий, снижение издержек производства и определение конкретного результата работ по искусственному воспроизводству.

Форсированное реформирование экономики России, переход на рыночные принципы хозяйствования имело целый ряд негативных последствий для рыбохозяйственного комплекса в целом и отдельных его структурных подразделений. Была разрушена достаточно стройная и эффективная система административного управления организацией промысла, охраной, воспроизводством рыбных ресурсов, производством продукции и ее сбытом, масштабной государственной поддержке в различных формах. Причем, пока не удалось создать эффективный механизм рыночного регулирования и управления отраслью. В результате рыбохозяйственный комплекс в последние годы находится в состоянии, которое можно охарактеризовать как кризисное.

Таким образом, исключительно актуальной представляется разработка экономического механизма управления процессом искусственного воспроизводства рыбных запасов.

Данная работа является одной из первых за последние 10 лет, в которой рассматриваются организационно-экономические вопросы развития пресноводной аквакультуры, в частности искусственного воспроизводства. Именно высокая значимость исследуемой проблемы



и неразработанность ряда ее методических аспектов определяют актуальность диссертационного исследования.

Цель диссертационной работы состоит в разработке научно-методических основ управления экономическим развитием предприятий искусственного воспроизводства с учетом региональных особенностей.

В соответствии с целью диссертации поставлены и решены следующие *задачи*:

1. Оценка состояния рыбного хозяйства в целом, его места в составе агропромышленного комплекса страны и региональных хозяйственных комплексов.
2. Анализ организационно-экономических проблем функционирования предприятий искусственного воспроизводства в новых условиях хозяйствования.
3. Исследование современного состояния отраслевой и территориальной структуры воспроизводства рыбных запасов.
4. Исследование финансовых потоков в сфере искусственного воспроизводства рыбных запасов.

Предметом исследования являются проблемы совершенствования экономического механизма управления рыбным хозяйством.

Объектом исследования является подотрасль искусственного воспроизводства и ее место и функции в структуре региональных хозяйственных комплексов.

Теоретические и методологические предпосылки работы заложены в трудах ведущих отечественных ученых в областях экономики природопользования, региональной экономики, размещения и территориальной организации производства: Н.Т. Агафонова, А.А. Анохина, Ю.Н. Гладкого, А.Е. Карлика, И.В. Комара, Б.В. Лашова, О.П. Литовки, Н.В. Пахомовой, А.Н. Петрова, Т.А. Федоровой, А.И. Чистобаева, М.Д. Шарыгина и др. Среди трудов, посвященных проблемам искусственного воспроизводства, следует выделить работы следующих ученых: В.К. Киселева, Р.А. Киселевой, Л.М. Гордона, М.П. Сомова, Н.П. Сысоева и др. Особое внимание они уделяли экономической оценке биоресурсов и подчеркивали, что следует развивать искусственное воспроизводство не взамен естественного, а в дополнение к нему, с учетом высокой и все еще не полностью удовлетворенной потребности общества в рыбе.

Информационную базу исследования составили данные Госкомстата РФ, Госкомрыболовства РФ, Минсельхоза РФ, региональных и отраслевых статистических органов, а также материалы, полученные автором непосредственно на рыбоводных заводах. Были

проанализированы результаты деятельности более 40 рыбоводных заводов, занимающихся искусственным воспроизводством во всех федеральных округах России.

Теоретические положения диссертации разработаны на основе диалектического метода и с позиций системно-структурного подхода. При этом использовались методы: структурно-функционального анализа, типологии и классификаций, структурного моделирования, статистически.

Структура диссертации определена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются ее цели и задачи, приводятся результаты, содержащие научную новизну, раскрываются методологические основы, методическая база, источники информации и практическая значимость работы.

Первая глава посвящена анализу современного состояния и экономических проблем рыбохозяйственного комплекса России, а также определению понятия и места подотрасли «искусственное воспроизводство ценных видов рыб», как одной из составляющих рыбохозяйственного комплекса.

Воспроизводство рыбных запасов - это подотрасль, занимающаяся разведением и выращиванием молоди рыб для заселения естественных водоемов и водохранилищ. В состав этой группы предприятий входят рыбоводные заводы, нерестово-выростные хозяйства, акклиматизационные базы и мелиоративные предприятия, рыбоходные каналы и рыбопропускные сооружения.

За последние четыре года резко снизились основные показатели деятельности рыбохозяйственного комплекса России, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

Таблица 1 - Динамика производственно-экономических показателей функционирования рыбохозяйственного комплекса России.

Показатели	2000г.	2001г.	2002г.	2003 г.	2003 г. в % к:	
					2000г.	2002 г.
1	2	3	4	5	6	7
Уловы, всего, тыс. т	4036,0	3670,5	3288,6	3262,6	80,8	99,2
Производство рыбной продукции, всего, тыс. т в том числе.	3395,5	3118,2	3015,8	2987,5	88,0	99,1
• пищевая, вкл консервы	3131,5	2938,4	2866,7	2870,8	91,7	100,1
• непищевая	264,0	179,8	149,1	116,7	44,2	78,3
Выпуск обезличенной продукции на одну тонну уловов, т	0,84	0,85	0,92	0,92	109,5	100,0
Объем товарной продукции (млрд. руб.):						
• в действующих ценах	63,29	69,04	67,80	77,50	122,5	114,3
• в ценах 2000 г	63,29	57,50	54,00	53,50	84,5	99,1
Затраты на выпуск товарной продукции, млрд. руб.	59,79	66,94	67,10	76,70	128,3	114,3
Прибыль от основной деятельности, млрд. руб.	3,5	2,1	0,7	0,8	22,9	114,3
Рентабельность товарной продукции, %	5,8	3,1	1,1	1,0	17,2	90,9
Затраты на рубль товарной продукции, руб.	0,94	0,97	0,99	0,99	105,3	100,0
Экспорт рыбных товаров:						
• тыс. т	1380,0	1109,	1100,0	1060,0	76,8	96,4
• млн. долл. США	1713,0	1466,	1319,2	1562,0	91,2	118,4
Импорт рыбных товаров:						
• тыс. т	589,	732,8	741,1	745,0	126,3	100,5
• млн. долл. США	226,9	336,5	447,8	469,5	206,9	104,8
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, млрд. руб.	31,17	39,71	42,10	43,40	139,2	103,1
Численность занятых в отрасли, тыс. чел.	370	368	365	363	98,1	99,5
Капитальные вложения (млрд. руб.):						
• в действующих ценах	3,08	1,95	1,53	2,52	81,8	164,7
• в ценах 2000 г.	3,08	1,55	1,07	1,58	51,3	147,7
Среднедушевое потребление рыбных товаров, кг в год	12,3	12,0	11,6	11,8	95,9	101,7

На фоне ежегодного сокращения уловов возрастает роль искусственного воспроизводства гидробионтов, поскольку это единственный путь восстановления промысловых запасов. Именно в этом направлении необходима концентрация усилий государства.

В таблице 2 представлены данные, характеризующие современные масштабы выпуска молоди ценных видов рыб в различных регионах РФ.

Таблица 2 – Объемы выпуска молоди ценных видов рыб рыбободными заводами «Ассоциации ГКО «Росрыбхоз» в 2002 г., тыс.шт.

Вид рыб	Центральный ФО	Северо- Западный ФО	Южный ФО	Приволжский ФО	Уральский ФО	Сибирский ФО	Дальневосточный ФО
Осетровые	2,225	-	45200*	538	2660	2705	115
Сиговые молодь личинки	50 250	721 4317	-	-	22800 68400	31763 1367650	41100 -
Лососевые	-	1681*	551	-	-	-	596190*
Частиковые	15400	10874	3446893	1744	-	-	301
Растительные	1300	850	50902	6895	-	-	-

* вместе с предприятиями Государственного комитета по рыболовству и Ассоциации ГКО «Росрыбхоз».

Данные о финансирование работ предприятий искусственного воспроизводства по Федеральным округам представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Финансирование предприятий и организаций Росрыбхоза, занимающихся искусственным воспроизводством ценных видов рыб, за 2002 г., тыс.руб.

Федеральные округа	Госкомрыболовство	Минсельхоз	ВСЕГО
1	2	3	4
Центральный	6400	6050	12450
Северо-Западный	1800	2250	4050
Южный	26800	50400	77200

Продолжение табл. 3

1	2	3	4
Приволжский	3110	4450	7560
Уральский	16540	-	16540
Сибирский	25200	1600	26800
Дальневосточный	1600	-	1600
ИТОГО:	81450	64750	146200

По данным, приведенным в таблицах 2 и 3, можно сделать вывод, что наибольший объем финансирования и наибольший выпуск молоди соответственно осуществляются в Южном и Сибирском ФО, где основными объектами воспроизводства является молодь особо ценных видов рыб, таких как осетровые и сиговые.

Работы по искусственному воспроизводству рыбных запасов можно характеризовать с разных позиций. Прежде всего, это важнейший и часто единственный путь сохранения уникальных видов биоресурсов. Блок-схема технологического процесса представлена на рис. 1.

При этом важно определять и экономическую эффективность этого направления работ. Сложность определения эффективности мероприятий по воспроизводству рыбных запасов заключается в том, что продукция рыбоводных предприятий не является конечной и до настоящего времени не оценивается в стоимостном выражении. Общий народнохозяйственный эффект от рыбоводной деятельности проявляется в виде дополнительного количества выловленной добывающими организациями и частными лицами рыбы (промысловый возврат), оцененного в натуральном и денежном измерении. Промвозврат – это прирост вылова в результате осуществления каких-либо мер по воспроизводству рыбных запасов. Абсолютная величина промвозврата измеряется в единицах экземпляров и единицах массы (веса). Относительная величина промвозврата измеряется приростом вылова, выраженным в процентах от количества молоди (икры, личинок), обеспечивающих этот прирост. Однако, эффект от промвозврата достигается на стадии реализации продукции, а дополнительные затраты на увеличение промвозврата, связанные с деятельностью научно-исследовательских организаций и рыбоводных заводов, оторваны во времени от стадии получения непосредственного результата.

Другой важной задачей рыбохозяйственного комплекса России является расширение масштабов искусственного воспроизводства рыб.

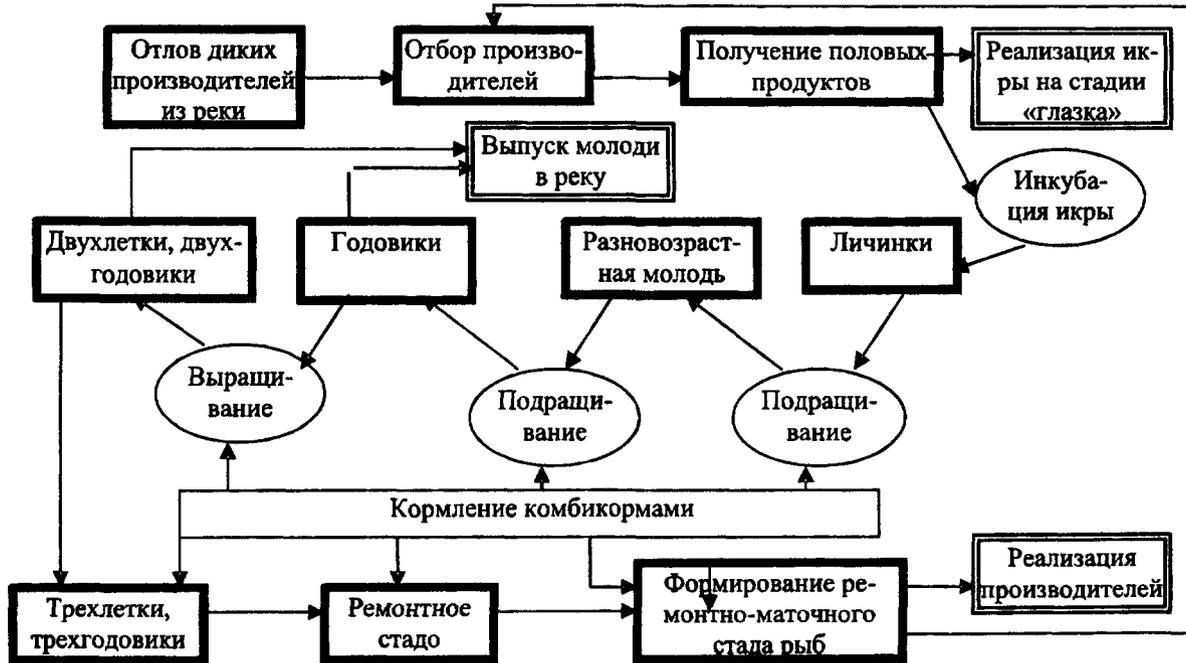


Рис. 1 Блок-схема технологического процесса искусственного воспроизводства рыб.

Анализ современного состояния подотрасли, результаты которого подробно изложены в первой главе диссертации, показывает, что в настоящее время не существует четкой и работающей стратегии развития подотрасли. Существует огромное количество противоречий между интересами федеральных и региональных властей и их подходами к решению данной проблемы.

Во второй главе проанализированы региональные особенности размещения предприятий подотрасли в разрезе федеральных округов, а также рассмотрены современные методы планирования работ по искусственному воспроизводству ценных видов рыб.

Проведенный автором анализ результатов работы предприятий искусственного воспроизводства различных видов рыб в региональном разрезе показал, что объем выпуска молоди ценных видов рыб недостаточен для увеличения промысловых уловов до величины общего допустимого улова (ОДУ). Это связано с тем, что подавляющее большинство рыбоводных предприятий требует коренного обновления материально-технической базы и освоения более совершенной биотехники выращивания молоди. При этом, имеются большие трудности при заготовке производителей, что связано, прежде всего, с нанесением ущерба рыбным запасам в результате техногенного воздействия (загрязнение водоемов, и, как следствие, уменьшение числа нерестово-выростных угодий), а также с массовым браконьерством. Однако главная причина неудовлетворительного состояния воспроизводства состоит в недостаточном финансировании этого направления.

В настоящее время финансирование рыбоводных заводов осуществляется за счет средств федерального бюджета. Порядок финансирования следующий: при определении объемов финансирования на будущий год берутся затраты текущего года, которые корректируются с учетом инфляции. Однако, соответствующие статьи бюджетных расходов не являются защищенными и само бюджетное финансирование основывается на остаточном принципе формирования. Недостатки такой практики очевидны. Отсутствие четкого обоснования величины ассигнований в условиях строго целевого назначения выделяемых средств, ставит финансируемые рыбоводные предприятия в сложное положение, сдерживает их развитие и нормальное функционирование.

Необходимым элементом любого механизма хозяйствования является определение затрат на производство. В рамках финансирования за счет средств федерального бюджета обоснованное определение величины затрат по статьям расходов должно стать важнейшим условием формирования объема госзаказа.

Специфика подотрасли искусственного воспроизводства рыбных запасов заключается в том, что конечный результат деятельности рыбоводных заводов, а именно дополнительный вылов рыбы, оторван во времени от выпуска молоди заводами и определяется на основе коэффициента промвозврата. А финансирование деятельности рыбоводных заводов из федерального бюджета осуществляется за счет средств, получаемых государством от реализации квот рыбодобывающим организациям, и покрывает только фактические затраты на выращивание молоди, что, в свою очередь, сдерживает экономическое развитие рыбоводных заводов.

В настоящий момент, малоэффективная система механического распределения ограниченных бюджетных средств на поддержание деятельности предприятий по искусственному воспроизводству рыбных запасов должна уступить место механизму, основанному на учете экономических интересов и ответственности предприятий в выполнении госзаказа в рамках государственной политики. Алгоритм госзаказа следующий :

1. Производится расчет кормовой базы водоемов вселения молоди, а также определение интенсивности промысла.
2. На основе величины общего допустимого улова (ОДУ) и анализа производственных мощностей рыбоводных заводов планируется количество выращиваемой молоди.
3. Исходя из количества молоди и нормативов затрат на ее выращивание определяется объем финансирования из средств федерального бюджета.

Обоснование объема госзаказа предполагает, в частности, разработку конкретной методики учета затрат и их нормирования в целях ценообразования на рыбозаводных заводах.

ГосНИОРХ, при активном участии автора данной диссертации, по заданию Ассоциации «ГКО Росрыбхоз», провел разработку нормативов удельных материальных и трудовых затрат на воспроизводство ценных видов рыб (Михелес, Федоров и др., 2003). Для расчета нормативов по отдельным предприятиям и регионам в целом, была применена разработанная при участии автора методика, основные положения которой заключаются в следующем.

1. В соответствии с бионормативами выращивания рыб и технологическими особенностями рыбоводных заводов определяется индивидуальная трудоемкость выращивания молоди по возрастам и видам рыб.
2. Распределяются затраты по каждой возрастной и видовой группе рыб на основе индивидуальной трудоемкости выращивания.

3. Исходя из затрат на производство рассчитываются удельные затраты материальных и трудовых ресурсов на выращивание молоди. В таблице 4 приведен пример таких расчетов.

4. На основе нормативов для отдельных предприятий рассчитываются региональные нормативы. Региональные нормативы удельных затрат представлены в таблице 5. Методика расчета региональных нормативов на основе данных по отдельным предприятиям разработана автором.

Разработанные нормативы позволяют создать нормативную базу планирования, т.е. решить одну из исходных задач планирования в отрасли. Однако, это только одна из частных задач. Для того, чтобы разработать научно-обоснованный план, необходимо комплексное совершенствование методического аппарата планирования в этой отрасли. Одним из способов решения этой задачи является разработка и применение имитационной экономико-математической модели функционирования предприятий отрасли с учетом региональных особенностей.

Методика разработки такой модели изложена в третьей главе диссертации, где, кроме того, показано, как с помощью подобной модели можно разрабатывать стратегические планы развития и отдельных предприятий, и региональных рыбоводных комплексов.

При построении модели следует руководствоваться следующими положениями. Специфика данного производства состоит в том, что объектами производственной деятельности являются живые организмы в водной среде, а, с другой стороны, управление этими процессами осуществляется с помощью различных технологических параметров, которые, в свою очередь, определяются экономическими факторами. Таким образом, задача сводится к поиску оптимальных соотношений между затратами и параметрами среды.

Физические и химические параметры водной среды меняются в очень широких пределах, и соответственно в очень широких пределах меняется их воздействие на рыб. К наиболее важным параметрам водной среды, значения которых постоянно меняются, относятся температура воды и содержание в ней кислорода. Оба эти фактора оказывают прямое влияние на скорость роста рыб и усвоение ими корма. Поэтому именно температура воды и количество растворенного в ней кислорода, а также количество использованного корма, являются входными параметрами для разрабатываемой модели (биотехнические параметры).

Таблица 4 – Нормативы удельных затрат на выращивание личинки байкальского омуля по предприятиям Восточной Сибири.

№ п/п	Показатели	Единицы измерения	Селенгинский р/з		Большереченский р/з		Баргузинский р/з	
			Среднегодовые показатели	Пороговые значения	Среднегодовые показатели	Пороговые значения	Среднегодовые показатели	Пороговые значения
1	Удельные трудовые затраты	чел.дн/ тыс.шт.	0,004	0,004-0,005	0,02	0,02-0,024	0,031	0,031-0,037
2	Удельный расход энергии	кВт/тыс.шт	1,6	1,6-1,9	1,02	1,02-1,22	4,72	4,72-5,66
3	Удельные затраты ГСМ	кг/тыс.шт.	0,1	0,1-0,12	0,1	0,1-0,12	0,27	0,27-0,32
4	Удельные затраты топлива	кг/ тыс шт	2,1	2,1-2,5	0,74	0,74-0,89	0,0083	0,008-0,01
5	Отношение прочих ненормируемых расходов к заработной плате с начислениями на социальные нужды	%	86,0	86,0-103,0	144	144-173	22	22-26

Таблица 5 — Нормативы удельных затрат на единицу продукции воспроизводственных рыбоводных предприятий Росрыбхоза, по Федеральным округам (руб./тыс.шт.).

Виды рыб \ Федеральный округ	Центральный	Северо-Западный	Южный	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
1. Растительные:							
сеголетки	1104*	-	875	875	-	-	-
двухлетки		-	6906,2	-	-	-	-
2. Осетровые:							
молодь	3273	-	1628**	2766	3178	4314	4500
3. Сиговые:							
личинки	-	-	-	191,8	145,9	-	-
в т.ч. омуль						31,0	
молодь	-	5091,7	-	-	1673,8	1252	1252
4. Частиковые:							
молодь	434	-	418	1340***	1340	1340	1340
5. Лососевые:							
молодь	-	-	5365	-	-	-	-

* с учетом белого амура

** при условии приобретения рыбоводной икры из др. регионов РФ

*** норматив по Приволжскому ФО экстраполирован на Уральский, Сибирский и Дальневосточный ФО.

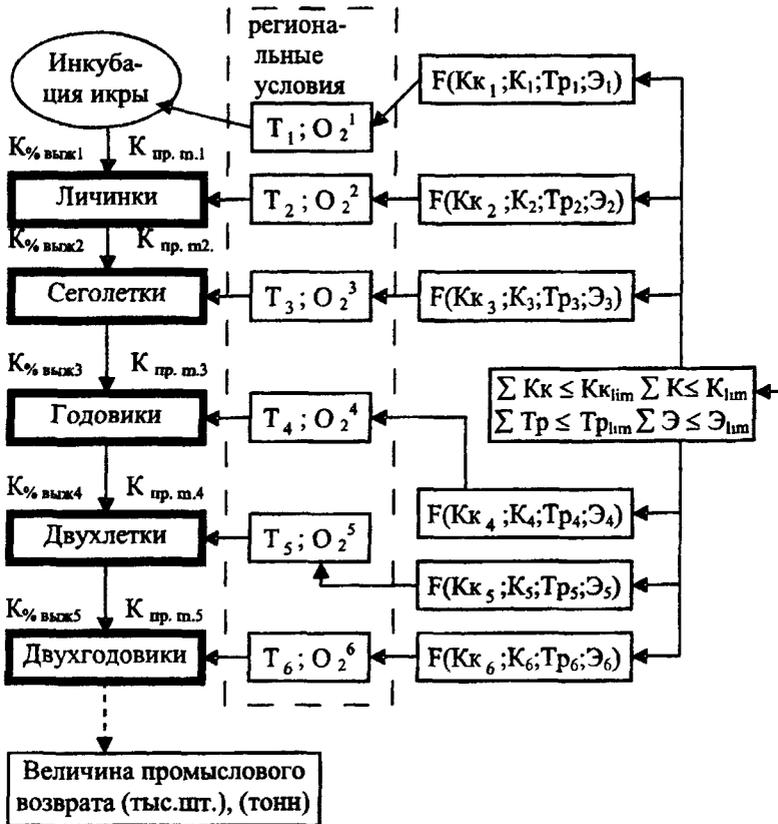
Вместе с тем входными параметрами для модели являются:

- а) финансово-экономические показатели производства молоди различного размерно-возрастного состава;
- б) биотехнические показатели выращивания молоди и коэффициент общего промвозврата с учетом времени и мест выпуска молоди;
- в) величина общего допустимого улова (ОДУ) и стоимостные значения рыбопродукции с учетом издержек производства и конъюнктуры рынка.

Варьируя эти параметры, можно обеспечить увеличение количества выпускаемой молоди (повышение процента выхода от икры до смолта) и ее массы, в зависимости от региональных особенностей и особенностей конкретного предприятия. Чем выше масса молоди, тем больше величина коэффициента промыслового возврата (ключевого коэффициента) и, соответственно, тем большее количество взрослой рыбы будет выловлено. На рисунке 2 представлена блок-схема экономико-математической имитационной модели производственной деятельности рыбоводного завода.

Оптимизация производственного процесса в индустриальном рыбоводстве возможна при условии знания количественных закономерностей развития и роста рыб и их зависимости от факторов внешней среды.

С помощью данной модели можно: прогнозировать рост и оценивать условия выращивания молоди по фактическим результатам; рассчитывать потребность в кормах для любого периода выращивания рыб; планировать количество выращиваемой рыбы при заданном уровне обеспечения водой. Планировать потребность в воде и кислороде для жизнеобеспечения молоди на всех этапах технологического процесса. Кроме того, модель позволяет рассчитывать эффект от ввода нового оборудования, эффективность капитальных вложений и их направление.



где, T_i – температура воды используемой для рыбоводных целей на i -ой стадии выращивания ($i=1-5$), O_{2i} – количество растворенного в воде кислорода на i -ой стадии выращивания ($i=1-5$), $K_{\% \text{ выж } i}$ – коэффициент выживаемости молоди на i -ой стадии выращивания ($i=1-5$), $K_{\text{ пр. м. } i}$ – коэффициент прироста массы молоди на i -ой стадии выращивания ($i=1-5$), K_i – кап. вложения на i -ой стадии выращивания ($i=1-5$), Tr_i – трудовые затраты на i -ой стадии выращивания ($i=1-5$), $Э_i$ – расход электроэнергии на i -ой стадии выращивания ($i=1-5$), Kk_i – количество корма на i -ой стадии выращивания ($i=1-5$).

Рис. 2 Блок-схема имитационной экономико-математической модели производственной деятельности рыбоводного завода.

III. ВКЛАД АВТОРА В ПРОВЕДЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Постановка проблемы, определение цели и задач диссертационной работы, теоретические положения и методические рекомендации, содержащиеся в диссертации, являются результатом самостоятельного исследования автора. Личный вклад автора в решение проблемы состоит в следующем:

- разработана методика определения региональных нормативов трудовых и материальных затрат на искусственное воспроизводство ценных видов рыб;
- разработана принципиальная блок-схема управления процессом искусственного воспроизводства рыбных запасов;
- разработана и апробирована имитационная экономико-математическая модель производственной деятельности рыбоводного завода с учетом региональных особенностей, которая может использоваться для разработки стратегии развития подотрасли искусственного воспроизводства рыбных запасов;
- разработана компьютерная программа определения эффективности капитальных вложений, направленных на усовершенствование биотехники выращивания молоди на рыбоводных заводах.

IV. СТЕПЕНЬ НОВИЗНЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ

Научная новизна проведенного исследования состоит в следующем:

1. Сформулированы новые принципы управления процессом искусственного воспроизводства рыбных запасов в условиях изменившейся организационно-экономической среды.
2. Разработаны методические основы учета и определения затрат на воспроизводство рыбоводной продукции с учетом региональных особенностей.
3. На основе анализа региональных особенностей деятельности рыбоводных предприятий разработаны предложения по механизму финансирования рыбоводных заводов на основе госзаказа.
4. Разработана экономико-математическая имитационная модель производственно-экономической деятельности рыбоводного завода, которая за счет изменения параметров может быть использована во всех регионах.

5. Внесены предложения по расширенному использованию разработанной имитационной модели при формировании стратегии деятельности региональных рыбохозяйственных комплексов.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что реализация выводов и предложений, сформулированных автором в диссертационном исследовании, позволяет создать систему организационно-экономического обеспечения деятельности предприятий подотрасли искусственного воспроизводства рыбных запасов.

Основные положения диссертационной работы были доложены на международной научно-практической конференции «Проблемы воспроизводства, кормления рыб и борьбы с болезнями рыб при выращивании в искусственных условиях» (г. Петрозаводск) и семинаре «Селекция, генетика и воспроизводство ценных видов рыб» (пос. Ропша, Ленинградская область).

Результаты проведенного исследования используются при решении задач территориального планирования и управления в сфере рыбохозяйственного комплекса внутренних водоемов. Так, в 2004 г. разработанные нормативы были использованы при расчете средств на искусственное воспроизводство ценных видов рыб в целом по предприятиям «Ассоциации ГКО Росрыбхоз».

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

1. Федоров В.Г., Михелес Т.П., Петренко Л.А., Шумилина А.К., Эрнандэс С.А., Франк О. Е., Дмитриева Т. Д. Экономические и биологические аспекты искусственного воспроизводства ценных видов рыб в Российской Федерации. // Рыбное хоз-во. Сер. Воспроизводство и пастбищное выращивание гидробионтов: Обзорная информация / ВНИЭРХ, Вып. 1. – М., 2002. – 4,25 п.л. (в т.ч. авторских 0,25).

2. Федоров В. Г. Вопросы экономики воспроизводства ценных видов рыб. // Проблемы воспроизводства, кормления рыб и борьбы с болезнями рыб при выращивании в искусственных условиях. Материалы научной конференции 14 – 18 октября 2002 г. – Петрозаводск: Из-во Петрозаводского госуниверситета, 2002. – 0,2 п.л.

3. Федоров В. Г., Михелес Т. П., Дмитриева Т. Д., Ермакова Н. А., Франк О. Е. Дать экономическую оценку состояния тепловодного рыбобоводства России и определить наиболее целесообразные пути его развития в современных экономических условиях. // Фонды ВНИТИЦ, инв. №, М., 2002. – 2,1 п.л (в т.ч. авторских 0,3).

4. Федоров В. Г., Михелес Т. П., Дмитриева Т. Д., Ермакова Н. А., Франк О. Е. Современное состояние и перспективы развития тепловодного рыбководства в России. // Рыбное хоз-во. Сер. Пресноводная аквакультура: Обзорная информация / ВНИЭРХ, Вып. 3. – М., 2002. – 2,8 п.л. (в т.ч. авторских 0,2).

5. Федоров В. Г. Состояние воспроизводства сиговых рыб восточной Сибири и его экономические параметры // Материалы научной конференции, Калининград областной, тезисы докладов, 2003. – 0,2 п.л.

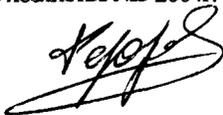
6. Федоров В. Г., Михелес Т. П., Дмитриева Т. Д., Ермакова Н. А., Франк О. Е., Эрнандэс С.А. Нормирование материальных и трудовых затрат - шаг к повышению эффективности работ по воспроизводству рыбных запасов// Материалы научной конференции, Калининград областной, тезисы докладов, 2003. – 0,2 п.л. (в т.ч. авторских 0,1).

7. Федоров В. Г., Литвиненко А.С., Михелес Т. П., Дмитриева Т. Д., Ермакова Н. А., Франк О. Е., Эрнандэс С.А. Нормативы удельных материальных и трудовых затрат на производство рыбководной продукции для предприятий занимающихся воспроизводством ценных промысловых видов рыб.// Тюмень 2003, Госрыбцентр, 2 тома, 21 п.л. (в т.ч. авторских 2).

8. Федоров В.Г., Дмитриева Т. Д., Бизнес-план реконструкции производственно-экспериментального лососевого завода.// Москва ВНИРО, тезисы докладов, 2003. – 0,2 п.л. (в т.ч. авторских 0,1).

9. Федоров В.Г. Экономическая составляющая процесса сохранения запасов ценных промысловых видов рыб в РФ. // «Сохранение биоразнообразия и рациональное использование биологических ресурсов», 25-27.05.04., тезисы докладов третьей школы-конф. мол. ученых, М, 2004 – 0,2 п.л.

10. Федоров В. Г., Михелес Т. П., Дмитриева Т. Д., Ермакова Н. А., Никитенко Е. В. Состояние товарного рыбководства в Северо-Западном Федеральном округе.// Рыбное хозяйство №3 2004г. – 0,3 п.л. (в т.ч. авторских 0,06).



№18938

РНБ Русский фонд

2005-4

16220

Подписано в печать 04.10.2004 г.

Формат 60 x 84 1/16.

Объем 1,5 п.л.

Тираж 100 экз.

Заказ № 7/11

Отпечатано в издательстве ООО «Геликон Плюс»
199053, Санкт-Петербург, В.О. 1-ая линия, д. 28.
Тел.:(812) 327-46-13