

На правах рукописи

ГЕРАСИМОВА Ольга Юрьевна

АФФИЦИРОВАННОЕ БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА

специальность **09.00.01** - онтология и теория познания

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата философских наук



Магнитогорск

2004

Работа выполнена на кафедре философии
Магнитогорского государственного университета

Научный руководитель:

кандидат философских наук, профессор

Чернышкова Лидия Георгиевна

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор

Вишев Игорь Владимирович

кандидат философских наук

Дорфман Татьяна Васильевна

Ведущая организация:

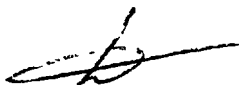
Сибайский институт Башкирского государственного университета

Защита состоится **14 мая 2004 г. в 10 ч.** на заседании диссертационного совета К 212.112.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата философских наук в Магнитогорском государственном университете по адресу: 455038, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 114, ауд. 211.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Магнитогорского государственного университета.

Автореферат разослан 13 апреля 2004 г.

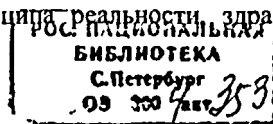
Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук,
профессор



Е. В. Дегтярев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблема воздействия "мира чувств" на бытие человека всегда была объектом научного интереса. Однако бытие человека неоднозначно и специфично, он одновременно принадлежит многим "мирам", являясь точкой их пересечения. Биологическое и социальное, рациональное и иррациональное, осознанное и бессознательное - вот некоторые примеры бинарных оппозиций, присущих человеку. Сложившаяся в Новое время рационалистическая философия выводила сущность человеческого бытия из разума, а человек стал предметом анализа исключительно как мыслящее существо, условно освобожденное от психофизической природы. В рационализме традиционным является изучение человеческой деятельности (практической и познавательной) как разумно направленной и осмысленной, а иные стороны проявления сущности человека, связанные со спонтанностью, эмоциональной непосредственностью, оставались за пределами внимания философов или, более того, трактовались как случайные, несущественные элементы духовного бытия. В противоположность философской классике, выдвинувшей на первое место разум и рациональность, постклассическая философия знаменует собой отказ от признания разумных оснований действительности и выдвижение на первый план иррационального момента. Общество осознало, что ни разум, ни наука не способны преодолеть и подчинить иррациональное в человеческом духе. Современная философия развивается под эгидой иррационального и бессознательного, под нарастающим влиянием идей постмодернизма. "Просвещенное" человечество не отказалось ни от мистики, ни от религии, оно руководствуется разумными доводами в своей деятельности не больше, чем эмоциями, аффектами, желаниями и пр. Развитие потребительского общества способствует замене жизненного принципа реальности, здравого смысла



принципом удовольствия, экстрима. Личный индивидуализм и свободу молодежь нередко находит в наркотиках, порнографии, девиантных действиях, что порождает стремление обосновать преобладание иррационального, в том числе и аффицированного начала в структуре духовного бытия человека. Но рассмотрение человека и его бытия с точки зрения какой-либо одной позиции было бы неверно. Противоречивость рационального-иррационального в объяснении человеческого бытия возможно преодолеть на путях синтеза аппаратов описания экзистенциально-антропологического и абстрактно-логического "миров" человека. Актуальность темы настоящего исследования обусловлена возникшей потребностью осознать и институировать аффицированное бытие человека как философскую категорию, выявить ее место и роль в общей структуре бытия духовной жизни и культуры.

Степень разработанности проблемы. О недостаточной степени разработанности темы говорит тот факт, что в справочных философских изданиях чаще всего имеются разъяснения психологического, а не философского плана, идут прямые ссылки на психологию, т.е. ссылки типа: "Учение об аффектах входит составной частью в психологию". Это косвенно свидетельствует, что аффицированное бытие пока не приобрело общепризнанного статуса философской категории.

Последнее не означает, что мыслители не пользовались понятием аффекта и аффицирования в философском дискурсе непосредственно и опосредовано в анализе проблем личности, природы, духа, духовности, культуры и т.п. В историческом аспекте проблема аффектов нашла отражение в трудах Конфуция, Парменида, Платона, Аристотеля, Плотина, К. Роджерса, Б. Спинозы, Ж.Ж. Руссо, Д. Локка, Г. Гегеля, И. Канта, Я.А. Каменского, Д. Милля, Пирса, Дж. Дьюи, М. Штейнера и др.

Б. Паскаль пытался аффекты описать как "логику сердца" в суждениях чувств, противопоставляя их рационально-математическому рассудку.

Философы Ф. Brentano, А. Мейнонг, М. Шелер отстаивали идею экзистенциального характера чувств. Последователи философии И.Канта рассматривали трансцендентальный аффект "чистой воли" (Г. Коген), чувства - как детерминацию ценностей (В.Вундт, Ф.Иодль, Ф.Паульсен). Важную роль в аффицированном бытии человека играет воля. Специальному анализу воли посвящено немало философских исследований, начиная с эпохи средневековья. Волю изучали и как психологическую индивидуальную характеристику человека и как феномен Мира: так А.Шопенгауэр и Ф.Ницше рассматривали волю как фундаментальное понятие философии жизни.

Чувства и их влияние на познавательный процесс - традиционная гносеологическая проблема философского анализа. К этой проблеме обращались многие психологи и философы отечественной и зарубежной науки, среди них: Н.Т. Абрамова, Ю.П. Алтухов, В.И. Аршинов, Д. Бекхарст, Н.Б. Биккенин, Т.Ю. Бородай, Л. Витгенштейн, П.П. Гайденко, Ю.Н. Давыдов, В Дильтей, Г.Б. Жданов, В.К. Кантор, ИТ. Касавин, Т. Кун, Г. Кюнг, В.А. Лекторский, ДА. Лунгина, М.К. Мамардашвили, Л.А. Микешина, Н.В. Мотрошилова, А.П. Огурцов, Н.Ф. Овчинников, Т.И. Ойзерман, А.Н. Паршин, К. Поппер, Б.И. Рузавин, Ю.П. Сенокосов, А.В. Ситников, Е.Д. Смирнов, В.С. Степин, В.П. Троицкий, Г.Л. Тульчинский, И.Т. Фролов, Я. Хинтикка, В.С. Швырев, Б.Г. Юдин и др.

Фундаментальные представления о проблеме наличия и перспектив развития "мира чувств" имеются в трудах отечественных философов А.Белого, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, Б.П. Вышеславцева, М.О. Гершензона, В.В. Зеньковского, И.А. Ильина, М.В.Киреевского, Н.О.Лосского, Д.С. Межковского, П.И. Новгородцева, В.В. Розанова, В.С. Соловьева, А.С. Хомякова, П.Флоренского, С.Л.Франка, Л.И. Шестова, Г.Г. Шпета, В.Ф. Эрн. Место эмоционального бытия в духовной жизни современников исследу-

ется в работах А.Н. Леонтьева, Ю.И. Мирошникова, И.Я. Лойфмана, А.Б.Невелева и др.

Разработанность темы можно классифицировать по трем направлениям: психологическое, этическое и философское. В последнем подходе выделяется: онтологический трансцендентализм, выражаемый в религиозных и натуралистических концептах, определяющих характер аффектов как внешних по отношению к человеку; гносеологическая ориентация, рассматривающая аффекты под углом зрения познавательной деятельности человека. Однако проблема места и функций аффектов в структуре духовного бытия человека не получили пока достаточно полного развития, чем и обусловлено предлагаемое исследование.

Гипотеза, инициирующая настоящее исследование; возникла на основе анализа деятельности людей, пренебрегающих рационально-прагматическим поведением, но склонных к действию в соответствии с нерациональными эмоциями, волевыми усилиями, аффектами. Гипотеза заключается в предположении, что аффилированное бытие является важнейшим элементом духовной жизни человека, пронизывает всю его деятельность и обуславливает целостность духовного бытия.

Объектом исследования выступает духовное - бытие человека как аффилированное двустороннее взаимодействие внутреннего Я и внешнего Мира, субъекта и объекта деятельности человека.

Предметом исследования являются феномен аффилирования как регулятивная и управляющая доминанта в жизнедеятельности человека и его отношение с другими феноменами духовной жизни человека.

Цель исследования: опираясь на философскую трактовку аффилирования человека, институировать категорию аффилированного бытия в философском знании, выявить структуру и проанализировать место этой категории в общей структуре духовного бытия человека. В соответствии с поставленной целью, решаются следующие **задачи исследования:**

- дать философскую трактовку понятия аффицирования человека и реконструировать существующие концепции аффектов и структур бытия;
- обосновать место структурно-функционального анализа в философском изучении структуры и роли аффицированного бытия;
- выявить составляющие категории, их отношения и уровни абстракции аффицированного бытия в общей структуре бытия человека;
- обозначить роль аффицированного бытия в духовной жизни и культуре общества.

Решение поставленных задач позволяет обосновать **основное положение, выносимое на защиту** - аффицированное бытие человека представляет собой целостное единство эмоциональных, рациональных и волевых сторон, структурирует деятельность человека и является условием и способом преодоления конфликта Я и Мира.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Методологической и теоретической основой данного исследования является диалектический подход, позволяющий осуществить анализ взаимодействия аффицированного и рационального как единство противоположностей в целостной структуре духовного бытия. В работе использованы методы единства исторического и логического подхода, восхождения от абстрактного к конкретному, системно-структурный и структурно-функциональный анализ. Автор исходил из принципов деятельностного подхода к бытию человека и синергетической картины мира. В качестве теоретической базы использованы работы философов, обществоведов и психологов.

Научная новизна работы:

- институировано аффицированное бытие как философская категория;

- предложен вариант методологии построения структуры бытия человека для выявления содержания и роли аффицированного бытия в структуре духовного бытия;
- выявлены детерминанты и следствия аффицирования в деятельности человека;
- проанализирован специфический характер воли в духовном бытии человека;
- раскрыты функции эмоционально-волевой компоненты в структурировании и становлении целостности духовной жизни человека.

Теоретическая и практическая значимость работы. Положения и выводы, полученные в ходе диссертационного исследования, могут быть использованы для концептуального понимания генезиса аффицированного состояния современного человека; для осознания общезначимого основания неповторимой индивидуальности человека. Предложенный вариант методологии структурно-функционального анализа можно использовать как инструментарий для философского анализа других проблем. Материалы диссертации могут применяться на лекциях и семинарских занятиях по философии при изучении разделов "теория познания", "социальная философия", "этика", "философская антропология", "философия культуры" и др. Результаты исследования могут быть использованы для обоснования системы образования в современном обществе.

Апробация работы. Основные положения диссертации и полученные результаты обсуждались на кафедре философии Магнитогорского государственного университета, кафедре философии Челябинского филиала Московского Государственного Университета коммерции, применялись при обучении студентов в Магнитогорском филиале Московского психолого-социального института, Магнитогорском государственном профессионально-педагогическом колледже, использовались в методическом пособии по философии и опубликованы в четырех статьях.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура диссертации определена поставленными целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой и цитируемой литературы, включающего 148 работ.

Введение содержит обоснование актуальности выбранной темы, раскрывается степень ее разработанности, определяются объект и предмет исследования, цели и задачи работы, методологические основы исследования, формулируются положение, выносимое на защиту, научная новизна и практическая значимость работы.

Первая глава "Методологические аспекты структуры аффицированного бытия" посвящена дискурсу категории "аффицированное бытие" с логической и исторической точек зрения, а также методологии структурирования духовного бытия человека.

Параграф 1.1 "Логико-исторический анализ аффицированного бытия" содержит обзор и выводы о существовании психологической и философской точек зрения на трактование аффектов, в нем выделяется одна общая черта в этих позициях: *аффекты относятся к категории чувств*. Чувства - это духовный феномен сознания, укорененный в психике человека. Философия оперирует категорией чувств исходя из двойственной сущности индивида: в чувственно-рационально-познавательном и в эмоционально-ценностно-аффицированном аспекте.

Термин *аффект*, *аффектация* (от лат. affectus - душевное волнение, страсть) означает эмоциональное состояние, характеризующееся сильным возбуждением чувств, ослаблением воли и ясности мышления. Термин *аффицирование* (от лат. afficio) означает *причинение, влияние, действие* между внутренним Я и внешним Миром. В результате проведенного анализа этимологии слов affectus (аффект, аффектация) и afficio (аффицирование), сделан вывод, что термин "аффектация" является производным от "аффицирования", а не наоборот.

Таким образом, термин "аффицирование" правомерно в философии трактовать гораздо шире, чем просто страсть, крайнее неуправляемое болезненное возбуждение, обозначаемое в психологии как аффектация. Это означает, что *аффицирование* — философское, а *аффектация* — психологическое понятие. Существующая философская проблема заключается в том, чтобы институировать аффицированное бытие в некоторую относительно самостоятельную предметность и объект познания.

Чувства человека являются частью более богатого по содержанию понятия - понятия духа. Дух выступает в трех формах бытия: как дух отдельного индивида (личный дух), как общий дух (объективный дух) и как объективированный дух (совокупность завершенных творений духа). В параграфе обозначено *понятие аффицированного бытия человека, как чувств в духе, проявляемых через воздействие, влияние на бытие человека*. Проблематика аффицированного бытия предполагает раскрытие структуры и роли этого влияния на духовное бытие человека.

Параграф содержит анализ аффицирования субъект-объектных отношений в разрезе обмена результатами деятельности людей. Утверждается, что институализация аффицированного бытия в контексте субъект-объектных отношений имеет место в философском знании, приводятся подтверждения этому тезису в историко-философском дискурсе. В качестве аксиоматического утверждения выдвигается тезис, что, в конечном счете, деятельность есть осознанный (и неосознанный) обмен результатами энергетических затрат (индивида, группы людей, общества) в контексте многих общечеловеческих аффектов. Все это составляет аффицированное бытие социального человека.

Обозначенный тезис впервые находит подтверждение в наследии античных философов Платона, Аристотеля, Эпикура, Лукреция. В философии Нового времени весьма разнообразно развернуты аффекты, которым "подвержен" человек (Декарт, Гоклениус, Паскаль, Спиноза, Гоббс, Мон-

тескье). Можно уверенно говорить об онтологии аффицированного бытия человека в учении Спинозы, который аффект желания отождествил с сущностью человека. Заслуживает внимания аффект-онтология Д. Юма, который впервые придал аффектам диалектическое движение. Наиболее близка энергийной концепции Аристотеля онтологическая "концепция силы" классика немецкой философии И. Канта. По И. Канту, предмет должен известным образом аффицировать душу, чтобы свершилось познание, аффекты как страсти существенно влияют на осуществления морального закона. О роли эмоций в моральном поведении человека писали Г. Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс, А. Шопенгауэр, представители позитивизма (Р. Карнап, А. Айер), прагматизма (У. Джемс, Ч. Пирс), экзистенциализма (К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер) и др.

Едва ли можно указать на мыслителя в истории философии, который не обращался в той или иной мере к чувствам человека. Изучение пестроты суждений о "чувственной природе" человека дает основание для попытки систематизации концепций аффектов, выяснения структуры и роли аффицирования, что и предпринято в следующих разделах настоящего исследования.

В параграфе 1.2 "Методология построения структуры бытия" рассматриваются способы структурирования бытия и используемые при этом методологические установки. По результатам обзора предлагается авторский вариант методологии структурно-функционального анализа бытия человека.

В философском анализе применяется *категориальный аппарат* для выяснения структуры бытия. Как сказал Ж. Деррида: "Система категорий - это система способов конструирования бытия". Общепризнанным образцом структуры бытия в терминах *логики-категориального анализа* считается учение о бытии Гегеля. Отталкиваясь от абстрактного, неопределенного, чистого бытия, лишенного каких бы то ни было качественных

различий, Гегель выстраивает всю структуру бытия, постепенно наделяя его все большими определенностью и качеством. Методология построения структуры бытия Гегеля в первую очередь построена на философской логике (синтаксис структуры бытия), смысл которой вложен в философские категории (семантика структуры бытия).

Другим методологическим подходом к определению структуры бытия является учение о слоях, ступенях бытия - *многослойный категориальный анализ* бытия. Еще *Аристотель* различал 5 "слоев": низшая — материя, высшая - дух, и между ними - вещи, живые существа и души. В наиболее законченной форме учение о слоях бытия разработал Н. Гартман в своей "новой", или "критической", онтологии. По Н. Гартману бытие включает в себя четыре слоя: 1) неорганический (физический); 2) органический (биологический); 3) душевный (психический); 4) исторически - духовный (идеальное бытие). В своей онтологической теории Н. Гартман использовал модальный и категориальный анализ.

Обзор структур бытия и методов анализа бытия с целью построения его структуры свидетельствует о том, что в настоящее время нет какой-либо общепризнанной структуры бытия человека. Современная онтология, сохраняя свою семантику как учения о бытии, оказывается достаточно плюральной с точки зрения конкретного наполнения ее объема. Поэтому выдвигается концептуальный принцип: философу более важно иметь методологию создания структур бытия человека, а не конкретный результат (например, в виде учения о бытии Г. Гегеля или учения о слоях бытия Н. Гартмана). Также утверждается, что идеи структурно-функционального анализа, могут быть применены в онтологии как "инструмент" построения структуры аффинированного бытия человека.

На основе проведенного анализа методологических подходов к построению структуры бытия вводится авторская система обозначений для структурно-функционального анализа в онтологии: *functio* (лат. - функ-

ция, исполнение, совершение) - "активные", преобразовательные, функциональные категории, понятия и *ratio* (лат. - смысл, отношение, разум, рассудок, образ, принцип, размышление, проблема, метод, интерес) - "пассивные" категории, понятия, над которыми производятся действия, преобразования.

Ratio и *functio* связаны между собой отношениями, которые называются *genus* (лат. - отношение, категория, способ, род, происхождение). Отношения, связи могут быть трех видов: исходные, входные - *aditus* (лат. - возможность, вход, доступ); полученные, выходные - *exitus* (лат. - результат, выход, цель, заключение); влияющие, принуждающие - *vis* (лат. - влияние, принуждение, сила, энергия, средства, значение, сущность, смысл, важность).

Объединение *ratio* и *functio* через три вида отношений (*genus-aditus*, *genus-exitus*, *genus-vis*), позволяет получить базовую, основную структуру для дальнейшего анализа, которая обозначена как *fundus* (лат. - дно, предел, мера, главный элемент, основа). Смысловое значение *fundus* - функциональное преобразование исходного понятия в результирующее под влиянием управляющего понятия. Формирование *fundus* определяется исследователем структуры бытия на основе накопленных знаний о бытии философами.

Обосновывается авторский вариант методологии структурно-функционального анализа бытия человека, состоящий из этапов:

- выявление предпосылок, предварительных указаний, оснований, базисной информации о том, что уже известно из существующих философских учений, понятий о бытии человека;
- накопление неупорядоченного и неструктурированного множества применяемых на первом этапе понятий, сущностей, категорий;
- формулирование цели, направленности познания, путем определения

перечня вопросов об искомой структуре бытия человека, на которые мы хотим получить ответы;

- определение границ создаваемой структуры бытия человека путем выбора самых значимых понятий и сущностей из отобранных на втором этапе исследования, и разделения их на две группы - *ratio* и *functio*;
- анализ и определение связей, отношений (*genus - aditus, exitus, vis*) между *ratio* посредством *functio* и построение *fundus* как синтаксической структуры бытия;
- раскрытие полученной структуры бытия человека на другом уровне абстракции с целью наполнения содержанием тех элементов структуры, которые требуется детализировать;
- разъяснение, семантика построенной и детализированной структуры бытия человека и проверка на соответствие поставленной цели.

Вторая глава "Аффицированное бытие в структуре духовного бытия человека" содержит построение синтаксической структуры и семантический разбор аффицированного бытия человека по предложенной в первой главе методологии структурно-функционального анализа и определяет место аффицированного бытия в структуре духовного мира человека.

Параграф 2.1 "Структурно-функциональный анализ аффицированного бытия" начинается с анализа наиболее общей структуры бытия человека. В результате исследований сделано обобщение в терминах структурно-функционального анализа, согласно которому бытие человека является результатом изменения (активизации, действия, акта, импульса, энтелехии) объективного бытия под влиянием причинности, возможности, направленности, случайности и сингулярности. В свою очередь, объективное бытие человека в процессе развития, становления порождает субъективное бытие. Интеграция объективного и субъективного через отражение,

преобразование и замыкание под воздействием воли, возможности, потенции, желания, направленности, причинности, каузальности, случайности и сингулярности образует целостность бытия человека. Аффилированное бытие является составляющим элементом вышеотмеченного процесса интеграции.

Раскрытие структуры бытия человека на следующем уровне абстракции с целью наполнения содержанием вышеобозначенных элементов определило следующую взаимосвязь: объективное и субъективное бытие человека посредством возбуждения, ощущения, различения, оценки порождает эмоции, аффекты под влиянием, воздействием, принуждением следующих факторов: потребность, желание, волевой контроль.

В человеческом бытии особо выделяется триада, состоящая из рационального, эмоционального и волевого начала. Эти составляющие субъективного бытия постоянно взаимодействуют, переплетаются, и в разных жизненных ситуациях занимают либо господствующее, либо подчинённое положение. *Аффицирование - действие, проявляемое человеком в триадном "пространстве" разума-чувства-воли, а аффицированное бытие - направленное, "векторное" состояние человека в этом "пространстве"*. Аффицированное бытие человека определяется не "механической" добавкой аффектов в структуру бытия человека, а характером отношений в триаде чувство-разум-воля (практически все, чем занят разум, рекурсивно проходит через чувство под влиянием воли). Заключительной фазой структурно-функционального анализа в параграфе стало выявление структуры аффицированного бытия человека, состоящей из трех взаимозависимых fundus:

- структура эмоционального бытия человека (functio - чувство, переживание, эмоция, аффект; ratio - внешний мир человека (genus-additus), представление, образ (genus- exitus) и воля к жизни (genus-vis));

- структура рационального бытия человека (functio - мышление, рассуждение, познание; ratio - представление, образ (genus-additus), цель, план, программа, ориентир, знак, символ, речь, акт действия (genus-exitus) и воля к знанию и истине (genus-vis)).
- структура волевого начала человека (functio - осознание, самосознание, выбор, сопоставление; ratio - бытие человека, свобода, потребность (genus-additus), желание, влечение (genus-exitus) и воля к свободе и власти (genus-vis)).

Аффицированное бытие человека являет собой комплекс взаимоотношений между эмоциональным, рациональным и волевым элементами полученной структуры. *Причиной, порождающей аффицированное бытие, является конфликт между внутренним Я и внешним Миром, а сущность аффицированного бытия — это способ преодоления этого конфликта.* В терминах онтологии аффицированного бытия человека процесс его развития предполагает рекурсивное использование результатов мышления не "напрямую", непосредственно по цепочке разум-разум, а через повторное переживание, чувство, аффект. Аффицированное бытие человека обусловлено двусторонним взаимодействием рационального и эмоционального: формирование аффекта всегда связано с предшествующими рациональными и оценочными знаниями, на разум влияют аффекты, а результаты мышления используются через аффицирование для получения новых результатов. Функция и роль воли в этом процессе определяется самозамыканием внутреннего Я через отношение с внешним Миром: управляемое волей, аффицированное бытие человека через осознание свободы и потребности, порождает направленность действия, которое через самозамыкание влияет на волю.

Параграф 2.2 "Роль аффицированного бытия в духовной жизни человека" включает в себя анализ единства триады чувство-разум-воля и некоторые социальные аспекты аффицированного бытия человека.

Анализ начинается с выяснения специфики духа и духовности человека. Дух - конкретен, личностей, "субъективен", он раскрывается в личном существовании. В личном существовании раскрывается и конкретно-универсальное в духе. Проблема духовности - это проблема в первую очередь жизнетворчества, выхода за рамки узко эмпирического бытия, преодоления человеком себя вчерашнего в процессе обновления и совершенствования, восхождения личности к высшим ценностям и их реализация в процессе творческой деятельности или в своей судьбе.

Ничто в духовной сфере не совершается без эмоциональной окраски, также как и без рационализации. Противопоставление чувственного и разумного как исключаяющих друг друга элементов, стремление их разделить, преувеличить роль одного элемента за счет другого, нарушают целостность духовной структуры. Только сочетание силы интеллекта и направленности воли со страстностью поиска истины служит условием духовного творчества.

Аффекты ведут к развитию личности через конфликт, кризис, а его возникновению способствуют эмоциональная и волевая стороны духовного мира человека. Способность овладеть энергией аффекта при наличии сильной сознательной воли позволяет человеку обрести могущество над собой и другими. Душевный план проецируется на план социальный: человек, способный управлять собственными аффектами, способен управлять аффектами других (аффицировать), то есть оказывать воздействие на окружающих, подчиняя их собственной воле.

Сила духа обуславливается силой и концентрацией воли. Воля - феномен саморегуляции субъектом своего поведения и деятельности. В сфере воли происходит синтез и выбор между желаемым и необходимым. Ядром волевого акта является осознание ценности и значимости выбранной цели. Воля является сферой бытия, противостоящего разуму и чувствам, но находящаяся с ним в диалектическом единстве. Связь эмоцио-

нального бытия с разумом и волей нелинейна и объемна, она порождает единое направленное динамическое или статическое духовное состояние - аффицированное бытие человека. Это состояние может быть как неустойчивым (духовный кризис), так и стабильным (жизненная позиция), как положительной ориентации (любовь, добродетель), так и отрицательной (аморализм, конформизм, нигилизм).

Аффицированное бытие в обществе уходит своими корнями в первобытную культуру. В настоящем параграфе обосновывается наличие форм культуры по степени причастности к аффектам: массовая культура, народная и элитарная. Культура информационного общества не стремится переориентировать аффицирование человека в сторону-разума и контроля. В эпоху общества массового потребления аффицирование используется в качестве главной силы, обеспечивающей прибыль и управляемость личностью извне.

В результате анализа в параграфе делается вывод, что целостность духовного мира человека обусловлена взаимосвязью его элементов через аффицированное бытие. Сочетание силы интеллекта и направленности воли со страстностью поиска истины служит условием духовного творчества, так как формирует целостность, полноту и неповторимость личности.

Закключение объединяет основные результаты исследования, его практическую значимость и формулирует проблемы, нуждающиеся в дальнейшем исследовании.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Онтологическая реконструкция - принципа философии жизни "Воля к воле" //Гуманитарные и социальные науки: Межвузовский сборник научных трудов. - Магнитогорск: МГТУ, 2003. - Вып. 3. - С. 57 - 60 (в соавторстве).

2. Проявление аффектов в духе и духовности //Наука - вуз - школа: Сборник научных трудов молодых исследователей. - Магнитогорск: МаГУ, 2003. - Вып. 8. - С. 32 - 37.
3. Воля к власти как категория аффицированной онтологии //Тезисы докладов научно-практической конференции. - Магнитогорск: МаГУ, 2003.-С. 19.
4. Место философского знания в гуманитарной подготовке специалиста // Педагогический вестник: Сборник учебно-методических работ /Под ред. ОЛ.Назаровой. - Магнитогорск: МГППК, 2002. - Вып. 14. - С. 16 -17.
5. Основы философии: Учебное пособие. - Магнитогорск: МГППК, 2000. -105 с.

№ - 88 19

Регистрационный № 0363 от 02.04.2001

Подписано в печать 12.04.2004

Формат 60x84 $\frac{1}{16}$. Бумага тип. № 1. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,0.
Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 186. Бесплатно.

Издательство Магнитогорского государственного университета
455038, Магнитогорск, пр. Ленина, 114
Типография МаГУ