

На правах рукописи

БЕСПАЛОВ АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ

ЧЕСТЬ, ДОСТОИНСТВО И ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ
КАК ОБЪЕКТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Краснодар 2004



Работа выполнена на кафедре гражданского права Кубанского государственного аграрного университета

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
Потапенко Сергей Викторович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Цыбуленко Зиновий Иванович

кандидат юридических наук, доцент
Иванова Надежда Анатольевна

Ведущая организация: Самарский государственный университет

Защита состоится 23 апреля 2004 г. в 16 час. на заседании регионального диссертационного совета ДМ-220.038.10 при Кубанском государственном аграрном университете по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, главный учебный корпус.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кубанского государственного аграрного университета по адресу: г. Краснодар, ул. Калинина, 13.

Автореферат разослан «19» марта 2004 г.

Ученый секретарь
регионального диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор



В.П. Камышанский

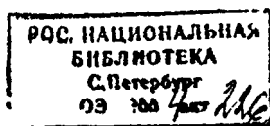
Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Ст.1 Конституции РФ провозгласила Россию демократическим правовым государством, а статьёй 2 установлено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Для реализации этих положений важнейшее значение должно придаваться защите чести и достоинства гражданина. По правовой природе названные нематериальные блага входят в состав объектов гражданских прав. Конституционные основы регулирования защиты чести и достоинства гражданина составляют следующие правила: принцип охраны достоинства личности, состоящий в том, что достоинство личности охраняется государством, ничто не может быть основанием для его умаления (п.1 ст.21); каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (п.1 ст.23).

Нередко распространением недостоверных порочащих сведений нарушается деловая репутация юридических лиц, что в условиях рыночной экономики неизбежно приводит к существенному снижению уровня конкурентоспособности организации. Это требует адекватного гражданско-правового регулирования.

Специальные средства гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации закреплены в ст.152 ГК РФ, п.1 которой устанавливает, что лицо вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь или достоинство сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Процесс реализации данных норм показал ряд проблем теоретического и практического характера, предопределённых недостаточной исследованностью объектов названной гражданско-правовой защиты, что вызвало необходимость проведения данного исследования.

Таким образом, детальное исследование теории и практики судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации как объектов гражданских прав является в настоящее время в высшей степени актуальным.



Цель и задачи диссертационного исследования. Целью настоящей работы является комплексное исследование чести и достоинства граждан как объектов гражданских прав.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих задач:

- определение понятий и правовой природы чести, достоинства и деловой репутации как объектов гражданских прав;
- определение места чести, достоинства и деловой репутации в системе объектов гражданских прав;
- изучение отечественной истории развития вопроса защиты чести, достоинства и деловой репутации как объектов гражданских прав;
- исследование имеющихся средств защиты чести, достоинства и деловой репутации;
- выработка предложений по совершенствованию механизма защиты чести, достоинства и деловой репутации юридических лиц;
- определение момента возникновения и особенностей развития чести, достоинства и деловой репутации;
- разработка предложений по совершенствованию норм, составляющих правовое регулирование части, достоинства и деловой репутации;
- определение правовой природы отношений по защите чести, достоинства и деловой репутации;
- установление субъектного состава правоотношений по защите чести, достоинства и деловой репутации;
- изучение материалов судебной практики по защите чести, достоинства и деловой репутации, выявление недостатков такой практики и выработка предложений по их устранению;
- установление соотношения понятий «нематериальное благо» и «неимущественное право»;

- исследование сферы применения понятия «деловая репутация» и разработка предложений по совершенствованию его правового регулирования.

Объектом диссертационного исследования являются правовые категории - честь, достоинство и деловая репутация как объекты гражданских прав.

Предметом исследования послужили нормы права, регламентирующие честь, достоинство и деловую репутацию, а также материалы практики применения данных норм.

Методологическая основа исследования. Для достижения указанной цели и решения поставленных задач диссертационное исследование основывалось на положениях материалистической диалектики с использованием методов сравнительно-правового, системно-структурного, формально-логического, грамматического, исторического анализа. При этом исследована и критически оценена литература по гражданскому праву и общей теории права.

Теоретическая база исследования. В диссертации аккумулирован научный материал, послуживший её исследовательской основой и позволивший сохранить преемственность в развитии правовой науки. Теоретическую основу настоящей работы составили труды дореволюционных российских цивилистов — Д.И. Мейера, И.А. Покровского, В.М. Хвостова, Г.Ф. Шершеневича, а также труды советских цивилистов и современных отечественных учёных: М.М. Агаркова, С.С. Алексеева, В.А. Белова, С.Н. Братуся, А.Б. Венгерова, В.Г. Вердникова, А.А. Власова, Д.М. Генкина, К.И. Голубева, В.А. Дозорцева, Н.Д. Егорова, А.А. Ерошенко, О.С. Иоффе, Л.О. Красавчиковой, О.А. Красавчикова, В.А. Лапача, М.Н. Малединой, Н.С. Малейна, А.В. Мицкевича, С.В. Нарижного, С.В. Потапенко, В.И. Сенчишева, А.П. Сергеева, М.С. Строговича, Е.А. Суханова, Е.А. Флейшиц, Р.О. Халфиной, М.Д. Шаргородского, А.М. Эрделевского, В.Ф. Яковлева, К.Б. Ярошенко и других авторов.

Нормативная и эмпирическая база исследования. Выводы и предложения, содержащиеся в работе, основаны на исследовании и оценке норм международного права, Конституции РФ, гражданского законодательства (в широком смысле слова), материалов практики реализации данных норм.

Эмпирической базой исследования послужили материалы опубликованной и архивной судебной практики. Автором были проанализированы постановления Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного суда РФ, решения и определения Верховного суда РФ, решения и постановления Краснодарского краевого суда, районных судов края и иных судов.

Научная новизна работы проявляется в том, что в ней на базе имеющихся знаний науки гражданского права представлено одно из первых комплексное исследование чести, достоинства и деловой репутации как объектов гражданских прав.

Результатом исследования данной проблемы явились, следующие основные выводы и предложения автора, которые выносятся на защиту:

1. По правовой природе честь и достоинство гражданина представляют собой личные нематериальные блага, обладающие абсолютным характером. Следовательно, правообладатель состоит со всеми и каждым в абсолютном правоотношении, в котором у всех иных лиц имеется пассивная обязанность не умалять честь и достоинство гражданина. Потому требования о защите могут быть заявлены в отношении любого лица, опорочившего такие нематериальные блага правообладателя.

2. Честь и достоинство формируются в процессе и по мере развития общественной деятельности человека и способности к самостоятельной оценке этой деятельности, а не возникают в момент рождения. Тем более нет оснований с момента рождения говорить о чести и достоинстве как правовых явлениях. Такое право не может рассматриваться как элемент правоспособности, являющейся равной для всех с момента рождения.

Юридический факт, лежащий в основе возникновения анализируемого права, характеризуется прежде всего тем, что невозможно указать точный момент во времени, когда он возникает. Возможно лишь раскрытие тех условий, при которых он может наступить. Содержание чести и достоинства любого человека постоянно обогащается, меняется по мере развития его общественной деятельности.

3. Особой защиты честь и достоинство требуют в случаях, когда закон связывает возможность той или иной деятельности с высокими моральными качествами личности. Соответственно, предлагаем ввести в гражданское право понятие «квалифицированных видов чести и достоинства», особенности защиты которых необходимо предусмотреть в законодательстве, так как диффамация в отношении них нарушает и иные (например, трудовые) права граждан.

4. В отличие от чести и достоинства, деловая репутация может быть оценена в денежной форме, хотя и приблизительно; она может быть объектом некоторых договоров (коммерческой концессии, простого товарищества). Потому деловую репутацию следует отнести к неимущественным благам, связанным с имущественными.

5. Если сведения, посягающие на честь, достоинство и деловую репутацию, распространены средствами массовой информации на правах рекламы, то редакция несет ответственность за содержание распространенной таким образом информации. В случае умаления деловой репутации конкретных физических или юридических лиц недобросовестной рекламой они имеют право на судебную защиту от такого вида диффамации.

6. Обоснован вывод о том, что деловая репутация принадлежит юридическому лицу с момента его образования, составляет неотъемлемую часть его правоспособности и изменяется в процессе деятельности организации.

7. Деловой репутацией могут обладать не только коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, а любые лица,

осуществляющие социально значимую деятельность. Во избежание⁴ практических проблем применения данного правила считаем целесообразным внесение необходимых изменений в ст.152 ГК РФ и закрепление возможности защиты профессиональной и служебной репутации граждан.

9. Моральный вред могут претерпевать лишь граждане, к юридическим лицам эта категория неприменима. Практика показывает, что немущественный вред им причиняется, но не компенсируется. Потому в целях реализации таких гражданско-правовых принципов, как обеспечение восстановления нарушенных прав и их судебной защиты предлагаем п.7 ст.152 ГК РФ изложить в новой редакции: «Юридическое лицо, в отношении которого распространены сведения, порочащие его деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и денежной компенсации немущественного вреда, причиненных их распространением».

10. Исходя из того, что нередко ответчики - редакции СМИ, публикуя опровержение по решению суда, тут же его комментируют, подвергая сомнению выводы суда; обосновывается вывод о том, что если комментарий к опровержению содержит в себе признаки диффамационного деликта, то потерпевший от диффамации вправе обратиться в суд с новым иском.

11. Потерпевший от публикации в средствах массовой информации сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию, по смыслу ст.152 ГК РФ может обратиться за защитой своих прав непосредственно в суд и не обязан проходить до суда процедуру обращения с просьбой опровержения в опорочивший его орган информации (ст.ст. 43 - 45 Закона о СМИ). Такая процедура (порядок опровержения) к досудебному (претензионному) порядку урегулирования диффамационного спора не относится, поэтому его необходимо рассматривать как альтернативный порядок защиты нарушенных прав.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в нём положения, выводы и предложения по совершенствованию законодательства и практики его реализации могут быть использованы в дальнейшей научной разработке проблем гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации, в практической деятельности субъектов гражданских прав, в правоприменительной деятельности органов судебной власти, в обучении студентов юридических факультетов и вузов и повышении квалификации практических работников.

Апробация результатов исследования заключается в публикации пяти научных статей по теме, а также в использовании таких результатов в практической судебной деятельности автора.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, объединяющих одиннадцать параграфов, заключения и библиографического списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность и степень разработанности темы, раскрывается её научная новизна, определяются цели и задачи исследования, объект и предмет, характеризуются методологические и методические основы, теоретическая основа и эмпирическая база диссертации, указывается теоретическое и практическое значение работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Объект гражданского правоотношения» состоит из четырёх параграфов, раскрывающих следующие вопросы: понятие объекта гражданского правоотношения; нематериальные блага в системе объектов гражданских правоотношений; история развития чести, достоинства, деловой репутации как объектов гражданского правоотношения; честь, достоинство и деловая репутация как объекты международного частного права.

В *первом параграфе* рассматривается понятие объекта, которое используется в гражданском праве в нескольких терминологических сочетаниях. Это «объекты гражданских прав», «объекты субъективных прав», «объекты правового регулирования», «объекты гражданского правоотношения». Основное внимание уделяется раскрытию понятия «объект гражданского правоотношения». Рассматриваются две основные теории объекта гражданского правоотношения: вещная и поведенческая; а также теория единого правового объекта. Выясняется соотношение понятий «объект правоотношений» и «объекты гражданских прав». Рассмотрение этих и других вопросов привело автора к выводу, что доводы представителей так называемой «вещной теории» объекта правоотношения нельзя назвать убедительными, так как категория «объект» фактически исключается из структуры правоотношения. В качестве объекта гражданского правоотношения предлагается понимать поведение его субъектов, которое направлено на получение различного рода благ как материальных, так и нематериальных, поскольку только то может быть объектом гражданского правоотношения, что может быть доступно правовому воздействию и может реагировать на такое воздействие. Также автор делает вывод о тождестве понятий «объекты гражданских прав» и «объект гражданского правоотношения», исходя при этом из того, что гражданское правоотношение как общественное отношение, урегулированное нормами гражданского права, не может иметь в качестве своего объекта явление, не являющееся объектом гражданских прав. Объектом гражданских прав признается то, по поводу чего возникает гражданское правоотношение. Таким объектом является благо, по поводу которого возникает гражданское правоотношение и в отношении которого существует субъективное право и обязанность.

Во *втором параграфе* рассматривается положение нематериальных благ в системе объектов гражданских правоотношений. Автором определено, что нематериальное благо (помимо того, что оно является разновидностью

объектов гражданских прав) — это комплексное общественно полезное свойство субъекта права, основное содержание и назначение которого состоит в индивидуализации физического либо юридического лица, являющегося субъектом правоотношений, а также в его защите от внешнего воздействия государства, его органов и иных субъектов общественных отношений. Нематериальные блага указаны в ст. 128 ГК РФ в качестве разновидности объектов гражданских прав. Нематериальные блага защищаются Гражданским кодексом РФ, а также другими законами, в соответствии с п. 2 ст. 150 ГК и способами защиты, определёнными законодателем в ст. 12 ГК.

Особую группу защищаемых нематериальных благ составили честь, достоинство и деловая репутация, образующие особый правовой институт (ст. 152 ГК РФ). В данном параграфе рассмотрено также соотношение понятий нематериальных благ и неимущественных прав, в результате чего автором сделан вывод о том, что нематериальные блага - это разновидность объектов гражданских прав, которые характеризуются отсутствием экономического и вещественного характера.

Нематериальные блага присущи конкретному физическому или юридическому лицу и могут носить переменный характер. Личные неимущественные права - субъективные личные права лица (физического или юридического), объектом которых выступает нематериальное благо. Личные неимущественные права отличны от иных прав их нематериальным характером, направленностью на развитие индивидуума, спецификой оснований возникновения и прекращения. Предметом регулирования и охраны личного неимущественного права выступает особый объект - нематериальное благо. Нематериальные блага характеризуются двумя неразрывно связанными между собой признаками: 1) отсутствие материального (имущественного) содержания и 2) неразрывная связь с личностью носителя, предопределяющая неотчуждаемость и непередаваемость этого блага. Именно эти признаки объединяют

нематериальные блага как объекты гражданских прав и правоотношений. Здесь же дается общая характеристика чести, достоинства и деловой репутации. Аргументирован вывод о том, что определенной спецификой обладает такой объект как деловая репутация, детально исследование которого представлено в главе третьей диссертации.

В *третьем параграфе* рассматривается история развития чести, достоинства, деловой репутации как объектов гражданского правоотношения. Отечественная история развития института защиты чести, достоинства, деловой репутации, сопрягается с историей цензуры и историей средств массовой информации вообще. В СССР до 1990 года отсутствовало законодательство о печати и о средствах массовой информации. Характер отношений между интересами личности, в том числе духовными, нематериальными, и интересами государства, свойственных для советского времени определяется тем, что они всегда были в пользу государства. Это являлось доктринальной основой всей правовой системы советского государства и служило причиной неразвитой правовой охраны чести и достоинства граждан. Тенденция же развития института защиты чести, достоинства и деловой репутации в советском законодательстве присутствовала. Ст.7 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1961 г. послужила законодательной базой для введения в республиканские кодексы соответствующих статей, объективно квалифицирующих честь и достоинство объектом гражданских прав. ГК РСФСР 1964 г. статьей 7 «Защита чести и достоинства» закреплял право гражданина (организации) требовать по суду опровержения порочащих их честь и достоинство сведений, если распространявший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Этой же статьей закреплялась норма, согласно которой, если указанные сведения распространены в печати, они, в случае несоответствия их действительности, должны быть опровергнуты также в печати. В работе показаны достоинства и

недостатки такого правового регулирования, а также практики применения прежних норм.

Возмещение морального вреда в СССР отсутствовало как «чуждое советскому правосознанию». Впоследствии этот институт был закреплен в ст.131 Основ гражданского законодательства 1991 г.

Четвертый параграф посвящен рассмотрению вопросов чести, достоинства, деловой репутации как объектов международного частного права. Автор обращает внимание на то, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации согласно части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Международные договоры являются одним из важнейших средств развития международного сотрудничества, способствуют расширению международных связей с участием государственных и негосударственных организаций, в том числе с участием субъектов национального права, включая физических лиц. Международным договорам принадлежит первостепенная роль в сфере защиты прав человека и основных свобод. Одним из основополагающих актов международного права является Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, которая содержит нормы, направленные на защиту чести, достоинства и деловой репутации.

Вторая глава «Честь и достоинство как объекты гражданского правоотношения» состоит из трех параграфов, в которых последовательно рассматривается правовая природа чести и достоинства, честь как объект гражданского правоотношения, достоинство как объект гражданского правоотношения.

В *первом параграфе* установлено, что честь и достоинство могут рассматриваться как: 1) элемент правоспособности, 2) социальные блага, охраняемые правом, 3) особое субъективное право.

Рассматривается дискуссионный вопрос о том, регулируются или охраняются рассматриваемые отношения. В результате автором сделаны

следующие выводы. Честь и достоинство - это наличные нематериальные блага человека, существование которых не связывается с какими-либо нарушениями. Также существование права на честь и достоинство не зависит от того, будет ли оно нарушено. В момент нарушения возникает лишь необходимость защиты этого права, а не само право. Поведение обязанного лица, на которое может притязать управомоченный, является объектом абсолютного субъективного права.

Во *втором параграфе* речь идет о чести как объекте гражданского правоотношения. По мнению автора, честь — это морально-правовая категория позитивно-объективного характера, определяющая общественную оценку личности. Честь относится к нематериальным благам и определяется как сопровождающееся положительной оценкой отражение качеств лица в общественном сознании. В современном российском гражданском праве действует презумпция наличия чести. В соответствии с ней необходимо исходить из того, что если человек не совершил отрицательно характеризующих действий, то он располагает честью. Эта презумпция порождает необходимость доказывания правдивости распространенных сведений. Унижение чести предполагает, что истец ощущает или считает возможным изменение общественного мнения о себе.

Отмечается, что в Гражданском кодексе РФ встречается категория доброго имени, не обладающая правовой самостоятельностью. Как термин, доброе имя предположительно, и в общем смысле синонимично термину репутации. В текстах же законодательных актов понятие «доброе имя» подчинено понятию чести, что дало возможность в диссертации обойтись без специального оперирования им.

В *третьем параграфе* говорится о достоинстве как объекте гражданского правоотношения. Автор дает следующее определение достоинства: это самооценка личности, основанная на её оценке обществом, ощущение человеком своей ценности как человека вообще, как конкретной личности, обладающей профессиональными и иными, характеризующими её

положительными качествами. Автор обращает внимание на то, что честь и достоинство связаны между собой как оценка и самооценка, как почтение и самоуважение.

Особой защиты анализируемые нематериальные блага требуют в случаях, когда закон связывает возможность той или иной деятельности с высокими моральными качествами личности. Так, п. 2 ст. 3 Закона РФ «О статусе судей в РФ» требует, чтобы судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях избегал всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности. Здесь мы уже встречаем специальный случай, в котором говорится не о достоинстве личности вообще, а о требованиях более высокого порядка. Потому приведенная норма использует термин «достоинство судьи». Соответственно, п. 4 ст. 1 Кодекса чести судьи Российской Федерации закрепляет правило, согласно которому судья в любой ситуации должен сохранять личное достоинство, заботиться о своей чести, избегать всего, что могло бы причинить ущерб репутации и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия. П. 6 ст. 3 данного Кодекса требует, чтобы судья избегал любых личных связей, которые могут причинить ущерб репутации, затронуть его честь и достоинство. Таким образом, в данном случае сам правообладатель должен принимать все меры к охране чести и достоинства. В качестве санкции за совершение нарушающих указанные нормы поступков в профессиональной деятельности и в быту п. 3 ст. 4 Кодекса закрепляет норму, согласно которой за совершение проступка, позорящего честь и достоинство судьи, умалившего авторитет судебной власти, его полномочия квалификационная коллегия судей может прекратить в порядке, предусмотренном Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации». Проступком же, позорящим честь и достоинство судьи, признается такое действие или бездействие, которое, хотя и не является преступным, но по своему характеру

несовместимо с высоким званием судьи. Соответственно, не каждый проступок, порочащий честь и достоинство судьи, может опорочить честь и достоинство гражданина вообще. Для защиты таких «квалифицированных видов чести и достоинства» могут быть использованы те же средства защиты, которые используются для защиты соответствующих категорий более общего порядка.

Третья глава «Деловая репутация как объект гражданского правоотношения» состоит из двух параграфов, в которых определены и исследованы понятие деловой репутации как объекта гражданского правоотношения и содержание гражданского правоотношения по защите деловой репутации.

Первый параграф раскрывает понятие деловой репутации как объекта гражданского правоотношения, определяет место деловой репутации в системе нематериальных благ. В этом же параграфе рассматриваются особенности возникновения и развития деловой репутации как объекта гражданского права. Автор приходит к выводу, что понятие репутации (вообще) в гражданском законодательстве отсутствует, есть лишь понятие деловой репутации. Если репутация - это сложившееся о лице мнение, основанное на оценке общественно значимых его качеств, то деловая репутация - оценка профессиональных качеств.

Относительно деловой репутации коммерческих организаций отмечается, что она в качестве нематериального блага в отдельных случаях относится к нематериальным активам коммерческой организации. Действующие гражданско-правовые нормы позволяют сделать вывод о том, что в отличие от чести и достоинства граждан, деловая репутация может быть оценена в денежной форме, хотя и приблизительно. Кроме того, деловая репутация может быть объектом некоторых договоров (коммерческой концессии, простого товарищества). Таким образом, деловая репутация является нематериальным благом, связанным с имущественным.

В юридической литературе высказано мнение, что понятие деловой репутации в гражданско-правовом смысле применимо только к физическим и юридическим лицам, участвующим в деловом обороте. Нередко такая точка зрения проявляется в судебной практике. Автором сделан вывод, что такой подход искусственно сужает возможности судебной защиты деловой репутации. В ст. 152 ГК РФ говорится о деловой репутации гражданина и о деловой репутации юридического лица. При этом, каких-либо оговорок о том, что речь идет о гражданине, зарегистрированном в качестве предпринимателя без образования юридического лица, или о юридическом лице исключительно как о коммерческой организации, ст. 152 ГК РФ не содержит. Поэтому деловой репутацией может обладать любое лицо.

Как следует из статьи 150 ГК РФ, нематериальные блага и личные неимущественные права, в том числе деловая репутация, принадлежат человеку от рождения. Но реально наполненное содержание они приобретают лишь со вступлением гражданина в общественные отношения. Так, чувство собственного достоинства возникает с достижением ребенком определенного возраста, когда он осознает себя личностью. Честь на протяжении жизни человека претерпевает изменения под влиянием его поступков и различных событий. Потому защита деловой репутации младенца представляется малоперспективной.

Законом (п. 7 ст. 152 ГК) определено, что наряду с деловой репутацией граждан защищается деловая репутация юридических лиц. Деловая репутация принадлежит юридическому лицу с момента его образования и составляет неотъемлемую часть его правоспособности. Представляется, что деловой репутацией могут обладать далеко не все субъекты гражданского права, а лишь лица, осуществляющие социально значимую деятельность. Не могут иметь деловой репутации неработающие пенсионеры, инвалиды, не имеющие физической возможности заниматься каким-либо делом, домохозяйки и т. д.

Строго говоря, деловой репутацией в собственном смысле слова могут обладать граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность, и юридические лица. Косвенным подтверждением такой точки зрения может служить закрепленное в п. 1 ст. 5 Гражданского кодекса определение обычая делового оборота как правила поведения, применяемого в какой-либо области предпринимательской деятельности. Конечно, было бы большой ошибкой ограничиваться законодательной защитой только репутации предпринимателей. На защиту своей репутации вправе рассчитывать и педагоги, и адвокаты, и врачи, и механики, и государственные служащие, и многие другие. Но содержанием такой репутации является оценка не деловых (предпринимательских), а профессиональных и служебных качеств гражданина. Эту репутацию справедливо было бы называть не деловой, а профессиональной или служебной.

Автор отмечает, что к числу наиболее значимых признаков деловой репутации большинство ученых относит ее публичный характер, то есть общественную оценку деловых и профессиональных качеств конкретного лица, а также позитивный характер деловой репутации, то есть то, что судебной защите подлежит деловая репутация, сопровождающаяся положительной оценкой. Исходя из этого, мы полагаем, что деловая репутация является разновидностью репутации вообще. Репутация — сложившееся о лице мнение, основанное на оценке общественно значимых его качеств. Деловая репутация — это оценка профессиональных качеств. Деловую репутацию следует отнести к неимущественным, связанным с имущественными, благам. Деловой репутацией может обладать любой гражданин, не обязательно занимающийся предпринимательской деятельностью; а также юридическое лицо. Деловая репутация, в отличие от чести и достоинства, может быть как положительной, так и отрицательной. Но в гражданском праве деловая репутация используется со знаком «плюс».

Второй параграф посвящен содержанию гражданского правоотношения по защите деловой репутации. Особое внимание обращается

на то, что поддержание на должном уровне деловой репутации как гражданина, так и организации приобретает особое значение в условиях рыночной экономики, когда мнение о человеке в обществе определяет не только его эмоциональное самоощущение, но и реальное экономическое благополучие. В еще большей степени это касается организации, сама возможность существования которой зависит от представления о ней как других организаций (поставщиков, кредиторов, инвесторов и т.д.). так и рядовых граждан (клиентов, потребителей), т.е. общества в целом.

Возможность защиты деловой репутации является теперь неотъемлемой частью правовой системы Российской Федерации. Одним из самых распространенных способов защиты гражданских прав является компенсация морального вреда (ст. 12 ПК РФ). Современное законодательство считает моральным вредом физические или нравственные страдания, которые может испытывать лишь гражданин. Потому, по действующему законодательству гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, имеет право на опровержение таких сведений, возмещение убытков и морального вреда, причиненных их распространением (п. 5 ст. 152 ГК РФ). Юридическое же лицо, в отношении которого распространены не соответствующие действительности сведения, порочащие его деловую репутацию (п. 7 ст. 152 ГК РФ), защищается лишь посредством опровержения таких сведений и возмещения убытков (п. 5 ст. 152 ГК РФ).

Вместе с тем несомненно, что объективные последствия нарушения деловой репутации могут негативно отразиться на коммерческой или иной деятельности организации. В то же время такие последствия вряд ли будут связаны с умалением только имущественной сферы юридического лица, ибо итогом могут быть отрицательные последствия для функционирования организации, не связанные с имущественными убытками. Поэтому имеет смысл дополнить институт защиты деловой репутации юридического лица следующей нормой: «Юридическое лицо, в отношении которого

распространены сведения, порочащие его деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и денежной компенсации немущественного вреда, причиненных их распространением». Что же касается компенсации морального вреда юридическому лицу, то вводить подобную терминологию представляется недопустимым.

Четвертая глава «Опровержение - специальный способ гражданско-правовой защиты чести, достоинства, деловой репутации как объектов гражданского правоотношения» состоит из двух параграфов, в которых опровержение исследуется сначала как внесудебный способ защиты, а затем - как судебный способ.

В *первом параграфе* теоретическому анализу подвергается опровержение как внесудебный способ защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Гражданин или юридическое лицо в соответствии с Законом «О средствах массовой информации» могут, не обращаясь в суд, потребовать непосредственно от редакции опровержения не соответствующих действительности и порочащих их честь и достоинство сведений, которые были распространены в данном средстве массовой информации.

Основания отказа в таком опровержении классифицированы автором на обязательные и факультативные. В частности, в опровержении должно быть отказано (обязательные основания), если данное требование либо представленный текст опровержения: 1) является злоупотреблением свободой массовой информации; 2) противоречит вступившему в законную силу решению суда; 3) является анонимным. Напротив, в опровержении может быть отказано (факультативные основания): 1) если опровергаются сведения, которые уже опровергнуты в данном средстве массовой информации; 2) если требование об опровержении либо представленный текст его поступили в редакцию по истечении одного года со дня распространения опровергаемых сведений в данном средстве массовой информации. Отказ в опровержении либо нарушение установленного

порядка опровержения могут быть в течение года со дня распространения опровергаемых сведений обжалованы в суд.

Во *втором параграфе* рассматривается опровержение как судебный способ защиты. Указывается, что основным специальным гражданско-правовым способом судебной защиты от диффамации является опровержение порочащих сведений (п. 1, 2 ст. 152 ГК РФ). Праву потерпевшего от диффамации на опровержение корреспондирует обязанность распространителя опровергнуть порочащие сведения, если он не докажет их соответствие действительности. Анализ правового содержания ст. ст. 12, 152 ГК РФ позволяет прийти к выводу, что опровержение - это специальный способ защиты гражданских прав, представляющий собой обоснованное отрицание сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию потерпевшего, исходящее от лица, распространившего такие сведения. Поскольку опровержение направлено на восстановление умаленных чести, достоинства и деловой репутации в первоначальное состояние, оно относится к одному из общих способов защиты гражданских прав, предусмотренных в ст. 12 ГК РФ: восстановление положения, существовавшего до нарушения права.

Статья 152 ГК устанавливает специальный порядок опровержения порочащих сведений, которые были распространены в средствах массовой информации: опровержение должно последовать в тех же средствах массовой информации. В судебной практике последовательно проявляется принцип, по которому сведения должны быть опровергнуты по возможности тем же способом, которым они были распространены. Нередко ответчики - редакции средств массовой информации, публикуя опровержение по решению суда, тут же его комментируют, подвергая сомнению выводы суда. Практика показывает, что такие факты носят распространенный характер. Если комментарий к опровержению содержит в себе признаки диффамационного деликта, то потерпевший от диффамации вправе обратиться в суд с новым иском. Потерпевший от публикации в средствах

массовой информации сведений, порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию, по смыслу ст. 152 ПС РФ может обратиться за защитой своих прав непосредственно в суд и не обязан проходить до суда процедуру обращения с просьбой опровержения в опорочивший его орган информации (ст.ст. 43 - 45 Закона о средствах массовой информации). Такая процедура (порядок опровержения) к досудебному (претензионному) порядку урегулирования диффамационного спора не относится, поэтому его необходимо рассматривать как альтернативный порядок защиты нарушенных прав. Эта позиция проявляется и в судебной практике.

Обосновывается вывод о том, что в интересах потерпевшего наиболее реальным и в то же время эффективным способом реализации положительного решения суда по всем требованиям, связанным с защитой чести, достоинства и (или) деловой репутации, является опубликование текста опровержения, изложенного в резолютивной части решения, за счет средств ответчика в популярном периодическом издании информационного характера города, республики, области, страны — в зависимости от масштабов распространения сведений. Вместе с тем вполне допустимо использование наряду с указанным способом опровержения и других дополнительных способов опровержения, в частности, публичного извинения.

Нередко суды, установив, что имело место распространение не соответствующих действительности сведения обязывают ответчика принести извинения. Такая санкция не предусмотрена гражданским законом. А решения суда в этой части являются неправильными. На дела по защите чести, достоинства и деловой репутации исковая давность не распространяется. Указанное положение не следует путать с годичным сроком для добровольной публикации опровержения.

Среди выявленных в процессе исследования распространённых ошибок судов при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации, следует назвать, в частности: ограничение решения лишь признанием распространённых сведений не соответствующими

действительности; применение характера опровержения, не соответствующего характеру распространения сведений; обязанность ответчиков опровергать не соответствующие действительности сведения в конкретных СМИ, если эти сведения были распространены без использования этих СМИ.

В заключении представлены выводы, сформулированные в результате диссертационного исследования, и предложения, направленные на совершенствование законодательства и правоприменительной практики.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Беспалов А.В. Следы прошлого в юридическом понятии чести // Судебные Ведомости. 2002. №2. С.7-9 (0,3 пл.).

2. Беспалов А.В. Защита чести и достоинства в системе российского законодательства (на примере Соборного Уложения 1649 г.) // Судебные Ведомости. 2002. №3-4. С.9-11 (0,3 пл.).

3. Беспалов А.В. Порочащие сведения стоят дорого // Судебные Ведомости. 2003. №3 (7). С. 17-31 (1,9 пл.).

4. Беспалов А.В. Коллаж в газете как объект судебно-правовых претензий // Судебные Ведомости. 2003. №3 (7). С.31-33 (0,2 пл.).

5. Беспалов А.В. Честь и достоинство гражданина как объекты гражданско-правовой защиты // Вопросы права и социологии. Межрегиональное научное издание. Выпуск 15. - Волгоград: Издательство ВРЮ МСЮ, 2004. С.8-11 (0,5 пл.).

Отпечатано в ООО Компания «Атриум», г Краснодар
ул Гвардейская, 12 Тел (8612) 55-41-97, факс 53-95-50,
Печать на ризографе Бумага офсетная Формат А5 Заказ 526

4-5021