

На правах рукописи

Львов Сергей Сергеевич

**ЗАНЯТОСТЬ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ:
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 22.00.04 - Социальная структура, социальные институты
и процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва - 2004г.

Работа выполнена на кафедре социологии и социальной работы
Московского государственного университета сервиса

- Научный руководитель - доктор философских наук,
профессор Павленок Петр Денисович
- Официальные оппоненты - доктор философских наук,
профессор Анисимов Анатолий Степанович
- кандидат социологических наук,
доцент Микеладзе Елена Евгеньевна
- Ведущая организация - Московский государственный социальный
университет

Защита диссертации состоится «29» июня 2004 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета К 212.150.03 в Московском государственном университете сервиса по адресу: г.Москва, ул. Кибальчича, д. 6, 2 этаж, зал заседаний Ученого совета института информационных технологий.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Московского государственного университета сервиса по адресу: Московская область, Пушкинский район, пос. Черкизово, ул. Главная, 99.

Автореферат разослан «27» мая 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат социологических наук,
доцент



Бухтерева О.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

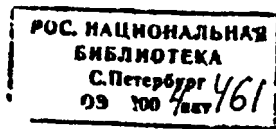
Актуальность темы исследования. Проблема занятости является одной из фундаментальных в развитии и функционировании человеческого общества. Современная Россия столкнулась с действием рыночных и политических механизмов в экономике, которое сопряжено в последние 15 лет с сокращением производства, закрытием предприятий, структурным преобразованием народного хозяйства, с незапланированным (и потому очень проблемным) перемещением рабочей силы (беженцы, мигранты, эмигранты). Все это создает напряженность на региональных рынках труда.

Несмотря на целый ряд фактов, подтверждающих наличие позитивных изменений общей ситуации на рынке труда Московской области (увеличение спроса на рабочую силу, соответствующее уменьшение незанятых ищущих работу граждан, снижение общего уровня безработицы с 7,3% до 6,9%¹ и пр.), ситуация в решении проблемы занятости молодежи по-прежнему остается неудовлетворительной и крайне обостренной:

1. Анализ обращений граждан в службу занятости Московской области за последние пять лет показал, что удельный вес молодежи, ищущей работу, в общем числе обратившихся остается на достаточно высоком уровне (32-36%²).
2. Отсутствие эффективной молодежной политики делает трудоустройство молодых людей чрезвычайно сложной современной проблемой, которая усложняется год от года в связи с обновлением молодежи за счет выпускников учебных заведений.
3. Управления образования, учебные заведения Московской области слабо учитывают происходящие изменения на рынке труда, потребность в кадрах рабочих профессий и специалистах организаций нашего региона, в результате чего выпускники нуждаются в трудоустройстве.
4. Неоправданно низкая оплата труда отталкивает молодежь от сферы материального производства, она вынуждена искать рабочие места в сфере обслуживания. Отсутствие необходимых регулирующих мер в ведущих отраслях экономики меняет психологию молодежи в отношении к труду. Среди молодых людей наблюдается рост ощущений личностной неполноценности, апатии.
5. Большинство молодежи превращается в маргинальные слои. Из-за своевременной неустроенности многие молодые люди становятся участниками преступных групп.

¹ Справка по вопросу «О проблемах занятости молодежи» Комитет по делам молодежи Московской области, 2003 -С.1.

² Молодежь на рынке труда Московской области Департамент федеральной государственной службы занятости населения по Московской области, 2004 -С.12.



6. По прогнозам Правительства Российской Федерации, в 2003г. отмечался последний максимальный прирост трудоспособного молодого населения, что обусловлено вступлением в активную жизнь значительной части граждан, родившихся в 80-е гг. В последующие годы будет происходить сокращение численности населения для сферы материального производства, что вновь отразится на снижении эффективности нашей экономики¹.

В Конституции России провозглашено, что «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» . Согласно ст. 37 Конституции, каждый гражданин имеет право на защиту от безработицы.

Однако современные тенденции в жизни молодежи не оставляют надежд на реализацию данного положения.

В связи с этим, начиная с 1991г., государственной организацией, призванной оказывать содействие молодежи в решении проблем занятости, является служба занятости населения.

В 2001 г. началась реформа службы занятости. Прежняя структура Федеральной государственной службы занятости населения претерпела существенные изменения, ее полномочия были переданы Департаменту службы занятости Минтруда России.

Проведение данной реформы было продиктовано, на наш взгляд, стремлением усилить государственный контроль за расходованием средств и сократить налогообложение работодателей.

Однако реформа не принесла ожидаемого результата. Реорганизация службы занятости сопровождалась лишь сокращением количества ее территориальных отделов, численности персонала, сокращением расходов на содержание самой службы и социальных выплат.

Безусловно, это не единственная проблема, которая возникла в результате реформирования службы занятости (например, на протяжении нескольких лет и на сегодняшний день нет Федеральной целевой программы занятости населения в Российской Федерации; свернута программа «Молодежная практика»; закрыты три успешно действовавших в Московской области центра профессиональной карьеры - Наро-Фоминский, Пушкинский, Шатурский, осуществлявшие профориентацию молодежи и др.).

Таким образом, реформирование, затронуло лишь финансовый элемент системы государственной службы занятости, но не коснулось содержания, а самое главное, качества работы ее департаментов, городских

¹ Концепция действий на рынке труда на 2003-2005 годы. Распоряжение Правительства РФ от 06.05.2003 №568-р.-С.3.

² Конституция Российской Федерации.-М.,1993 -С.2.

и районных центров занятости, не привело к переориентации от пассивных форм поддержки безработных к активной политике занятости.

Обозначенные проблемы, связанные с занятостью и трудоустройством молодежи Московской области, требуют специального научного рассмотрения, что повлияло на выбор темы данного диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемам занятости населения, в том числе и молодой его части, всегда уделялось и уделяется большое внимание ученых и специалистов-практиков как в нашей стране, так и за рубежом.

Социальные проблемы молодежи как резерва стабильности общества относятся к числу центральных в современном социальном знании. В процессе развития социологии за рубежом эту важную тему в той или иной степени касались Р.Арон, М.Вебер, Э Дюркгейм, М.Мид, П.Сорокин и другие ученые¹.

Среди зарубежных ученых, внесших свой значительный вклад в развитие науки о занятости, необходимо отметить Дж.М.Кэйнса (кейнсианская модель рыночной экономики); Т.Мальтуса (закон народонаселения); К.Маркса (всеобщий закон капиталистического накопления); А Смита (теория «невидимой руки») и др.²

Социальные проблемы молодежи, в том числе проблемы труда и занятости, привлекали внимание многих отечественных ученых, научных исследователей советского периода истории. С конца 50-х - начала 60-х гг. в нашей стране начинают проводиться регулярные социологические исследования, в том числе по проблемам труда среди молодежи, в Ленинграде (А.Здравомыслов, С.Иконникова, И Кон, В.Лисовский, МПлинер, В.Полозов, Б.Парыгин,), в Москве (В.Грушин, Г.Осипов,), Свердловске (Ю.Волков, Л.Коган, В.Мордокович, М.Руткевич), Новосибирске (У.Устинов, В Шубкин) и других городах³.

В современном отечественном социологическом знании проблемы занятости молодежи нашли свое отражение в работах В.С.Боровика (социология занятости); Т.И.Заславской и Р.В.Рывкиной (экономическая

¹ Арон Р. Этапы развития социологической мысли.-М., 1993, Вебер М. Избранные произведения.-М. Прогресс, 1990, Дюркгейм Э Социология. Ее предмет, метод, предназначение.-М., 1995, Мид М. Культура и мир детства.-Наука, 1988, Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество.-М., 1992

² Кэйнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег.-М. Прогресс, 1978, Мальтус Т Опыт о законе народонаселения / Антология экономической классики Т.2.-М., 1993.-С.5-134, Маркс К. Капитал // Маркс К, Энгельс Ф соч Т 23, Смит А. Исследование о причине и природе богатства народов / Пер с англ.-М., 1962

³ Чагня Б.А. Очерк истории социологической мысли в СССР.-Л, 1971, Осипов Г.В Социология и социализм.-М., 1990; Фетисов В.Я. К вопросу о структуре социологического знания // Вестник ЛГУ Сер Экономика, философия, право -1974 -№23 -С 54, Филипенко П.В, Руткевич М.Н. О содержании и структуре социологического знания // Философские науки -1987 -№7 -С 11, Советская социология Т 1 -М., 1982; Шубкин В.Н Начало пути.-М, 1979; Константиновский Д.Л, Шубкин В.Н Молодежь и образование.-М., 1977; Иконникова С.Н Молодежь социологический и социально-психологический анализ.-Л, 1974, Кон И.С. Открытие «Я».-М., 1978 и др

социология); В.А. Кузьмина (социальный облик современных молодых людей); В.А. Похвощева (методологические и методические аспекты занятости молодежи); В.Т. Лисовского (социология молодежи); П.Д. Павленка (социальная проблематика молодежи); О.В. Ромашова (социология труда); Ж.Т. Тощенко (социология молодежи); В.А. Ядова (проблемы социализации молодежи)¹ и других исследователей.

Из общей массы публикаций следует выделить работы С.В.Дудникова, Е.В.Кулешовой, В.Ф.Литвинского, В.А.Павленкова, В.П.Павлова, В.А.Похвощева, в которых дается системное представление об особенностях российского рынка труда, условиях и механизмах формирования эффективной занятости и роли в этом процессе государственной службы занятости².

Необходимо также отметить исследование молодежного рынка труда (на примере г.Москвы) А.С.Потапова (раскрыта специфика, тенденции становления, формы проявления в конкретно-исторических условиях современной России и, в особенности в Москве, а также разработан экономический механизм его государственного регулирования)³.

Анализ диссертационных исследований последних пяти лет показал, что в большинстве научно-теоретических и прикладных исследований авторы (Н.В.Обухович, Н.П.Пашин, А.А.Романов, Е.В.Мельнова⁴ и др.) рассматривают проблемы молодежи на современном рынке труда через призму экономики, избегая социологических аспектов, а потому данные работы быстро теряют актуальность.

Из диссертационных исследований последних лет в области социологии, в которых рассматриваются отдельные аспекты занятости и безработицы, можно выделить работы Л.Б.Котовой (социализация безработной молодежи в ходе ее профессиональной подготовки и переподготовки); Т.В.Посохова (региональный рынок труда и роль службы

¹ Социология: Учебник / Отв. ред. П.Д. Павленок.-2-е изд. перераб. и доп. -М., 2002; Заславская Т.И., Рыжикова Р.В. Социология экономической жизни. Очерки теории.-Новосибирск, 1991; Кузьмина В.А. Молодежь на пути в XXI век.-М., 1992; Боровик В.С., Похвошев В.А. Молодежь России: проблемы занятости (методологические и методические аспекты).-М., 1995; Социология молодежи / Под ред. В.Т. Лисовского.-СПб., 1996; Основы социальной работы: Учебник / Отв. ред. П.Д. Павленок.-2-е изд., испр. и доп.-М., 2001; Ромашов О.В. Социология труда.-М., 2003; Тощенко Ж.Т. Социология.-М., 1998; Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. 2-е изд.-М., 1998.

² Московская служба занятости. Квалификационно-справочное пособие/ С.В. Дудников, В.Ф. Литвинский, В.А. Павленков.-М., 1999; Похвошев В.А. Формирование эффективной занятости в период становления регулируемой рыночной экономики (общероссийский и региональный вступитут).-М., 1995; Служба занятости: 10 лет – история, деятельность / В.П. Павлов, Е.В. Кулешова.-М., 2001.

³ Потапов А.С. Особенности рынка труда молодежи и приоритеты участия государства в его развитии. (на примере Москвы). Дис....к.э.н.-М., 1999.

⁴ Обухович Н.В. Занятость молодежи в условиях системных экономических преобразований. Дис. на соиск...к.э.н.-М., 2000; Пашин Н.П. Эффективность политики регулирования занятости населения в деятельности государственной региональной службы занятости на переходном этапе развития российской экономики: теоретико-методологический аспект. Дис. на соиск...к.э.н.-М., 2001; Романов А.А. Организационно-экономический механизм функционирования государственной службы занятости (на примере г. Москвы). Дис. на соиск...к.э.н.-М., 1999; Мельнова Е.В. Услуги службы занятости на рынке труда. Дис. на соиск...к.э.н.-Екатеринбург, 2002.

занятости в его регулировании); О.А.Тепцовой (регулирование занятости населения в регионе); И.М.Чистякова (поведение молодежи на современном рынке труда); Н.А.Чистяковой (особенности социального развития современных молодых людей)¹.

Необходимо отметить, что нет недостатка в публикациях, освещающих деятельность еще (т.е. до реформы службы занятости в 2001г.) федеральной государственной службы занятости, ее региональных департаментов и местных (городских и районных) отделений, но, к сожалению, имеет место отсутствие исследований, проводящих анализ, дающих оценку, раскрывающих сложившуюся ситуацию в современной службе занятости в результате проведенной- реформы. Недостаточно исследований по вопросам регулирования занятости молодежи, механизмов и технологий регулирующего воздействия. Отсутствуют специальные диссертационные исследования о перспективах повышения и стабилизации молодежной занятости с позиции государственной службы занятости, хотя потребность в этих исследованиях уже назрела.

Все это в целом обусловило выбор темы исследования, определило его цель и задачи.

Целью исследования является социологический анализ важнейших тенденций и проблем занятости молодежи Московской области и перспектив реформирования государственной службы занятости населения.

Для достижения указанной цели выдвигались следующие задачи:

1. Изучить и дать характеристику состояния и динамики занятости молодежи в Московской области.
2. Исследовать особенности молодежи как социально — демографической группы на современном рынке труда Московской области.
3. Определить место государственной службы занятости Московской области в решении проблем молодежной занятости.
4. Проанализировать основные противоречия реформационного процесса службы занятости и наметить пути их возможного преодоления.
5. Разработать модель, технологию работы государственной службы занятости с молодежью, практические рекомендации по повышению и стабилизации молодежной занятости в Московской области.

Объектом исследования являются молодые люди в возрасте от 18 до 29 лет, проживающие на территории Московской области.

¹ Котова Л.Б. Процессы социализации в ходе профессиональной подготовки и переподготовки безработной молодежи. Дис. на соиск...к.соц.н.-М., 2002; Посохов В.Т. Роль службы занятости в регулировании регионального рынка труда. Дис. на соиск...к.соц.н.-Белгород, 2000; Тепцова О.А. Программно-целевое регулирование занятости населения в регионе: (Социологический аспект). Дис. на соиск...к.соц.н.-Пенза, 2001; Чистяков И.М. Стратегия поведения молодежи на рынке труда: (На примере Москвы). Дис. на соиск...к.соц.н.-М., 2001; Чистякова Н.А. Особенности социального развития молодежи в условиях кризисного состояния общества в России. Дис. на соиск...к.соц.н.-М., 1999.

Предметом исследования- служит деятельность государственной службы занятости населения в решении проблем занятости молодежи Московской области.

Теоретико-методологическая основа исследования. В работе используются фундаментальные общенаучные теории, основанные на поиске достижения стабильного развития общества, в котором тесное единство рыночной экономики с аспектами историко-культурного развития обеспечивает динамичное развитие социума, избегая его кризисных ситуаций. Методология данного исследования опирается на реализацию важнейшего процесса становления гражданского общества, где занятость является важнейшим критерием защищенности индивида, обеспечивающей ему максимальный социальный оптимизм.

В работе использовались теоретические положения и труды, посвященные социологическим, психологическим, юридическим, экономическим и социальным проблемам занятости молодежи. В частности:

- общая теория занятости, процента и денег Дж.М.Кейнса, исследования экономических причин безработицы в «Капитале» К.Маркса, исследование Т.Мальтуса «Опыт о законе народонаселения», теория «невидимой руки» А.Смита и др.;
- методологические и методические аспекты занятости молодежи (труды В.С.Боровика, В.А.Похвощева);
- концепция В.А.Похвощева об эффективной занятости в период становления рыночной экономики;
- исследования процесса становления, развития государственного института службы занятости и его роли на российском рынке труда (труды С.В.Дудникова, Е.В.Кулешовой, В.Ф.Литвитского, В.А.Павленкова, В.П.Павлова);
- методологические подходы современных российских социологов к социальной проблематике молодежи, таких как Т.И.Заславской, В.Т.Лисовского, П.Д.Павленка, О.В.Ромашова, Р.В.Рывкиной, Ж.Т.Тощенко, В.А.Ядова.

Методы исследования:

а) *теоретические:* в диссертационной работе использованы методы системного структурно-функционального и сравнительного анализа. Сбор первичной социологической информации осуществлялся посредством анализа статистических материалов, изучения документов Департамента федеральной государственной службы занятости населения Министерства труда и социального развития РФ, ее департамента по Московской области, и, в частности, городских и районных центров занятости Московской области, контент-анализа различных документов по различным вопросам занятости молодежи;

б) *эмпирические*: анкетный опрос молодежи, обратившейся в службу занятости Московской области; опрос специалистов кадровых служб предприятий и организаций Московской области и экспертный опрос специалистов службы занятости, включенное наблюдение.

Эмпирической базой диссертационного исследования выступают:

а) законодательные и нормативные документы по вопросам занятости, политики занятости федерального и регионального уровня, статистическая и ведомственная информация государственной службы занятости населения и системы социальной защиты населения, документы Министерства труда и социального развития Российской Федерации, Департамента Федеральной государственной службы занятости населения по Московской области, Подмосковных городских и районных центров занятости населения (Железнодорожненского модельного ЦЗН, Ивантеевского ЦЗН, Люберецкого модельного ЦЗН, Мытищинского ЦЗН, Пушкинского ЦЗН, Сергиево-Посадского ЦЗН, Серпуховского модельного ЦЗН), материалы МОТ и др.;

б) данные социологического исследования, проведенного кафедрой «социологии и социальной работы» МГУ сервиса и Департаментом федеральной государственной службы занятости населения по Московской области. Социологическое исследование проводилось автором диссертации на базе Пушкинского районного центра занятости населения зимой 2002-2003 гг. Диссертантом было проведено: социологическое исследование безработных и обратившихся за консультацией в центр занятости населения молодых людей в возрасте от 18 до 29 лет (согласно выборке 100 чел.); исследование специалистов кадровых служб предприятий и организаций Пушкинского района (согласно выборке 100 чел.); исследование 31 специалиста Пушкинского районного центра занятости населения (выборка сплошная). Всего было опрошено 231 человек.

в) данные социологических исследований, проведенных автором диссертации весной 2003г. во время участия в ярмарках вакансий городских и районных центров занятости Московской области: Сергиево - Посадский ЦЗН (обратившаяся молодежь - 57 чел., специалисты кадровых служб - 30 чел., специалисты службы занятости - 15чел. (выборка сплошная)); Ивантеевский ЦЗН (обратившаяся молодежь - 78 чел., специалисты кадровых служб - 55 чел., специалисты службы занятости - 17 чел. (выборка сплошная)); Мытищинский ЦЗН (обратившаяся молодежь - 85 чел., специалисты кадровых служб - 59 чел., специалисты службы занятости - 20 чел. (выборка сплошная)). Всего опрошено 416 человек.

Социологическое исследование проходило под общим руководством директора Пушкинского районного центра занятости населения О.Н.Медведевой, заместителя директора Л.И.Кирилловой, начальника отдела трудоустройства Е.А.Ворониной.

Гипотеза исследования.

Повышение и стабилизация занятости молодежи в Московской области произойдет в случае:

- а) перехода от пассивных форм поддержки безработных граждан к активной государственной политике занятости;
- б) признания приоритетом решение современных проблем службы занятости, ее эффективное развитие и модернизацию, а занятость молодежи - важнейшим элементом становления социального государства.
- в) внедрения Департаментом федеральной государственной службы занятости населения по Московской области новых форм, методов, модели и технологии работы с молодежью.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Установлены социально-демографические особенности молодежи на современном рынке труда Московской области и выявлены основные причины, затрудняющие трудоустройство молодежи.
2. Сделан сравнительный анализ основных тенденций реформирования государственной службы занятости и вывод о том, что следует признать государственную службу занятости основным институтом реализации государственной политики содействия занятости населения, в том числе и молодой его части, что решение современных проблем службы занятости, ее эффективное развитие и модернизация является приоритетным, а занятость молодежи - важнейшим элементом становления социального государства.
3. Проведен анализ основных противоречий и проблемных зон реформационного процесса и предложены рекомендации по преодолению негативных тенденций. Аргументирована необходимость перехода от пассивных форм поддержки безработных к активной политике занятости на региональном рынке труда.
4. Разработаны модель и технология работы службы занятости Московской области (ее городских и районных центров занятости) в решении современных проблем занятости молодежи.
5. Сформулированы перспективные направления и практические рекомендации в развитии занятости среди молодежи Московской области.

Положения, выносимые на защиту:

1. Ситуация в сфере занятости молодежи в региональном разрезе претерпевает значительные изменения, эти изменения носят скорее негативный, чем позитивный характер.
2. Ключевое место в решении региональных проблем занятости населения, в том числе и молодой его части, отводится государственной службе занятости.
3. Анализ реформационного процесса государственной службы занятости позволил выделить два возможных пути ее развития:

а) дальнейшее ухудшение ситуации внутри службы занятости, перевод ее в разряд органов, оказывающих социальную помощь безработным гражданам (выплата пособий безработным гражданам и материальной помощи социально-уязвимым категориям населения на рынке труда);

б) укрепление позиций службы занятости как основного института реализации государственной социальной политики содействия занятости молодежи на региональном рынке труда, придание ее региональным и районным сотрудникам статуса государственных служащих, выполняющих задачи государственного значения.

4. Повышение и стабилизация занятости молодежи в Московской области произойдет в случае:

а) перехода от пассивных форм поддержки безработных граждан к активной государственной политике занятости;

б) признания приоритетом решение современных проблем службы занятости, ее эффективное развитие и модернизацию, а занятость молодежи - важнейшим элементом становления социального государства;

в) внедрения Департаментом федеральной государственной службы занятости населения по Московской области новых форм, методов, модели и технологии работы с молодежью.

Теоретическая значимость работы. Автором диссертации предлагаются новые подходы в системе работы Департамента федеральной государственной службы занятости населения по Московской области (его городских и районных центров занятости).

На основе собственной авторской концепции удалось выработать ряд практических рекомендаций по повышению и стабилизации занятости молодежи в Московской области

Практическая значимость работы выражается в том, что результаты проведенного исследования могут быть применены (часть уже применяются на практике) в практической деятельности Департамента федеральной государственной службы занятости населения по Московской области, городских и районных центров занятости Подмосковья, и в целом в деятельности государственной службы занятости Российской Федерации; при чтении курсов по социологии, социологии труда, социологии управления, экономической социологии, социальной политики для социологических, социально-экономических и гуманитарных специальностей системы высшего профессионального образования.

Апробация работы и практическое внедрение результатов исследования. Материалы исследования рассматривались на научно-практической конференции «10-летие социальной работы в России: итоги, проблемы и перспективы» (Москва, 2002г.); на научно-практических конференциях «Наука сервису» (Москва, 2003, 2004гг.), на научно-практической конференции «Информационные технологии XXI века» (Москва, 2004г.).

Ход и итоги диссертации обсуждались на заседаниях кафедры социологии и социальной работы МГУ сервиса.

По материалам диссертационного исследования опубликовано 8 работ.

Данные диссертационного исследования использовались в разработке программ содействия занятости населения Пушкинского района Московской области (Муниципальная программа содействия занятости населения Пушкинского района на 2003 г.; Программа развития временных и общественных работ в Пушкинском районе на 2003 г.; План действий на 2003–2005 годы по улучшению положения женщин в Пушкинском районе и повышению их роли в обществе), в совершенствовании технологии работы Пушкинского районного центра занятости населения Московской области с молодежью.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, формулируется его проблема, цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрывается степень ее изученности. Выявляется научная новизна и практическая значимость результатов исследования, рассматриваются основные методологические предпосылки, эмпирическая база и уровень апробации.

В первой главе **«Молодежь и рынок труда Московской области»** рассматриваются особенности молодежи на рынке труда Московской области, анализируется деятельность службы занятости населения как основного института проведения государственной политики на региональном рынке труда.

В первом параграфе **«Региональные особенности молодежи •• как социально — демографической группы на рынке труда»** раскрывается содержание проблемы, дается характеристика состояния и динамики занятости молодежи Московской области, приводятся данные проведенного социологического исследования и делаются основные выводы по данной проблеме.

Сегодня на рынке труда Московской области молодежь - самая многочисленная группа. Как показало проведенное социологическое исследование¹, к сожалению, безработица среди молодежи по-прежнему

¹ Социологическое исследование «Занятость молодежи в современных условиях: проблемы и пути решения», 2002, 2003 гг., количество испытуемых: молодежь в возрасте от 18 до 29 лет проживающие на территории Московской области – 320 чел.; специалисты кадровых служб предприятий и организаций Московской области – 244 чел.; специалисты службы занятости Московской области – 83 чел.

остается неотъемлемой частью социальных проблем Московской области и одной из составляющих ее жизни. Две трети из числа безработных граждан и обратившихся за услугами в центр занятости молодых людей - женщины. Эти данные подтверждают тот факт, что основной частью клиентов центра занятости выступает именно «слабый пол». Около половины молодых людей до обращения в центр занятости ранее не работали, но значительная их часть уже имеет определенную профессию, специальность, по которой возможно их трудоустройство.

С точки зрения оценки трудовых ресурсов, полученные данные позволили выявить достоинства и недостатки молодых людей. К достоинствами относятся - восприимчивость к новому; устойчивые показатели здоровья; потенциал активной трудоспособности; способность быстро реагировать, образовательный уровень; к недостаткам - отсутствие практического производственного опыта и выработанной привычки к правилам внутреннего распорядка и трудовому режиму; необходимость в предоставлении льгот, связанных с совмещением работы и учебы или сокращением продолжительности рабочего дня; неустойчивость характера.

Значительное большинство молодых людей (75%) рассматривают государственную службу занятости как основной способ трудоустройства, т.к. она бесплатно предоставляет услуги и защищает интересы безработных граждан.

Более половины молодых людей (61%) предпочитают пройти профессиональное обучение или переобучение в системе службы занятости, хотя большинство из них уже имеют специальность, профессию.

Изменилось психологическое отношение молодых людей к труду - значительно возросло ощущение личностной неопределенности, многие молодые люди не имеют жизненных планов, не уверены, что смогут найти подходящую для себя работу. Среди молодежи снизилась престижность рабочих профессий. Непрестижность и низкая оплата труда в производстве отталкивает молодежь от сферы материального производства в сферу обслуживания.

Продолжается значительный отток молодежи Московской области на работу за ее пределы (например, более половины опрошенных молодых людей связывают свои трудовые планы с работой в Москве).

На основе полученных данных в ходе исследования были выявлены следующие причины, затрудняющие трудоустройство молодежи:

1. Отсутствие у молодых людей опыта и стажа работы - их наличие является одним из главных факторов при отборе работодателями претендентов на вакантные рабочие места.
2. Низкая стартовая оплата труда молодых работников при возрастании затрат на жизнеобеспечение и желание молодых людей как можно скорее получить высокооплачиваемую работу.

3. Недостаточная инициативность молодежи при решении вопросов трудоустройства и неготовность к самостоятельным действиям на рынке труда.
4. Стремление некоторых работодателей к снижению квалификационных разрядов при приеме на работу молодежи, имеющей высокие разряды после профтехобразования, но не имеющей опыта работы и т.д.
5. Несоответствие спроса на специалистов с высшим и средне-профессиональным образованием их предложению

Второй параграф **«Роль службы занятости населения как основного института в реализации государственной социальной политики содействия занятости молодежи»** посвящен концептуализации основных понятий исследования, анализу деятельности службы занятости в области содействия занятости молодежи на территории Московской области с момента своего создания по настоящее время и оценки проведенной реформы службы занятости.

Анализируя взгляды зарубежных исследователей (Т.Мальгуса, К.Маркса, Дж.М.Кейнса, Л.Ульмана и др.) и отечественных (С.В.Дудникова, В.Ф.Литвитского, В.А.Павленкова и др.), диссертант отмечает, что в них четко прослеживается попытка разрешить проблемы занятости при содействии государства и его официальных органов.

Особое место отводится изучению работ в области исследования государственной службы занятости отечественными учеными (труды В.С.Боровика, Е.В.Кулешевой, В.Г.Шавлова, В.А.Похвощева, Т.Четверниной). Это позволило автору сделать следующие выводы:

1. Служба занятости - это институт, который способен быстро и эффективно реагировать на изменение ситуации на рынке труда, адаптировать традиционные, разрабатывать и внедрять новые модели и технологии обслуживания незанятых граждан, адекватные требованиям времени.
2. Государство должно перейти от пассивных форм поддержки безработных к активной политике занятости на региональном рынке труда.
3. Решение проблем занятости населения, в том числе и молодой его части, защита их прав и интересов на рынке труда должны проходить главным образом по средствам службы занятости как официального государственного органа. Именно поэтому должен поддерживаться высокий статус данного института.

В 2001 г. началась реформа Федеральной государственной службы занятости населения. С 1 января 2001 г. фонд занятости был ликвидирован. Прежняя структура Федеральной государственной службы занятости населения претерпела существенные изменения, ее полномочия были переданы Департаменту службы занятости Минтруда России.

Разделение источников финансирования привело к принципиальному изменению структуры управления всей системой. Вместо двухуровневой

(министерство и его территориальный орган) была создана трехуровневая (министерство, территориальный орган, центры занятости). Произошло размывание субъектов социального института занятости.

Проводимая реформа, предполагающая переход на принципы софинансирования, т.е. соединения территориальных бюджетных средств с федеральным, ставит серьезные проблемы в проведении активной политики занятости населения, в том числе и молодежи. Многие территориальные власти оказались не готовы к выделению бюджетных средств на активную политику занятости.

Реорганизация службы занятости сопровождалась существенным сокращением количества ее территориальных отделов, численности персонала, оттоком квалифицированных кадров. Прежде, в соответствии с законом о занятости, каждый работник службы занятости имел статус федерального госслужащего. В результате реорганизации сократилось значительное количество специалистов, их заработная плата. Для проведения эффективной политики на региональном рынке труда необходимо сохранить трудовые коллективы, специалистов высокой квалификации.

В перспективе представляются два варианта развития государственной службы занятости.

Первый - дальнейшее ухудшение ситуации внутри службы занятости, перевод ее в разряд органов, оказывающих социальную помощь безработным гражданам (выплата пособий безработным гражданам и материальной помощи социально-уязвимым категориям населения на рынке труда). Численность сотрудников службы занятости будет сокращаться вследствие ухода квалифицированных кадров из-за низкого уровня оплаты труда.

Второй - укрепление позиций службы занятости как основного института реализации государственной социальной политики содействия занятости молодежи на региональном рынке труда, придание ее региональным и районным сотрудникам статуса государственных служащих, выполняющих задачи государственного значения, т.е. переход государства к активной политике занятости.

Третий параграф **«Правовые основы и законодательное обеспечение занятости молодежи: анализ целого и основных составляющих».**

Законодательство Российской Федерации о занятости молодежи состоит из Конституции РФ, закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации», Трудового кодекса Российской Федерации, других федеральных законов и нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере занятости молодежи.

Правовой основой законодательства о занятости является Конституция РФ, наделенная юридической силой и имеющая прямое

действие на территории нашей страны. Среди статей Конституции РФ, имеющих прямое отношение к защите прав человека и влияющих на формирование правовых основ занятости молодежи, можно, в частности, назвать ст. 2: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства»¹. Согласно ст. 37, каждый гражданин имеет право на защиту от безработицы.

Основным документом, призванным регулировать трудовые отношения, является новый Трудовой кодекс РФ, вступивший в силу с 1 февраля 2002 г. Для России это пятый основной закон о труде (Устав о промышленном труде 1913 г.; КЗоТы 1918 г., 1922 г., 1971 г.).

Применение на практике нового Трудового Кодекса РФ затронуло огромный массив действующих законов. Сегодня в корректировке нуждаются более двухсот законодательных и нормативных актов, правительственных постановлений. Безусловно, это огромная работа, грозящая растянуться не на один год. Да и сам Трудовой кодекс требует к себе качественного профессионального внимания со стороны государственной власти. За 2003г. Минтрудом России были подготовлены поправки в Трудовой кодекс, которые затронут более 100 статей, но в целом не изменят концепцию и содержание документа.

Трудовой кодекс предусматривает, что общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы РФ и имеют приоритет в применении. Речь идет, прежде всего, о Всеобщей декларации прав человека, утвержденной и провозглашенной 10 декабря 1948 г. Генеральной Ассамблеей ООН (каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы (ст.23, п 1))², о Международном Кодексе труда, который составляют Конвенции и рекомендации Международной организации труда (Конвенция 95 об охране заработной платы; Рекомендация 176, в которой говорится о содействии занятости и защите от безработицы и др) и Европейской социальной хартии (право на труд - ст.1; право на социальное обеспечение -ст. 12 и др.).

В феврале 2003 года вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации». Закон изменяет и дополняет 29 статей из 39 Закона РФ «О занятости населения в Российской Федерации», причем одни поправки расширяют и улучшают экономические интересы граждан, другие, а их, к сожалению, большинство, сокращают число гарантий, предусмотренных в ранее действовавшей редакции.

¹ Конституция Российской Федерации. -М, 1993 -С 2

² Всеобщая Декларация прав человек. Декларация прав и свобод человека и гражданина - М, 1993 -С 5

Закон утверждает начавшую действовать до его принятия систему финансирования политики занятости (финансирование за счет средств федерального бюджета). Отрицательным моментом здесь является то, что государство для сокращения расходов федерального бюджета урезало средства, выделяемые на социальную защиту граждан, потерявших работу.

По нашему мнению, Закон «О занятости...» требует обновления. В 2001г. Совет руководителей департаментов службы занятости при Минтруде разработал такой проект. К сожалению, руководство министерства оставило его без должного внимания.

Затрудняет деятельность службы занятости и отсутствие Положения о статусе службы занятости как федеральной государственной службы, ее правах и обязанностях, формах взаимодействия с государственными органами и организациями. Положение о федеральной государственной службе занятости населения в РФ, принятое в 90-х годах, сегодня не имеет юридической силы.

Вторая глава диссертации **«Организация, содержание и технология работы службы занятости с молодежью»** состоит из трех параграфов.

Первый параграф **«Отраслевой принцип работы городских и районных центров занятости»**.

В настоящее время перед службой занятости Московской области остро стоят проблемы занятости отдельных социальных групп: инвалидов и лиц, имеющих ограничения по состоянию здоровья, лиц предпенсионного возраста, женщин и молодежи. Также на территории Московской области имеет место структурная безработица, при которой профессионально-квалификационный состав граждан, ищущих работу, не соответствует структуре вакансий. В связи с этим для службы занятости по-прежнему актуальной остается задача внедрения новых принципов работы, ориентированных на комплексное решение проблем работодателя и безработного.

Для более эффективного решения проблем занятости на территории Московской области требуется переход на отраслевой принцип работы центров занятости. В основе отраслевого принципа работы лежит закрепление бывших работников определенной отрасли, ставших безработными, и предприятий той же отрасли за одним специалистом. Такая технология работы позволяет убрать посредников между работодателем и клиентами, ищущими работу. Хорошее знание производства, содержания профессий своей отрасли, с одной стороны, и полная информация обо всех своих клиентах, с другой стороны, помогает специалисту оперативно, с учетом всех требований работодателя, максимально используя квалификационный потенциал клиента, заполнять вакансии. Как показало проведенное при участии автора диссертации

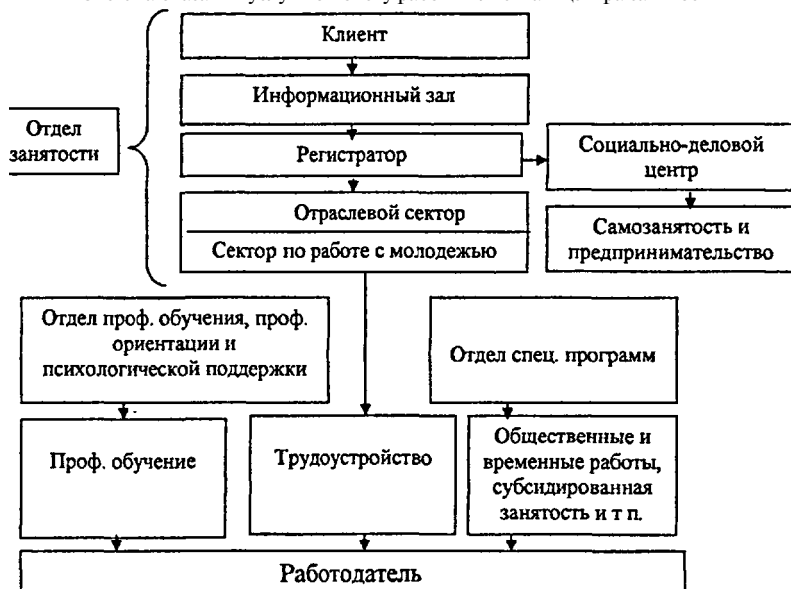
социологическое исследование¹, работа с молодежью в силу ее специфики требует специальных организационных механизмов и подходов. Таким образом, необходимо создание в структуре блока занятости отдельного подразделения по работе с гражданами от 16 до 29 лет. Предлагаемая диссертантом система оказания услуг по поиску работы клиентам центра занятости была выработана на основе полученных данных от проведенного социологического исследования с учетом рекомендаций и технологий работы центров занятости Московской области. В основе данной системы лежит отраслевой принцип с выделением в структуре отдела занятости сектора по работе с молодежью (см. схема 1).

Второй параграф «Молодежные биржи труда как необходимый элемент в системе службы занятости».

Данные от проведенного при участии диссертанта социологического исследования² свидетельствуют, что одним из перспективных направлений в работе службы занятости Московской области с молодежью является создание молодежных специализированных центров или, как их принято

Схема 1.

Система оказания услуг по поиску работы клиентам центра занятости



¹ Материалы социологического исследования «Занятость молодежи в современных условиях: проблемы и пути решения».

² Там же.

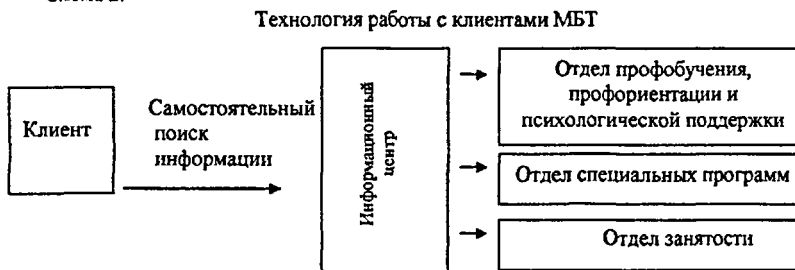
называть, бирж труда. Не менее целесообразно создание кустовой сети молодежных бирж труда по следующим направлениям Московской области: Варшавское, Киевское, Минское, Волоколамское, Ленинградское, Дмитровское, Ярославское, Шелковское, Рязанское, Каширское. Молодежные биржи труда (далее МБТ) должны являться структурным подразделением Департамента федеральной государственной службы занятости населения по Московской области и осуществлять свою деятельность на территории данного направления. Для обеспечения деятельности МБТ и реализации возложенных функций следует создать соответствующие структурные подразделения: отдел АИС и информации; финансовый отдел; отдел статистики, анализа рынка труда и разработки программ занятости молодежи; административный отдел; отдел занятости; отдел специальных программ; отдел профобучения, профориентации и психологической поддержки.

Каждый молодой человек является участником рынка труда и должен грамотно вести себя на этом рынке. Одно из условий успешных действий - владение оперативной и достоверной информацией. Проведенное социологическое исследование показало¹, что все больше молодых людей нуждается в качественном информировании по широкому кругу вопросов, связанных с занятостью. Таким образом, одной из перспективных технологий в работе МБТ является технология оказания информационных услуг (см. схема 2.). Из схемы мы видим, что основной принцип работы специалистов МБТ с молодежью - создание клиентам условий для максимального самообслуживания.

Третий параграф «Достижения и проблемы в развитии молодежной занятости исследуемого региона».

Важным моментом в решении проблем занятости молодежи является вопрос финансирования политики занятости. Этот вопрос достаточно сложен, т.к. сегодняшнее обеспечение явно не отвечает потребностям

Схема 2.



¹ Материалы социологического исследования «Занятость молодежи в современных условиях проблемы и пути решения»

времени и состоянию российской экономики. Ликвидация Фонда занятости и переход на бюджетное финансирование не улучшило положение дел как молодежи, так и самой службы занятости. Можно выделить трех основных участников процесса финансирования политики занятости в нашей стране:

- 1) государство, которое заинтересовано в развитии, эффективном функционировании рыночной экономики в стране и в реализации своих обязательств как социального государства;
- 2) работодатель, который заинтересован в качественной рабочей силе и, в конечном итоге, в развитии своего предприятия;
- 3) работник, который заинтересован в случае своего увольнения в качественной социальной защите от безработицы со стороны государственных органов и эффективном решении вопроса своей занятости.

По мнению автора, политика занятости должна финансироваться со стороны всех трех заинтересованных сторон. Фонд занятости нуждался не в ликвидации, а в реорганизации (т.е. в изменении механизма формирования и распределения), а также в привлечении дополнительных средств за счет работников и государственного бюджета. Для проведения эффективной политики занятости необходимо возвращение к страховым принципам. Политика занятости должна финансироваться и из средств государственного бюджета, и работодателем, и работником. Безусловно, что средства Фонда не должны аккумулироваться в одном каком-то конкретном регионе. Они должны быть распределены пропорционально (с учетом коэффициента напряженности на рынке труда, экономической ситуации, территории и численности населения и т.д.). Таким образом, если в регионе ощущается явная нехватка отчислений работодателя и работников в Фонд страхования от безработицы, именно туда в первую очередь должны быть направлены Федеральным Фондом средства государственного бюджета.

С 1 января 2004 г. вступил в силу Федеральный Закон «Об альтернативной гражданской службе». Механизм его реализации предполагает непосредственное участие службы занятости в работе призывных комиссий и в содействии временному трудоустройству призывников в порядке исполнения воинского долга на условиях альтернативной службы. Для эффективной реализации данного закона необходима организация активного сотрудничества военных комиссариатов с территориальными органами службы занятости с широким использованием возможностей последней на рынке труда.

Особое место среди молодежи и в целом среди всего трудоспособного населения занимают студенты дневных отделений вузов и учащиеся техникумов, училищ. Они представляют многочисленную потенциально

активную и мобильную часть трудовых ресурсов, обладающих определенным уровнем образования и работоспособности. Однако, будучи занятыми в сфере обучения, они выходят на рынок труда намного позже: после достижения трудоспособного возраста, т.е., как правило, после окончания учебы. К сожалению, получение определенной специальности, профессии в учебном заведении на сегодняшний день не гарантирует молодому человеку его трудоустройство.

В создавшейся ситуации на рынке труда трудоустройство молодежи затруднено отсутствием у молодых людей опыта и стажа работы - их наличие является одним из главных факторов при отборе работодателями претендентов на вакантные рабочие места. Таким образом, соединение обучения с практической работой является насущной проблемой современных обучающих технологий при подготовке молодых специалистов. Существующая на сегодняшний день в учебных заведениях летняя производственная практика и преддипломная практика явно не снимает остроты проблемы. По нашему мнению, одна из самых эффективных форм организации трудовой деятельности учащейся молодежи - это устройство на работу в свободное от учебы время на условиях срочного трудового договора. И здесь требуется от государственных органов власти разработка и внедрение комплекса мер от системы льгот (по налогообложению, по оплате за коммунальные услуги, за аренду помещений, земли и т.п.) для работодателей с целью повышения их заинтересованности в организации временных рабочих мест до создания в центрах занятости электронного банка с вакансиями для учащихся молодых людей и обеспечение свободного доступа к нему.

Что касается уже закончивших обучение и зарегистрировавшихся в службе занятости молодых людей, то и здесь значительное большинство из них не могут найти работу. Одна из главных причин этого - недостаточность или полное отсутствие практического опыта работы.

Наиболее перспективный путь решения проблем данной категории граждан - это создание специальных социальных предприятий для безработных молодых людей. Молодежные предприятия должны создаваться и вести свою работу при непосредственном участии службы занятости как государственного учреждения. Государство должно придать им официальный правовой статус, оказать социально-экономическую и организационную поддержку посредством службы занятости, предоставить ряд льгот. После регистрации в органах службы занятости молодой человек должен попробовать свои силы на рынке труда. Если в течение нескольких месяцев молодой человек не может быть трудоустроен службой занятости и основной причиной этого является отсутствие практического опыта работы, то у него наступает право принять участие по своей специальности, профессии в работе молодежного социального предприятия на условиях срочного трудового договора сроком до 6

месяцев. Данный вид работ может быть оформлен службой занятости как общественная работа.

Как показало проведенное при участии автора социологическое исследование¹, одна из ключевых проблем, стоящих сегодня перед службой занятости, - это трудоустройство молодых людей по приобретенной ими профессии, специальности. Необходимо возрождение и включение программы «Молодежная практика» в перечень основных мероприятий активной политики занятости, основная цель которой - приобретение молодежью профессиональных знаний и опыта для повышения конкурентоспособности на рынке труда в целом, и постоянного рабочего места на конкретном предприятии после завершения практики (стажировки) в частности.

Мировой опыт показывает, что наиболее эффективный путь в становлении и развитии рыночной экономики - это последовательное стимулирование деловой активности граждан. К сожалению, финансирование программы «Содействие гражданам в организации предпринимательской деятельности» с 2002 прекратилось. Данная программа в период ее реализации оказалась достаточно эффективной в числе других мероприятий, направленных на содействие занятости молодежи. В настоящее время сворачивать государственную поддержку в деятельности службы занятости по организации малого предпринимательства нецелесообразно, более того, надо искать новые формы и методы работы в этом направлении.

В рамках службы занятости весомый вклад в развитие предпринимательства вносят Социально-деловые центры (далее СДЦ), которые осуществляют свою деятельность на договорной основе с городскими и районными центрами занятости Московской области. Из 54 центров занятости Московской области СДЦ существуют, к сожалению, только при 12. По нашему мнению, создание сети СДЦ в значительной мере повлияло бы на развитие молодежного предпринимательства в исследуемом регионе.

Подводя итог, необходимо отметить, что история развития государственной службы занятости как в нашей стране, так и зарубежом убедительно доказывает ее способность гибко реагировать на изменение социально-экономической ситуации, адаптировать традиционные и внедрять инновационные методы, формы, технологии работы с населением адекватные требованиям времени. Именно поэтому большинство государств проводят активную политику по поддержанию высокого статуса данного института.

Позитивное решение проблем молодежи в области занятости зависит от общей экономической ситуации и политики, проводимой государством.

¹ Материалы социологического исследования «Занятость молодежи в современных условиях: проблемы и пути решения».

Ведь перспективы развития страны в большей степени зависят от уровня образованности, социализации, профессионализма, гражданской зрелости современных молодых людей. Ослабление социального института занятости привело к ослаблению системы организации общества, что сохранило деформацию социальных отношений, в которых незащищенность населения и особенно ее молодой части осталось на прежнем уровне. Сегодня назрела необходимость признать сферу занятости молодежи приоритетом социальной политики государства, а укрепление на рынке труда позиций службы занятости и ее развитие - первостепенной государственной задачей.

В заключении подводятся итоги исследования и предлагаются практические рекомендации, определяются перспективы дальнейших исследований.

Выводы:

1. Несмотря на целый ряд фактов, подтверждающих наличие позитивных изменений общей ситуации на рынке труда Московской области, ситуация в решении проблемы занятости молодежи является неудовлетворительной и крайне обостренной.

2. Требуется переход от пассивных форм поддержки безработных граждан к активной государственной политике занятости на региональном рынке труда.

3. Ключевое место в решении региональных проблем занятости населения, в том числе и молодой его части, отводится государственной службе занятости.

4. Дальнейшее развитие государственной службы занятости должно идти путем укрепления ее позиций на рынке труда как основного института реализации государственной социальной политики содействия занятости молодежи, придание ее региональным, городским и районным сотрудникам статуса государственных служащих, выполняющих задачи государственного значения.

Практические рекомендации:

1. На федеральном уровне - переход к страховым принципам финансирования политики занятости; совершенствование законодательной базы (разработка и реализация нового закона о занятости, возрождение закона о квотировании рабочих мест для молодежи); разработка и реализация Федеральной программы занятости населения в РФ; возрождение и включение программы «Молодежная практика» в перечень основных мероприятий активной политики занятости; содействие в создании новых рабочих мест для молодежи; развитие молодежного предпринимательства; улучшение финансирования службы занятости.

2. На региональном уровне — организация активного участия службы занятости в реализации Федерального Закона «Об альтернативной гражданской службе»; организация и развитие занятости студентов

дневных отделений вузов и учащихся техникумов, училищ в свободное от учебы время на условиях срочного трудового договора; создание под патронажем службы занятости молодежных социальных предприятий; продолжить создание при городских и районных центрах занятости СДЦ; создание кустовой сети молодежных бирж труда по основным направлениям Московской области; переход городских и районных центров занятости на отраслевой принцип работы с выделением в структуре блока занятости сектора по работе с молодежью; организация гибкой системы профориентации, профподготовки и переподготовки молодежи; проведение ежеквартальных молодежных ярмарок вакансий и учебных услуг; повышение профессионализма специалистов службы занятости.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Львов С.С. Информационные услуги Подмосковной службы занятости молодежи //Информационные технологии XXI века: Материалы научной конференции.-М.: ИИТ МГУС, 2003.-С.320-322.
2. Львов С.С. Служба занятости - населению //СервиС-plus-. Периодический научно-популярный журнал МГУ сервиса.-2003.-№2[3].-С.38-40.
3. Львов С.С. О трудоустройстве молодежи //СервиС-plus-. Периодический научно-популярный журнал МГУ сервиса.-2003.-№3[4].-С.39-40.
4. Львов С.С. Служба занятости в решении проблемы трудоустройства молодежи //СервиС-plus-. Периодический научно-популярный журнал МГУ сервиса.-2004.-№4[5].-С.69-70.
5. Львов С.С. Молодежные биржи труда как инструмент активного содействия занятости молодежи Московской области //Социальная работа как часть социального сервиса: проблемы и решения: Материалы научной конференции.-М.: МГУС, 2004.-С.36-38.
6. Львов С.С. Проблемы занятости молодежи (по материалам Пушкинского района Московской области) /Проблемы экономики и организации предпринимательской деятельности в сфере услуг: Сборник научных трудов. Вып. №17 /Под ред. А.Г. Новицкого.-М.: МГУС, 2003.-С.66-69.
7. Львов С.С. Молодежь на рынке труда Пушкинского района //Информационный сборник-Пушкино: ПРЦЗН, 2003. - 16с. (соавт. Л.И.Кириллова).
8. Львов С.С. Рекомендации молодежи по поиску работы //Методические рекомендации.-Пушкино: ПРЦЗН, 2003. - 16с. (соавт. Л.И.Кириллова).

Отпечатано с готового оригинала

Лицензия ПД№ 00326 от 14.02.2000 г.

Подписано к печати **25.05.09.**

Формат 60×88/16

Бумага 80 г/м² "Снегурочка"

Ризография

Объем **1** п.л.

Тираж **100** экз.

Заказ № **310**

Издательство Московского государственного университета леса.

141005, Мытищи-5, Московская обл., 1-я Институтская, 1, МГУЛ.

Телефоны: (095) 588-57-62, 588-53-48, 588-54-15. Факс: 588-51-09.

E-mail: izdat@mgul.ac.ru

№ 11513