

На правах рукописи



Шепеленко Гарий Иванович

**МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КОНЦЕПЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(предпринимательство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

**Ростов-на-Дону
2003**

Диссертационная работа выполнена в Ростовском государственном экономическом университете «РИНХ» на кафедре экономики и предпринимательства.

Научный консультант: доктор экономических наук,
профессор Золотарев В.С.

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,
профессор Курганская Н.И.
доктор экономических наук,
профессор Богатин Ю.В.
доктор экономических наук,
профессор Швандар Б.А.

Ведущая организация: Кубанский государственный университет

Защита состоится «3» октября 2003 г. в 13⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212.209.02 в Ростовском государственном экономическом университете «РИНХ» по адресу: 344002, г.Ростов-на-Дону, ул.Б.Садовая, 69, ауд. 231.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ростовского государственного экономического университета.

Автореферат разослан «1» октября 2003 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета, к.э.н. доцент И.Я.Островская

2003-A
13476

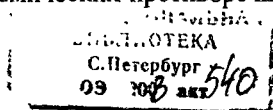
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Переход к рыночным отношениям и развитие различных форм собственности определяют большое значение для страны малого предпринимательства, необходимого для дальнейшего подъема производства, увеличения выпуска товаров народного потребления, роста количества услуг, оказываемых населению.

Деятельность малых предприятий в промышленности позволяет решать важные экономические задачи: перестройку структуры промышленного производства, насыщение рынка товарами и услугами, ибо именно малые предприятия в промышленности способны оперативно реагировать на изменение потребительского спроса и за короткое время налаживать производство с учетом этого спроса; расширение сферы приложения труда, трудоустройства незанятого населения и работников, высвобождаемых с предприятий и организаций по различным причинам; укрепление экономической базы местных органов власти благодаря поступлениям значительной части прибыли малых предприятий в бюджет; становление нового экономического мышления, развитие предпринимательской инициативы. Все это характеризует высокую социально-экономическую значимость малого предпринимательства в промышленности, поэтому так важны анализ явлений, протекающих в малом предпринимательстве, выявление источников их развития.

Проблема источника движения и развития является центральной в науке, решение ее находится в рамках закона единства и борьбы противоположностей, т.е. в системе противоречий. Концепция экономических противоречий имеет важное методологическое значение для рыночной экономики России, которая постоянно сталкивается с противоречивой природой экономических явлений в процессе перехода от общественной собственности к частной. Она предусматривает рассмотрение малого предпринимательства в промышленности через проявление его экономических и социальных противоречий.

Структурообразующим в исследовании стал системный подход к анализу состояния малого предпринимательства в промышленности, которое раскрывается через систему экономических противоречий, яв-



ляющихся источником движения и развития малого бизнеса. К числу отечественных авторов, на труды которых в методологическом и теоретическом отношении опирался диссертант, относятся, в частности, ученые: А.Алимова, В.Афанасьев, А.Анчишин, Н.Аристер, А.Блинов, Ю.Богатин, Е.Брагина, А.Бусыгин, В.Высоков, В.Горфинкель, П.Дашков, В.Золотарев, Б.Ичитовкин, Н.Курганская, Е.Лебедев, И.Минервин, Х.Мингазов, И.Мишурова, П.Мягков, В.Наливайский, С.Никитин, В.Овчинников, П.Половинкин, Г.Попов, И.Разумнова, В.Савченко, В.Самофалов, Б.Сербиновский, И.Трофимова, А.Цыганов, В.Швандар, А.Шулус и др.

К числу зарубежных относятся следующие: Е.Болтон, У.Бергер, М.Вебер, А.Гибб, Д.Диксон, Э.Долан, Д.Линдсей, М. Мак Кормак, Р.Пиндайк, Д.Рубинфельд, Л.Филлион, К.Ховард, А.Чандлер, И.Шумпетер и др.

Степень разработанности проблемы. В научной литературе анализ состояния малого предпринимательства в системе экономических противоречий освещен крайне недостаточно. В докторской диссертации А.А.Шулуса «Объективные основы и направления развития системы поддержки малого предпринимательства в России» (Санкт-Петербург, 1997) сформулировано только основное экономическое противоречие малого предпринимательства – противоречие между объективно высокой социально-экономической значимостью малого предпринимательства и относительно невысокой его жизнеспособностью. Систематизированного, полного освещения и раскрытия содержания частных экономических противоречий малого предпринимательства в промышленности не осуществлялось. Многочисленные научные исследования малого предпринимательства ограничивались прежде всего характеристикой отдельных сторон его деятельности, определением путей совершенствования государственной поддержки малых предприятий на федеральном и региональном уровнях. Таким образом, в целом в научной литературе заметно отсутствие исследования малого предпринимательства в концепции экономических противоречий. Следовательно, разработку теоретической и методологической базы исследования малого предпринимательства в промышленности в концепции экономических противоречий можно отнести к числу актуальных проблем

российской экономики, решение которых позволяет конкретизировать государственную поддержку малых предприятий на федеральном и региональном уровнях.

Цель исследования заключается в анализе состояния основного экономического противоречия малого предпринимательства, в определении и раскрытии содержания частных экономических противоречий малого бизнеса в промышленности на базе теоретических и методологических основ раскрытия противоречий, а также в разработке рекомендаций по снижению уровня противоречий на основе совершенствования внешней и внутренней среды малых предприятий с учетом российского и мирового опыта.

В ходе исследования были выделены следующие подцели с соответствующими задачами:

- исследование категории возникновения малого бизнеса и объективности наличия экономических противоречий малого предпринимательства в промышленности в условиях рыночной экономики;

- ситуационный анализ внешней и внутренней среды малого предпринимательства в промышленности в условиях российских рыночных отношений;

- изучение качественно-количественных отличий малых и средних предприятий в промышленности, рассматриваемых с позиций типологии как интегрального подхода к анализу малого и среднего бизнеса;

- анализ состояния основного экономического противоречия малого бизнеса: объективно высокая социально-экономическая значимость малого предпринимательства и относительно невысокая жизнеспособность малых предприятий;

- определение и обоснование сторон частных экономических противоречий малого предпринимательства в промышленности в условиях российской экономической ситуации;

- анализ противоречий в системе государственной поддержки малого предпринимательства на федеральном уровне;

- разработка рекомендаций по улучшению внешней среды малого предпринимательства в промышленности;

- раскрытие содержания основных блоков механизма улучшения внутренней среды малого предпринимательства в промышленности.

Методологическая и теоретическая основа исследования.

Исследование основано на конкретных положениях методологии научного познания: экономической теории, экономики предприятия, маркетинга, производственного и персонального менеджмента. В качестве конкретных методов исследования применяется диалектический метод познания, системно-функциональный анализ, методы экономической статистики. Теоретическую основу исследования составили фундаментальные положения закона единства и борьбы противоположностей, представленные в классических и современных исследованиях отечественных и зарубежных ученых по проблемам предпринимательства.

· **Информационно-эмпирическую базу исследования** составили публикации в экономических и компьютерных изданиях; материалы законодательных и исполнительных органов власти; данные Госкомстата Российской Федерации, Министерства по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, Ростовского областного комитета по статистике, Торгово-промышленной палаты, материалы научно-практических конференций федерального и регионального уровней, монографии и научные статьи, а также материал, собранный и систематизированный автором в хозяйственных структурах страны, из зарубежных источников и представленный в виде авторских аналитических разработок.

Объектом исследования является процесс развития малого предпринимательства в промышленности, а **предметом исследования** – экономические противоречия российского малого предпринимательства в промышленности, которые собственно и должны определять направления государственной поддержки и развития малого бизнеса, субъектами которого выступают государство, предпринимательство различных размеров, общественные организации.

Концепция диссертационного исследования. Малое предпринимательство в промышленности как экономическое явление имеет свои противоположные стороны, тенденции развития, которые, соотносясь между собой, образуют многочисленные как экономические, так и социальные противоречия, преодоление которых и является источником движения и развития малого предпринимательства. Познание экономического противоречия сводится не толь-

ко к выявлению двух разных сторон малого предпринимательства, но и включает в себе путь к его разрешению.

Исследование малого предпринимательства в промышленности в системе экономических противоречий предполагает раскрытие содержания их сторон, оценку остроты, предотвращение перехода их в застойные (кризисные) явления через программу совершенствования внешней и внутренней среды малых предприятий. При этом рассмотрение каждого экономического противоречия малого предпринимательства осуществляется с учетом интересов взаимодействующих сторон как субъектов отношения противоречия, столкновения их целей и стремлений. Анализ экономических противоречий позволяет конкретизировать как федеральную, так и региональные программы поддержки малых предприятий.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Многочисленные научные исследования малого предпринимательства ограничивались прежде всего анализом отдельно сильных и слабых сторон без учета отношений их друг к другу. В работе они рассматриваются как отношения противоположенных сторон, взаимно обусловленных и вместе с тем отрицающих друг друга.

2. Концентрация экономических противоречий имеет важное методологическое значение для рыночной экономики России, которая постоянно сталкивается с противоречивой природой экономических явлений в процессе перехода от общественной собственности к частной. Малое предпринимательство в промышленности исследуется через проявление его социальных и экономических противоречий.

3. Экономические противоречия малого предпринимательства объективно обусловлены, с одной стороны, относительно худшими условиями хозяйствования малых предприятий в промышленности в условиях рынка (по сравнению с крупными и средними предприятиями), с другой стороны, - специфической общественной формой мелкого производства независимо от того, основывается ли производство на личном труде владельца или на использовании наемного труда в сочетании с производственно-управленческой деятельностью хозяина. Изучение экономических противоречий малого предпринимательства в промышленности предполагает анализ их состояния в условиях рыночных отношений.

4. Для познания экономических противоречий следует исходить, прежде всего, из категории возникновения малого предпринимательства. Эта категория имеет ряд аспектов, незнание или сознательное игнорирование которых делает невозможным истинное познание противоречий малого предпринимательства. Применительно к малому бизнесу в промышленности следует фиксировать следующие аспекты категории возникновения: предпосылки, начало, становление.

5. В целях сравнительного изучения существенных признаков малого и среднего предпринимательства используется такой метод, как типология, основой которого является расчленение предприятий на малые, крупные, средние, т.е. на хозяйствующие субъекты определенного типа, являющиеся существенно различными обособленными единицами рыночной экономики. Интегральный подход к анализу малого и среднего предпринимательства предполагает их характеристику по таким качественно-количественным критериям, как постоянство состава работников и их численность, особенности управления и спроса на рабочую силу, участие государства в уставном фонде, кадровая политика и др.

6. Действующие федеральные программы поддержки малого предпринимательства содержат ряд организационно-экономических противоречий: между аналитической частью (разделами) программ, носящей декларативный характер, и блоками их основных мероприятий; между поставленными целями государственной поддержки и выделенными средствами на их реализацию; между широким спектром поставленных задач и фактически полученными результатами; между двумя уровнями поддержки малого предпринимательства.

7. В научной литературе раскрыто содержание только основного экономического противоречия малого предпринимательства, раскрытия содержания частных экономических противоречий в производственной сфере деятельности не проводилось. Такие экономические противоречия обуславливаются разными интересами государства и малого предпринимательства, независимостью собственности, хозяйственной самостоятельностью малых предприятий и государственным регулированием малого предпринимательства, его зависимостью от состояния внешней среды. Не совпадают интересы хозяина-предпринимателя и интересы наемных работников.

8. Обострение экономических противоречий требует реализации определенного комплекса мер по поддержке малого предпринимательства. Система государственной поддержки малых предприятий должна соответствовать масштабности стоящих перед ними проблем и решать задачи совершенствования нормативно-правовой среды, финансово-кредитного рынка, системы льгот малому предпринимательству, регулирования сбытовых рынков, защиты малого предпринимательства от преступных посягательств.

9. Чтобы внутренний потенциал малого предприятия в промышленности обеспечивал выживание его в условиях конкурентной борьбы со средними и крупными предприятиями, необходимо совершенствование таких элементов внутренней среды, как бухгалтерский учет и анализ хозяйственной деятельности, производственный менеджмент, внутрипроизводственное бизнес-планирование.

Научная новизна исследования состоит в раскрытии и обосновании экономических противоречий малого предпринимательства в промышленности, позволяющих сделать вывод о состоянии малого бизнеса в стране и оценить эффективность государственной поддержки малых предприятий, а также в разработке мероприятий по совершенствованию внешней и внутренней среды малого предпринимательства в промышленности. Элементы научной новизны и реального приращения нового знания обоснованы конкретными результатами исследования и состоят в следующем:

1. Определена взаимообусловленность проблем малого предпринимательства в промышленности: маломасштабность производства – низкие сбережения – малые капитальные вложения – низкая эффективность (низкая экономическая выживаемость).

2. Уточнены и расширены качественно-количественные признаки малых и средних предприятий в промышленности в концепции метода типологии, позволившего отразить разные экономические и организационные условия работы этих секторов рыночной экономики.

3. Обосновано обострение основного экономического противоречия малого предпринимательства в стране на основе анализа таких показателей, как изменение абсолютного числа малых предприятий, объем выпуска товаров и услуг, рентабельность производства, численность работающих.

4. Сформулированы частные экономические противоречия малого предпринимательства в промышленности, а именно между:

– интересами государства и интересами малого предпринимательства. В рыночной экономике отдельные интересы государства и малого предпринимательства совпадают, вместе с тем существуют и разные противоречивые интересы, вытекающие из различных целей деятельности государства и малого предпринимательства, состав и структура которых определяются специфическими условиями каждой страны, отражающими многообразие конкретно-исторических факторов;

– ограниченностью размера предприятия (масштаба производства) и постоянной необходимостью повышения эффективности производства. Чтобы выжить в конкурентной борьбе, малые предприятия должны постоянно повышать свою экономическую жизнеспособность, прежде всего за счет внутренних резервов производства, т.к. не могут воспользоваться эффектом от расширения масштабов производства;

– возрастающим экономическим потенциалом малого предпринимательства в рыночной экономике и личной ответственностью предпринимателя за результаты хозяйственной деятельности. Возрастающий экономический потенциал малого предпринимательства подтверждается хозяйственной ситуацией в экономике России и зарубежных стран и оказывает позитивное влияние на расширение производства товаров без существенных капитальных вложений, на трудоустройство незанятого населения и другие стороны; вместе с тем успех малого предпринимательства зиждется только на инициативе, на интенсификации труда, на способности владельца-менеджера правильно определять конъюнктуру рынка;

– независимостью собственности и государственным регулированием малого предпринимательства. Качественная характеристика малого предпринимательства: собственник непосредственно владеет и управляет малым предприятием, ни при каких изменениях конъюнктуры рынка не может измениться собственность предприятия. Однако в современной модели рыночной экономики само развитие частного малого предпринимательства становится объектом регулирования, более того, малое предпринимательство в промышленности не

может функционировать без госрегулирования, ибо тогда в действие неизбежно вступают стихийные регуляторы, которые приводят к равновесию ценной кризисов, социальной напряженности;

– **хозяйственной самостоятельностью и зависимостью малого предприятия от состояния внешней среды.** Важной чертой малого предпринимательства в промышленности является его хозяйственная самостоятельность: сам предприниматель контролирует свой бизнес. Хозяйственная самостоятельность малого предприятия в условиях рыночной экономики постоянно возрастает, однако его экономическая жизнеспособность в российской экономической ситуации в значительной мере зависит от сегодняшнего состояния внешней среды, которая порождает для предприятия ряд трудностей во взаимоотношениях со своими хозяйственными партнерами, углубляет недостатки малого предпринимательства в промышленности (возрастает зависимость от государственной поддержки), повышает чувствительность к экономическим и правовым изменениям;

– **интересами хозяина-предпринимателя и интересами наемного работника.** У них разные отношения по таким позициям, как изменение условий производства, отношение к средствам производства, мотивация, гарантии, отношение к риску.

5. Предложена система мероприятий по совершенствованию внешней среды малого предпринимательства в промышленности по таким основным блокам, как регулирование сбытовых рынков, совершенствование нормативно-правовой среды, развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, совершенствование финансово-кредитного рынка, сокращение теневой экономики и защита малого предпринимательства от преступных посягательств; совершенствование системы льгот малому предпринимательству.

6. Определена система мероприятий по совершенствованию внутренней среды малого предприятия в промышленности: разработаны методические рекомендации по ведению бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности малого предприятия в промышленности; сформулированы особенности производственного менеджмента в условиях малого предприятия в промышленности по направлениям: планирование производства, материально- и организационно-техническое обеспечение производства, планирова-

ние качества продукции; разработаны методические рекомендации по составлению производственного (внутреннего) бизнес-плана малого предприятия в промышленности.

Практическая значимость диссертации, выполненной в соответствии с научными направлениями Ростовского государственного экономического университета «Теория рыночных отношений и различные формы хозяйствования» и «Становление и развитие различных форм бизнеса», состоит в возможности применения выводов и рекомендаций при разработке федеральной и региональных программ государственной поддержки малого предпринимательства. Сейчас процесс формирования государственной политики в области поддержки малого бизнеса в промышленности опирается чаще всего на зарубежные разработки, которые в большинстве случаев неприменимы в России из-за разного уровня развития инфраструктуры рыночной экономики. Определение состава экономических противоречий малого предпринимательства в промышленности, анализ их взаимоисключающих сторон позволяют конкретизировать программы поддержки малых предприятий на любом уровне.

Возможно также практическое применение отдельных положений и разделов исследования:

- в работе государственных органов управления при совершенствовании законодательной и нормативной базы поддержки малых предприятий в промышленности;
- в оценке состояния и тенденций развития малого предпринимательства в промышленности в стране и регионах;
- в практике организационной, методической и консалтинговой деятельности Торгово-промышленных палат;
- в научных исследованиях при изучении процессов развития малого предпринимательства и его государственного регулирования;
- в бизнес-планировании производственно-хозяйственной деятельности малых предприятий;
- в учебном процессе высшей школы при чтении курсов «Основы предпринимательства», «Организация хозяйственной деятельности предприятий малого бизнеса»;
- в системе подготовки и переподготовки руководителей и специалистов экономических служб малых предприятий.

Апробация. Выводы и основные положения работы нашли отражение в читаемых автором в Ростовском государственном экономическом университете «РИНХ» дисциплинах: «Экономика предприятия (фирмы)», «Организация производства на предприятиях отрасли», «Основы предпринимательства». В рамках читаемых дисциплин опубликованы учебные пособия с грифом Министерства образования РФ: «Экономика, организация и планирование производства на предприятии» (издание четвертое, с дополнениями и изменениями, Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2003.); «Антикризисное управление производством и персоналом» (Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2002). Опубликовано также учебное пособие «Основы экономики» (РГЭА, г. Ростов-на-Дону, 1998); книга «Малые предприятия» (Экспертное бюро, М.: Гардарика, 1996 (в соавторстве)).

Соискатель выступал с докладами и сообщениями на научных, научно-практических конференциях, семинарах федерального и регионального уровней в течение 1992 – 2001 гг.: Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы развития предпринимательства в России» (Москва, 1994); семинар «Антикризисное управление» (Москва, МЭСИ, 1997); семинар в рамках проекта Национального фонда подготовки кадров № 4100 «Управление государственным бюджетом», раздел «Фискальная политика» (апрель-май 1999, г. Ростов-на-Дону, Россия; июль 1999, г. Вашингтон, округ Колумбия, штаты Мэриленд, Вирджиния, США); конференция «Развитие малого предпринимательства на Дону: проблемы и перспективы» (г. Ростов-на-Дону, 2001); принял участие в «круглых столах»: «Эффективные технологии поддержки малого предпринимательства» (организатор – Региональный центр поддержки малого предпринимательства), г. Ростов-на-Дону, 2001); «Перспективы развития предпринимательского рынка Ростовской области. Профессиональная подготовка кадров» (организатор – департамент потребительского рынка товаров и услуг, г. Ростов-на-Дону, 2001); «Малый бизнес: проблемы и перспективы» (по результатам Всероссийской переписи малых предприятий, организатор – государственный комитет Российской Федерации по статистике, г. Ростов-на-Дону, 2001); «О продвижении товаров отечественных производителей на потребительский рынок Ростовской области» («Ростовский бизнес – 2001», организаторы – администрация Ростовской области, де-

партамент потребительского рынка товаров и услуг и др., г. Ростов-на-Дону, 2001).

Отдельные выводы исследования вошли в рекомендации: Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы развития предпринимательства в России», секция «Организационные и экономико-технические проблемы развития предпринимательства (1994); областной конференции «Развитие малого предпринимательства на Дону: проблемы и перспективы» (2001); резолюций заседаний участников «круглого стола», посвященных следующим проблемам: совершенствованию системы поддержки малого предпринимательства (2001); профессиональной подготовке кадров предпринимателей (2001); при принятии решения о внесении изменений и дополнений в программу государственной поддержки малого предпринимательства в Ростовской области на 2000-2002 г.г.

Результаты исследований изложены в монографиях, научно-практическом пособии, учебных пособиях, научных статьях, материалах конференций. По теме диссертации опубликовано 25 работ общим объемом около 65 п.л., в т.ч. свыше 45 п.л. авторского текста.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, 6 глав, включающих 24 раздела, заключения, списка используемой литературы.

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. Объективные основы экономических противоречий малого предпринимательства

1.1. Противоречие как внутренний источник развития экономического явления

1.2. Причинная обусловленность малого предпринимательства

1.3. Объективность наличия экономических противоречий малого предпринимательства в промышленности

1.4. Внешняя и внутренняя среда малого предпринимательства в промышленности

ГЛАВА 2. Особенности малого предпринимательства в промышленности

2.1. Малое предпринимательство в промышленности как особый тип маломасштабной предпринимательской деятельности

2.2. Качественно-количественные особенности малых и средних предприятий

ГЛАВА 3. Высокая экономическая значимость малого предпринимательства и относительно невысокая его жизнеспособность

3.1. Этапы развития и оценка состояния экономического противоречия малого предпринимательства

3.2. Обострение основного экономического противоречия малого предпринимательства

ГЛАВА 4. Экономические противоречия малого предпринимательства в промышленности

4.1. Интересы государства и интересы малого предпринимательства

4.2. Ограниченность размера предприятия (масштаба производства) и постоянная необходимость повышения эффективности производства

4.3. Возрастающий социально-экономический потенциал малого предпринимательства и личная ответственность предпринимателя за результаты хозяйственной деятельности

4.4. Независимость собственности и государственное регулирование малого предпринимательства

4.5. Хозяйственная самостоятельность и зависимость малого предприятия от состояния внешней среды

4.6. Интересы хозяина-предпринимателя и интересы наемного работника

4.7. Противоречия в федеральных государственных программах поддержки малого предпринимательства

ГЛАВА 5. Совершенствование внешней среды малого предпринимательства в промышленности

5.1. Регулирование сбытовых рынков

5.2. Совершенствование нормативно-правовой среды

5.3. Развитие инфраструктуры малого предпринимательства

5.4. Совершенствование финансово-кредитного рынка

5.5. Сокращение масштабов теневой экономики и защита малого предпринимательства от преступных посягательств

5.6. Совершенствование системы льгот малому предпринимательству

ГЛАВА 6. Совершенствование внутренней среды малого предприятия

6.1. Организация бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности

6.2. Особенности производственного менеджмента на малом предприятии

6.3. Производственный (внутренний) бизнес-план малого предприятия

Заключение

Список литературы и источников

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Экономические противоречия малого предпринимательства

Процесс предметной деятельности людей в рамках малого предпринимательства, усиление общественного разделения труда все настойчивее ставит вопрос о необходимости исследования малого бизнеса в промышленности в свете концепции экономических противоречий. Необходимость понять и выразить экономические противоречия малого предпринимательства вытекает из потребностей развития рыночной экономики.

Малое предпринимательство как особый сектор экономики страны изначально содержит в себе определенные экономические противоречия хотя бы в скрытом, неразвернутом виде. В исследовании делается вывод, что малое предпринимательство надо исследовать как систему противоречий, а не только как анализ сильных и слабых его сторон. В противном случае, вместо анализа малого бизнеса в целом анализируются «кусочки», моменты этого экономического явления.

Определяя состав экономических противоречий малого предпринимательства в промышленности, следует отличать внешние противоположности от внутренних: для внешних характерна четкая разделенность сторон, отношений, например, противоречие между независимостью собственности и ее государственным регулированием; для внутренних характерно противоречие тенденций, например, противоречие интересов хозяина-предпринимателя и интересов работников малого предприятия.

В работе исследуются предпосылки, начало и становление малого предпринимательства. Делается вывод, что в настоящее время российское малое предпринимательство находится в фазе становле-

ния. В стране на 1 января 2002 г. насчитывалось 879,3 тыс. единиц малых предприятий, заключающих в себе множество социальных, экономических противоречий.

В работе констатируется, что в таком социально-экономическом явлении, как малое предпринимательство, содержание противоречий определяется и человеческим субъективизмом, целями, стремлениями действующих лиц, противоречиями между ними. Поэтому в малом предпринимательстве противоречие часто включает в себя противоборство определенных исторических форм и видов отношений – собственности, права, морали.

То, что малое предпринимательство в промышленности находится в относительно худших условиях по сравнению с крупным бизнесом, как показано в исследовании, проявляется уже в начале хозяйственной деятельности предпринимателя. При закупке материальных ресурсов складываются причины низкой экономической жизнеспособности малых предприятий: малому бизнесу недоступен широкий рынок материально-технических ресурсов ввиду мелких партий поставок, тогда как крупные предприятия могут действовать в области закупок ресурсов на большом рынке, располагая высококвалифицированными специалистами. Малое предприятие ввиду ограниченности своего размера ориентируется на небольшое число поставщиков, что резко увеличивает его зависимость от поставщиков. Они вынуждены довольствоваться мелкими поставками материальных ресурсов, а это оборачивается для них более высокими ценами на сырье, материалы ввиду непредоставления им различного рода скидок.

Большие проблемы у малых предприятий существуют и со сбытом продукции, т.к. они вынуждены ориентироваться прежде всего на местный рынок, что порождает высокий уровень их зависимости от экономической ситуации именно на этом рынке.

Отмечаются следующие характерные экономические черты малого предпринимательства в промышленности: независимость собственности, хозяйствование на свой страх и риск в условиях быстрого изменения спроса; маломасштабность производства в связи с ограниченностью размера предприятия по численности работающих; специализация на узкой номенклатуре продукции; производство товаров, предназначенных для продажи на рынке.

Особые экономические черты малого предприятия порождают особый тип предпринимательской деятельности, называемый малым предпринимательством в промышленности, оно образует особый сектор экономики, являющийся специфической формой малого производства в условиях рынка.

В работе показано, что состояние исследуемых экономических противоречий малого предпринимательства в промышленности зависит от достигнутого уровня развития малого бизнеса в стране, его динамики. Показателями, характеризующими уровень развития малого предпринимательства в стране, могут быть: количество малых предприятий в стране; количество малых предприятий на тысячу жителей; число работающих на малых предприятиях; доля занятых на малых предприятиях в общей численности работающих; доля малых предприятий в ВВП. Сравнение уровня этих показателей в РФ с показателями в странах с развитой рыночной экономикой позволяет достаточно точно установить уровень развития малого предпринимательства в нашей стране и дать оценку состояния экономических противоречий малого бизнеса (табл. 1).

Таблица 1

Уровень развития малого предпринимательства в странах с развитой рыночной экономикой и в России¹

Показатели	Франция	Германия	Англия	Россия ²	
				1995 г.	2001 г. ³
Количество малых и средних фирм, тыс. ед.	1980	2290	2630	836,2	879,3
Количество малых и средних фирм на 1000 жителей	35	37	46	5,65	5,82
Число занятых, млн. чел.	15,2	18,5	13,6	8,1	7,6
Доля малых и средних фирм в общей численности занятых, %	54	46	49	9,6	8,8
Доля малых и средних фирм в ВВП, %	55-62	50-54	50-53	10-11	11-12

¹ Источник: Малый бизнес в России. Проблемы и перспективы. - М.: РАРМП, 1996.- С.11. Данные по зарубежным странам – 1995 год.

² Данные по России только по малым предприятиям.

³ Расчеты автора по данным стат.сб. /Госкомстат России. – М, 2001, с. 320-321.

В работе обосновывается, что в основу отнесения хозяйствующего субъекта к той или иной категории по размеру должно лежать положение о том, что минимальный набор признаков отнесения рассматриваемых экономических явлений не может быть уменьшен до уровня утраты самих понятий «малое предприятие», «среднее предприятие». Сложность в определении размеров малого предприятия в промышленности заключается в том, что отдельные признаки малого предприятия могут быть и в другом хозяйствующем субъекте – среднем предприятии. Отдельные попытки как зарубежных, так и отечественных исследователей выработать обобщенное определение малого и среднего предприятия не увенчались успехом в основном из-за различного уровня развития экономики в разных странах, отсюда и различные подходы к их классификации.

В исследовании обосновывается вывод, что широко используемые количественные, качественные и комбинированные подходы к определению малого и среднего предприятия в промышленности имеют как известные преимущества, так и существенные недостатки. В работе для характеристики малого и среднего предприятия используется такой научный подход, как типология, когда малое предприятие рассматривается не как уменьшенный вариант большого предприятия, а как хозяйствующий субъект, деятельность которого качественно отличается от среднего предприятия. Предложенная в работе типология более обширна, чем в других исследованиях, и направлена на то, чтобы максимально охарактеризовать малое и среднее предприятие, определить их специфику и место в системе предпринимательства в промышленности с целью обеспечения конкретной адресной государственной поддержки (табл. 2).

Основное противоречие, присущее малому предпринимательству: противоречие между объективно высокой социально-экономической значимостью малого предпринимательства и относительно невысокой его жизнеспособностью.

«Данное противоречие имманентно малому предпринимательству как обязательному структурному элементу любой системы рыночных, товарно-денежных отношений, вместе с тем степень его остроты на различных ступенях развития рыночной экономики неодинакова: думается, что в условиях развитой рыночной экономики

есть основание говорить о смягчении основного противоречия малого предпринимательства, тогда как в фазе рыночных реформ нередко наблюдается его обострение»¹.

Таблица 2

**Качественно-количественные отличия
малых и средних предприятий**

Критерии	Малые предприятия	Средние предприятия
1	2	3
Количество наименований видов продукции	Небольшая номенклатура выпускаемой продукции (узкая специализация)	Диверсификация деятельности
Постоянство состава работников	Большое количество со-вместителей	Совместительство единичное
Ресурсы и мощности	Ограниченные	Неограниченные
Положение на рынке	Неустойчивое	Относительно устойчивое
Собственность	Как правило, индивидуальное владение предприятием	Хозяйственные общества
Широта территориального охвата	Местный рынок	Местный и региональный рынок
Управление	Сам собственник контролирует свой бизнес	Наемные менеджеры
Маркетинг	Сам владелец-эксперт по маркетингу	Система маркетинга
Спрос на рабочую силу	Открывает вакансии для лиц с пониженной квалификацией (конкурентоспособностью)	Открывает вакансии для лиц с более высокой квалификацией
Численность работников	Законодательное ограничение	Нет законодательных ограничений
Субъекты предпринимательства	Физические лица без образования юридического лица и юридические лица	Юридические лица
Участие государства, общественных организаций в уставном фонде	Не более 25% уставного капитала	Нет ограничений
Масштаб используемых финансовых ресурсов	Доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим лицам, не являющимся субъектами малого предпринимательства, не должна превышать 25%	Нет ограничений

¹ Шулуз Л.А. Объективные основы и направления развития системы поддержки малого предпринимательства в России. Дис. докт. экон. наук. СПб., 1997. С. 36.

Продолжение таблицы

1	2	3
Величина земельной площади	Не требуется или незначительная величина	Часто требуется земельная площадь
Кадровая политика	Использование семейных, родственных связей	Использование узких специалистов
Формирование конкурентной среды	Антимонопольны по своей природе	Тенденция к монополизации
Размер прибыли	Недостаточный для экономического роста (без налоговых льгот)	Часто достаточный для экономического роста

Многочисленные исследования малого предпринимательства подтверждают факт постоянного возрастания экономической роли и социального значения малых предприятий в странах с развитой рыночной экономикой. Вторая сторона экономического противоречия характеризует важную особенность малого предприятия – его низкую экономическую жизнеспособность, вытекающую из сущности маломасштабного производства, что характеризуется динамикой изменения абсолютного числа малых предприятий, постоянной численности работающих, удельным весом малых предприятий в ВВП страны.

Данные таблиц 1, 3, 4 подтверждают вывод об обострении основного экономического противоречия малого предпринимательства в результате низкой эффективности государственной поддержки, которая, во-первых, фактически не защищает малый бизнес от деструктивного воздействия как внешней, так и внутренней среды; во-вторых, предоставленными льготами может воспользоваться лишь незначительное число малых предприятий.

Таблица 3

Динамика изменения абсолютного числа малых предприятий к предыдущему году, тыс. единиц¹

Показатели	1994 г.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.
Малые предприятия	896,9	874,3	829,5	841,7	861,1	868,0	890,5	879,3
Абс. изменение числа МП (+,-)	+31,9	-19,3	-47,8	+12,2	+19,4	+6,9	+22,5	-11,2

¹ Рассчитано по: Малый бизнес России. Проблемы и перспективы. – М.:РАРМП, 1996.-С.36. Российский статистический сборник: Стат.об./Оскомстат России – М., 2001.-С.320.

**Динамика численности постоянно занятых
на малых предприятиях (млн.чел.)¹**

Показатели	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	2000 г.	2001 г.
Всего постоянно работающих, в том числе по отраслям:	8,94	6,01	6,51	6,2	6,5	6,59
- промышленность	2,59	1,37	1,39	1,36	1,44	1,43
- строительство	2,62	1,55	1,42	1,34	1,43	1,35
- торговля и общественное питание	2,2	1,77	2,03	2,2	2,3	2,32
- наука и научное обслуживание	0,23	0,17	0,16	0,15	0,12	0,11
- общекommerческая деятельность	0,32	0,22	0,2	0,19	0,17	0,18
- прочие сферы деятельности	0,98	0,93	0,95	0,96	1,04	1,2

В работе сформулированы и обоснованы частные экономические противоречия малого предпринимательства в промышленности, состав которых содержится в разделе «Научная новизна исследования».

Рыночная экономика объективно порождает экономическое противоречие между интересами государства и интересами субъектов малого предпринимательства. Вместе с тем, имеет место частое совпадение их интересов в таких финансовых механизмах, как гарантийные фонды, лизинг, консалтинг, венчурное финансирование, комплексное обслуживание малых предприятий. Противоположность интересов вытекает из разных целей деятельности государства и малых предприятий. Важнейшие цели государства – защита конкуренции, стабилизация экономики, обеспечение населения товарами и услугами общественного пользования, оказание помощи нуждающимся. Первичная цель малого предприятия – получение максимального дохода, причем любой ценой, даже ценой нарушения налогового, трудового законодательства; сокращение расходов на санитарно-эпидемиологическую, противопожарную, экологическую безопасность.

Малое предпринимательство в промышленности ведет постоянную борьбу с правительством за то, чтобы не платить слишком

¹ Рассчитано по: Малый бизнес России. Проблемы и перспективы. – М.: РАРМИ, 1996. – С.31. Малое предпринимательство России в 1995 году. – М.: Госкомиздат РФ, 1996. – С.38-41. Госкомстат РФ, 2001. – С.320.

больших налогов, а платить, с его точки зрения, правильные, справедливые налоги. Государство взимает налоги, чтобы обеспечить развитие здравоохранения, образования, безопасности страны, чтобы все граждане имели равные условия при открытии своего бизнеса. Предприниматель воспринимает налоги как некоторую повинность, мешающую получить как можно больше прибыли. Делается вывод, что определенное несовпадение целей государства и малого предпринимательства в рыночной экономике порождает экономическое противоречие их интересов. Смягчение такого противоречия является основной задачей политики государства в области регулирования деятельности малого предпринимательства в стране.

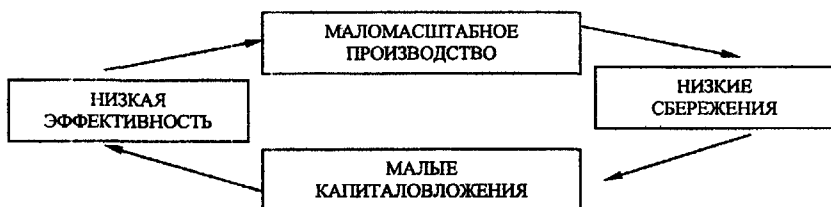
Исследователи в качестве приоритетного фактора экономии издержек производства выделяют размер предприятия (масштаб производства) в промышленности, придавая ему решающее значение как источнику повышения эффективности производства, что подтверждается опытом работы крупных предприятий во всех сферах деятельности. Чтобы получить больше прибыли, крупные предприятия могут расширять масштабы своей деятельности, малое предпринимательство выживает за счет внутренних резервов, оставаясь в тех же размерах. Тяжелые для экономики времена больше сказываются на малых предприятиях, чем на крупных, т.к. доходы малого предпринимательства в промышленности в таких экономических условиях имеют тенденцию падать быстрее, и шансы обанкротиться у малого предприятия выше.

В малом предпринимательстве в промышленности ограничителем размера предприятия (масштаба производства) выступает предельно допустимая численность работников (далее ПДЧ). Этот показатель ограничивает масштаб производства на малом предприятии в промышленности в условиях низкого уровня механизации и автоматизации производства.

Однако в России ПДЧ работников не является единственным ограничителем размера предприятия в промышленности. Законодательство устанавливает еще одно ограничение – доля участия несубъектов малого предпринимательства в уставном капитале не должна превышать 25%. Данное ограничение еще в большей мере, чем ПДЧ, ограничивает масштаб производства, снижает жизнеспособ-

способность малых предприятий; так как малое предпринимательство в промышленности не выживает, не развивается прежде всего из-за недостатка собственного капитала. В работе констатируется, что снижение в 1995 г. в 2 раза предельно допустимого размера малого предприятия (по численности работающих) в промышленности значительно сокращает потенциальную возможность выживания малых предприятий в промышленности в конкурентной борьбе со средними и крупными предприятиями.

Проблемы, которые пытается решить малое предпринимательство в промышленности, тесно переплетаются друг с другом и питают одна другую. В работе раскрыта объективная обусловленность низкой экономической жизнеспособности малых предприятий в промышленности, вытекающая из объективно худших условий производства и реализации товаров по сравнению с крупными и средними предприятиями. Чтобы выжить в конкурентной борьбе, малому предприятию в промышленности необходимо постоянно преодолевать порочный круг малого предпринимательства:



Делается вывод, что имеет место экономическое противоречие малого предпринимательства в промышленности: между ограниченностью размера предприятия (масштаба производства) и постоянной необходимостью повышения эффективности производства с целью обеспечения экономической жизнеспособности малого предприятия. Проанализировано состояние сторон противоречия и сделан вывод о его обострении ввиду ослабления государственной поддержки малого предпринимательства.

В исследовании системно охарактеризованы стороны экономического противоречия малого предпринимательства в промышленности: между возрастающим социально-экономическим потенциалом и лич-

ной ответственностью предпринимателя за результаты хозяйственной деятельности. На основе анализа состояния малого предпринимательства в промышленности делается вывод о том, что малый бизнес является сектором рыночной экономики, носящим общественный характер, экономический потенциал которого постоянно возрастает.

Возрастающий социально-экономический потенциал оказывает позитивное воздействие на такие разнообразные процессы, как расширение объема выпуска многих потребительских товаров, причем с использованием в основном местных источников сырья; трудоустройство населения; смягчение колебаний экономической конъюнктуры и социальной напряженности.

Тенденция к возрастанию экономического потенциала малого предпринимательства в промышленности устойчивая, этому способствуют ряд обстоятельств: современные тенденции научно-технического прогресса; изменение демографической структуры занятого населения; дестандартизация спроса и другие.

Второй стороной противоречия является личная ответственность предпринимателя за конечные результаты производства, так как малое предприятие – это хозяйствующий субъект, который принадлежит и управляется одним человеком (или малой группой лиц). Экономический успех малого предпринимательства в промышленности зиждется на способностях владельца-менеджера, здесь имеет место совпадение риска и ответственности у самого предпринимателя. Предпринимателю не на кого перекладывать ответственность: ему приходится расплачиваться и за ошибки чиновников, и за кризисы банков и других предприятий. В результате уже в первый год более половины вновь созданных малых предприятий разоряются.

В работе обосновывается вывод, что государство нисколько не компенсирует малым предприятиям в промышленности убытки, даже если они терпят банкротство и масса людей лишается работы по вине самого государства, которое существенно изменило «правила игры». Так, предоставив малым предприятиям в промышленности налоговые льготы в приоритетных сферах деятельности, государство затем их отбирает, принимая новый Налоговый кодекс РФ. Малое предпринимательство в промышленности всегда связано с риском, но государство рассматривает его как личное дело самого

предпринимателя, не учитывает в достаточной мере всю важность социально-экономического потенциала малых предприятий в рыночной экономике страны.

В работе раскрыта объективная обусловленность сторон экономического противоречия малого предпринимательства в промышленности между независимостью собственности и государственным регулированием малого предпринимательства.

В Федеральном законе «О поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» особо подчеркивается, что доля участия государства, общественных и религиозных организаций в уставном фонде малого предприятия не должна превышать 25%. Эти законодательные ограничения свидетельствуют о признании факта определяющего значения для малого предпринимательства формы собственности, а это уже качественный подход к выделению малых хозяйствующих субъектов. Ограничение доли участия дает определенные гарантии малому бизнесу в том, что ни при каких изменениях конъюнктуры рынка не может поменяться собственность малого предприятия.

В работе сделан вывод, что в современной модели социального рыночного хозяйства и само развитие частного сектора становится объектом регулирования, объектом различных мер целенаправленной государственной поддержки. Малое предпринимательство в промышленности не может существовать и функционировать без государственного регулирования. При отсутствии достаточного государственного регулирования в действие неизбежно вступают стихийные регуляторы. Они также «наводят порядок» в малом бизнесе, восстанавливают определенную пропорциональность, но ценой кризисов, социального напряжения.

Государственное регулирование малого предпринимательства в промышленности необходимо для самого предпринимательства, т.к. создает условия его надежной работы. Оно проявляется в государственном формировании свода правил и ограничений рыночной деятельности, их поддержке и контроле за их соблюдением. Организуя деятельность малых предприятий, государственные органы способствуют их органическому встраиванию в систему общественных отношений.

Найти оптимальное сочетание независимости собственности и государственного регулирования малого предпринимательства в про-

мышленности трудно, однозначных подходов к решению этой проблемы и критериев ее оценки экономической наукой и практикой не найдено. Все же можно утверждать, что организация, упорядочение, регламентация деятельности малых предприятий не должны нарушать огромный потенциал самонастройки малого предпринимательства. Вместе с тем и разгул конкурентной стихии при ослаблении регламентирующих «правил игры» малого бизнеса в промышленности может иметь самые разрушительные и негативные для малого предпринимательства последствия, такие как массовые банкротства, жульничество, фальсификация продуктов. Формы государственного регулирования меняют свой состав и структуру в зависимости от специфических условий каждой страны, отражающих многообразие конкретно-исторических факторов: экономических, правовых, политических, культурных, национальных и других. Для каждого конкретного условия оптимальным является максимум независимости собственности при адекватной организации и регламентации малого предпринимательства со стороны государства.

Следует подчеркнуть, что малое предпринимательство сопротивляется государственному регулированию потому, что это регулирование часто неэффективно: ведь решения об уровне воздействия на предпринимательство принимаются чиновниками, которые не несут никакой ответственности перед малым предприятием. Проверочные и контрольно-ревизионные функции в отношении малых предприятий в промышленности осуществляют несколько десятков различных государственных органов, которые руководствуются многочисленными инструкциями, предполагающими многие допущения, что дает чиновникам формальное основание для вымогательства, применения системы угроз: штрафов, отзыва лицензии, временного закрытия предприятия.

С точки зрения предпринимателя, государство в рыночной экономике должно лишь обеспечивать свободу и защиту конкуренции и развивать инфраструктуру рынка. С точки зрения потребителя, государство должно еще контролировать санитарное состояние, экологическую и противопожарную безопасность, качество вырабатываемой продукции, принимать регулирующие служебные инструкции. Однако государство выполняет свои функции подчас безответственно, т.е. не несет материальной ответственности за негатив-

ные последствия своих действий как в отношении предпринимателя, так и потребителя. Такой уровень безответственности отражает, например, принятый в 1998 г. Федеральный закон «О едином налоге на вмененный доход для определенных видов деятельности», предусматривающий получение с малого предпринимательства, работающего в определенных сферах деятельности, вмененного дохода, но не гарантирующий создание государством нормальных условий хозяйственной деятельности предпринимателя для получения этого дохода (например, защиты от рэкета), а потребителю качество реализуемой продукции. Государство понимает, что надо с малым предпринимательством устанавливать соглашения, но не находит достаточно эффективных форм взаимоотношений с ним.

В период хозяйственной реформы были скопированы западные правила госконтроля, однако в России для их реализации сегодня нет ни условий, ни средств, поэтому введенные правила подчас не выполняются, порождают коррупцию. Обострение экономического противоречия между независимостью собственности и ее государственным регулированием происходит по вине государства, поэтому смягчить его обязаны органы государственной власти.

В исследовании дана формулировка и раскрыта объективная обусловленность сторон экономического противоречия малого предпринимательства – противоречие между хозяйственной самостоятельностью и высокой зависимостью малого предприятия в промышленности от состояния внешней среды. В работе подчеркивается, что роль хозяина-предпринимателя остается ключевой: он хозяйственно независим, самостоятелен, ответствен за результаты своей работы. Частная собственность предоставляет предпринимателю большую хозяйственную самостоятельность в ведении производственно-сбытовой деятельности, в выборе мер, обеспечивающих как можно больший разрыв между выручкой от реализации и затратами на единицу продукт/услуги. В работе констатируется, что для нормального развития малого предпринимательства в промышленности и успешной конкуренции очень важно, чтобы прежде всего внутренняя среда определяла хозяйственную жизнеспособность малого предприятия. В настоящее время в российской экономической ситуации соотношение влияния внутренней и внешней среды складывается в пользу последней, поэтому многие

преимущества, обусловленные хозяйственной самостоятельностью предпринимателя, в значительной мере снижаются.

У хозяйственного руководителя малого предприятия в промышленности нет широких возможностей для повышения эффективности производства. Они определяются главным образом имеющимися у него знаниями, практическими навыками и энтузиазмом. На малом предприятии ответственность за анализ состояния факторов внешней среды берет на себя хозяин-руководитель, так как только он знает преимущества и недостатки своего дела при малых масштабах производства. Предприниматель должен постоянно корректировать свой бизнес, учитывая воздействие важных факторов внешней среды, оценивать потенциал выживания своего предприятия, придерживаясь жесткого правила: выручка должна постоянно покрывать издержки производства и реализации продукции. В исследовании обосновывается вывод, что особенно негативно влияют на укрепление хозяйственной самостоятельности малого предпринимательства в промышленности следующие факторы внешней среды: состояние рынка материальных ресурсов, состояние финансово-кредитного рынка, состояние информационного рынка, состояние рынков сбыта, высокий уровень различных административных барьеров, состояние правовых отношений и другие.

В работе сделан вывод о том, что в стране имеет место обострение экономического противоречия между хозяйственной самостоятельностью малого предприятия в промышленности и зависимостью его от состояния внешней среды. Это противоречие можно сгладить путем усиления государственной поддержки малого предпринимательства в промышленности.

Анализ содержания ранее действовавших федеральных программ поддержки малого предпринимательства и фактических результатов их выполнения, а также принятой Федеральной программы на 2000-2001 гг. позволил выявить ряд организационно-экономических противоречий между:

- аналитическими частями (разделами) федеральных программ государственной поддержки и блоками их основных мероприятий;
- поставленными целями каждой федеральной программы поддержки малого предпринимательства и выделенными средствами на их реализацию;

– широким спектром поставленных в федеральных программах государственной поддержки задач и фактически полученными результатами;

– двумя уровнями поддержки малого предпринимательства – федеральным и региональным.

Совершенствование внешней среды малых предприятий в промышленности

Обострение экономических противоречий малого предпринимательства в промышленности требует реализации определенного комплекса мер по совершенствованию внешней среды малых предприятий через систему государственной поддержки. Государственная поддержка должна быть направлена прежде всего на смягчение основного экономического противоречия, т.е. на повышение экономической жизнеспособности малых предприятий, что в условиях российских рыночных отношений во многом определяется состоянием внешней среды, а именно – состоянием сбытовых рынков, нормативно-правовой среды, финансово-кредитного рынка, уровнем развития инфраструктуры, уровнем теневой экономики и защитой от преступных посягательств, системой льгот.

Состояние сбытовых рынков. С целью достижения задачи улучшения сбытовых рынков для малого предпринимательства в Федеральной программе поддержки малых предприятий надо предусмотреть механизм, обеспечивающий реальное участие малых предприятий в выполнении заказов для государственных нужд, механизм взаимодействия с крупным бизнесом. Участие малых предприятий в реализации государственных программ обеспечивает им гарантированный рынок сбыта продукции, услуг, позволяет оптимально планировать свою производственную и финансовую деятельность.

Взаимодействие малых и крупных предприятий обеспечит развитие наиболее эффективных форм специализации – подетальную и технологическую. Малые и крупные предприятия, обладая положительными и отрицательными качествами, могут построить систему, отношений и структур, которые обеспечат максимально полное использование достоинств и в определенной мере нейтрализи-

зуют недостатки, присущие этим формам бизнеса. Подобное взаимодействие наиболее эффективно на основе таких форм интеграции, как франчайзинг, лизинг, сетевые соглашения.

Нормативно-правовая среда. В работе обосновывается вывод, что существующая правовая база имеет серьезные недостатки, а некоторые стороны деятельности малых предприятий в промышленности в ней вообще не освещены. Деструктивное влияние сложившейся нормативно-правовой среды на малое предпринимательство проявляется в постоянном изменении законодательства, что особенно сильно заметно в изменении законодательных актов в области налогообложения, внешнеэкономических связей и аренды.

Не выполняются уже принятые законы, при этом несовершенство законодательной базы усугубляется подзаконными актами, субъективным пониманием и толкованием юридических документов на местах, что приводит к появлению в различных регионах правовых актов, противоречащих друг другу, существенно сдерживающих развитие малого предпринимательства в промышленности и затрудняющих выход малого предприятия на новые рынки вследствие наличия различных «правил игры».

Высокий уровень экономической политики в отношении обеспечения интересов крупных предприятий в промышленности приводит к подавлению активности малого предпринимательства, отсутствию существенного роста числа малых предприятий. Вновь созданному малому предприятию очень сложно получить государственный заказ, финансовые ресурсы, имущество, конкурировать с крупными предприятиями.

Поэтому важнейшими задачами в области совершенствования нормативно-правовой среды остаются обеспечение правовой стабильности, недопущение ухудшения условий функционирования малого бизнеса, повышение действенности уже существующего законодательства, устранение пробелов в правовой сфере.

Необходимо осуществить комплекс протекционистских и антимонопольных мер в интересах малого предпринимательства в промышленности, который должен разрабатываться с учетом различного уровня концентрации товарных рынков и дифференцироваться соответствующим набором антимонопольных мероприятий:

– на рынках с развитой конкуренцией должно осуществляться наблюдение за динамикой показателей концентрации производства и изменением положения лидирующих хозяйственных субъектов;

– на олигополистическом рынке, кроме наблюдения за уровнем концентрации производства, необходимо вести антимонопольный контроль за процессами акционирования, приватизации и лицензирования;

– на монополизированном рынке следует разрабатывать отраслевые и региональные программы демополизации, осуществлять контроль за рыночным поведением предприятий-монополистов, проводить мероприятия по снижению барьеров входа на рынок и увеличению числа участников рынка.

Теневая экономика и защита от преступных посягательств.
В работе делается вывод о том, что теневая экономика сильнейшим образом дестабилизирует экономическую ситуацию в малом бизнесе в промышленности:

– вытесняет официальные механизмы налогообложения и, соответственно, снижает объемы собираемых налогов;

– дезорганизует экономическую ситуацию в легальной экономике, ухудшает положение существующих хозяйственных субъектов малого предпринимательства;

– так или иначе связанная с криминальной деятельностью, теневая экономика порождает в малом бизнесе многочисленные конфликты, часть которых разрешается только с применением насилия.

Основные причины корыстно-насильственной преступности, направленной против малых предприятий и предпринимателей в промышленности, следующие:

– противоправная природа доходов большей части малого бизнеса;

– наличие достаточно крупных денежных сумм и значительных ценностей на объектах малого предпринимательства и слабая их защищенность;

– низкая эффективность судебной системы по разрешению хозяйственных споров;

– утрата доверия к правоохранительным органам;

– разобщенность предпринимателей малых форм бизнеса.

Мероприятия, предусматриваемые федеральными программами поддержки малого предпринимательства в промышленности по

антикриминальной защите малого бизнеса, не выполнены, в результате остались и криминальное влияние, и трудности во взаимодействии с органами государственной власти и органами контроля, что отрицательно влияет на развитие малого предпринимательства.

Делается вывод, что государство может воздействовать на состояние данного элемента внешней среды прямыми и косвенными методами. Переход на экономические методы регулирования экономики позволяет уменьшить бюрократию и коррупцию в органах власти, а создание цивилизованной экономической ситуации на основе укрепления правовой среды – снизить криминальное давление на малые предприятия.

Финансово-кредитный рынок. В исследовании обосновывается вывод о том, что к причинам низкого финансово-кредитного обеспечения малого предпринимательства следует отнести ограниченный набор используемых финансово-кредитных инструментов, концентрацию капиталов в крупных городах, периодически повторяющиеся кризисы различной природы и глубины, значительность доли «теневого» денежного оборота. Надо в первоочередном порядке поддержать финансово-кредитный рынок антикризисного выживания и развития малых предприятий в промышленности, привлекая внебюджетные ресурсы по таким направлениям, как развитие кооперирования с крупным бизнесом и через систему гарантированного банковского кредита.

В исследовании определено, что специализация банка по оказанию финансовых услуг только малому предпринимательству резко повышает эффективность его работы, если он применяет эффективные технологии кредитования малого бизнеса, опробованные в российских условиях. В регионах России надо распространить практику совместной финансово-кредитной поддержки инвестиционных планов малых предприятий, определяемых на конкурсной основе, используя такую схему кредитования: из бюджета субъекта Федерации; из средств Государственного фонда занятости; из средств коммерческих банков; из средств малого предприятия. Коммерческие банки могут выступать и как гаранты перед службой занятости. Опыт Ростовской области свидетельствует об эффективности этого направления совершенствования финансово-кредитного рынка малого предпринимательства.

Критерии и льготы малого предпринимательства. Поддержка и развитие малых предприятий в промышленности трактуется как важная задача государства. На основе системного анализа качественно-количественных характеристик малого и среднего бизнеса делается вывод, что в России для характеристики малого предпринимательства используется количественный критерий – предельно допустимая численность работающих в отраслевом разрезе. В настоящее время малые предприятия в промышленности с уставным фондом 100 тыс. рублей и 10 млн. рублей имеют одни и те же льготы, что явно несправедливо. Льготы на период становления первому предприятию совершенно необходимы в полном объеме, второму – требуется ограниченный перечень льгот, так как это мощное в финансовом отношении предприятие, фактически средний бизнес. Назрела необходимость дополнения этого критерия рядом других показателей, и прежде всего показателем стоимости имущества.

Анализ экономической жизнеспособности малых предприятий в промышленности позволил сделать вывод о целесообразности выделения в составе малых предприятий в промышленности группы мелких малых предприятий. На важность выделения такой группы малых предприятий в промышленности указывает то обстоятельство, что предприятия с численностью 10 человек и 100 человек считаются одинаково экономически жизнеспособными. Между тем их возможности вести конкурентную борьбу разные. Необходимо группе мелких малых предприятий предоставить дополнительную прямую организационную, юридическую, финансовую помощь.

Содержащийся в работе анализ величины минимального размера малого предприятия в отраслевом разрезе позволил сделать вывод, что проводимая правительством политика уменьшения предельно допустимой численности работающих в промышленности (в два раза) сокращает экономическую жизнеспособность малых предприятий, им не хватает собственных средств для обновления производства, повышения качества продукции, для активной рекламной политики, для выхода на новые рынки. В то же время неоправданно увеличивается этот показатель в таких сферах деятельности, как торговля, бытовое обслуживание и др. (с 15 до 30-50 человек), где условия выживания в конкурентной борьбе более благоприятные.

В исследовании рассматривались малые предприятия как хозяйствующие субъекты для решения проблемы безработицы. Мелкие малые предприятия – это предприятия особенно повышенного риска не только для предпринимателей, но и для работников. Необходимо разработать особую систему социальной защиты работников таких предприятий, например, предоставление им дополнительных социально-экономических льгот при увольнении.

Результаты анализа экономической жизнеспособности малых предприятий позволили определить, что уровень их выживаемости во многом зависит от господдержки в таком элементе, как льготы по налогообложению. Государство устанавливало налоговые льготы малым предприятиям в промышленности, работающим в приоритетных сферах производства. Новый Налоговый кодекс льготы таким предприятиям неоправданно отменил, хотя налоговые льготы предоставлялись малым предприятиям в промышленности с целью поощрения образования и работы их в тех сферах производства, которые особенно важны для экономики страны, где высоки барьеры входа на рынок. В приоритетных сферах производства особенно трудно малым предприятиям конкурировать с крупными и средними предприятиями, которые широко используют преимущества масштаба производства.

Последствием отмены налоговых льгот малым предприятиям в приоритетных сферах производства будет резкое снижение их экономической жизнеспособности, падение их удельного веса в структуре малого предпринимательства, что невыгодно для экономики страны в целом. Отмена налоговых льгот несовместима с позицией правительства в отношении усиления поддержки малого предпринимательства в промышленности.

Совершенствование внутренней среды малых предприятий в промышленности

Организация бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности

Чтобы внутренний потенциал малого предприятия в промышленности обеспечивал выживание его в условиях конкурентной борьбы со средними и крупными предприятиями, необходимо обеспечить постоянный разрыв между выручкой от реализации продукции и затратами на

ее производство, что в значительной мере зависит от состояния таких элементов внутренней среды, как бухгалтерский учет и анализ хозяйственной деятельности, производственный менеджмент, производственное бизнес-планирование. Анализ состояния факторов внутренней среды малого предпринимательства в промышленности позволил обосновать объективную потребность малых предприятий в совершенствовании бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности.

В работе делается вывод, что правильный выбор мероприятий, направленных на повышение экономической жизнеспособности малого предприятия в промышленности, в значительной мере определяется качеством информационной базы и тщательностью ее аналитической обработки. Финансовая отчетность малого предприятия должна содержать информацию, полезную для принятия инвестиционных и кредитных решений, оценки перспектив достижения наличности, оценки потребности в ресурсах предприятия и их изменения. Утвержденные Типовые рекомендации по организации бухгалтерского учета для субъектов малого предпринимательства допускают кассовый метод учета доходов, который не обеспечивает полную и достоверную информацию о деятельности предприятия, наличии и движении его имущества и т.д. При кассовом методе учета фактов хозяйственной деятельности достоверность предоставляемых сведений остается лишь благим пожеланием.

В работе констатируется, что малые предприятия перешли на кассовый метод учета в силу его простоты. Однако это исключает деление расходов на прямые и косвенные, учет расходов на управленческие операции, т.е. имеет место «котловой» метод учета расходов, который не дает руководителю малого предприятия информации о себестоимости по видам продукции, месте возникновения расходов.

Между тем основными проблемами малого предпринимательства в промышленности являются нехватка свободных денежных средств и поиск новых, более перспективных сфер деятельности. В этих условиях предпринимателю важно рационально планировать свой бизнес, контролировать все финансовые и товарные потоки, состояние взаиморасчетов с поставщиками и клиентурой, а также проводить анализ и прогнозирование показателей финансово-хозяйственной деятельности.

Предприниматель, который стремится жить не сегодняшним днем, а планирует дальнейшее развитие своего бизнеса, что немислимо без получения кредитов и прочих инвестиций, должен ориентироваться на более полные системы бухгалтерского учета. В исследовании делается вывод, что на малом предприятии в промышленности должна быть система учета, позволяющая проводить финансовое и оперативное планирование, реализованное в том объеме, который необходим для такой категории пользователей, как руководитель малого предприятия.

Многие предприниматели успех своей деятельности справедливо связывают с правильным выбором вида деятельности, наличием достаточных ресурсов и умением ориентироваться в сложной рыночной ситуации. В работе обосновывается та значительная роль, которую играет управление предприятием в условиях хозяйственной нестабильности, инфляционных сюрпризов, жесткой конкуренции. Основным элементом обоснования управленческих решений является анализ хозяйственной деятельности предприятия.

Разработчики программ управленческого анализа ориентируются на крупные и средние предприятия в промышленности. Они не учитывают специфическую черту анализа на малом предприятии в промышленности – ориентацию результатов анализа на интересы руководителя малого предприятия как единолично принимающего управленческие решения. В работе содержатся рекомендации по методике проведения анализа хозяйственной деятельности малого предприятия.

Особенности бизнес-планирования на малом предприятии в промышленности. В России в первые годы экономической реформы было много критики роли планирования в рыночной экономике. Предприятия, даже кризисные, фактически низвергли внутрипроизводственное планирование до уровня сбора оперативных данных о результатах работы производственных подразделений и предприятия в целом. Российские предприниматели малого бизнеса в промышленности утверждают, что в своей работе не используют такой инструмент управления производством, как производственный менеджмент, не разрабатывают производственный (внутренний) бизнес-план, но процветают. Однако достигается это часто за счет недобросовестной работы, например, за счет поставки продукции более низкого качества, предоставления услуг в меньшем объеме по сравнению с условиями заключенного дого-

вора. Нередко доходность достигается за счет нарушения налогового и трудового законодательства.

В исследовании определено, что отличительная черта производственного менеджмента на малом предприятии в промышленности в том, что он не должен ориентироваться на инвестиции. Планировать и финансировать производственную деятельность надо прежде всего опираясь на внутренние резервы. Для этого следует формировать платежеспособный спрос, совершенствовать качество продукции, добиваться повышения конкурентоспособности товаров на рынке.

В работе сформулированы особенности производственного менеджмента на малом предприятии в промышленности:

- ориентация на необходимость планирования производства в режиме крайне нестабильной загрузки производственных возможностей предприятия;

- высокая вероятность нарушений планируемых сроков и объемов ресурсного обеспечения производства по причине чисто финансового характера – нет средств для очередной оплаты поставки сырья, материалов;

- ориентация преимущественно на краткосрочное планирование в позаказном разрезе;

- необходимость использования нетрадиционных подходов к планированию повышения продуктивности производства и оценке качества продукции.

Производственное бизнес-планирование на малом предприятии в промышленности должно быть обеспечено планово-нормативными документами по двум основным направлениям.

Первое направление – разработка комплекса нормативно-методических документов, регламентирующих собственно процесс управления, т.е. должна быть формализована процедура:

- планирования, оперативного управления и контроля по каждому самостоятельному направлению производственной деятельности;

- управления продуктивностью производства прежде всего на низовом уровне, в пооперационном разрезе;

- материально-технического обеспечения производства по основным номенклатурно-ассортиментным группам выпускаемой продукции;

– управления качеством изготавливаемой продукции, выполняемых работ, оказываемых услуг;

– составления документов, закрепляющих функции и обязанности специалистов (руководителей) малого предприятия.

Второе направление – разработка комплекса нормативов и показателей по конкретным видам производственной деятельности:

-- обеспечение малого предприятия документами, отражающими общегосударственные требования к техническому уровню продукции (ГОСТами, техническими условиями);

– определение лимитов расхода материалов на выполнение всего заказа, а не на единицу изделия, как при традиционном нормировании расхода материалов;

– определение нормативов номинальной производительности труда работника даже в условиях неполного использования рабочего времени;

– составление калькуляций на все важнейшие виды продукции (работы, услуги) с учетом реальных затрат на производство.

Управление качеством продукции в условиях малого предприятия – это самостоятельная система производственного менеджмента, направленная на повышение привлекательности продукции для потребителей.

Сформулированы особенности системы управления качеством продукции в условиях малого предприятия в промышленности:

1. Ограниченные финансовые возможности для реализации радикальных мероприятий, направленных на повышение качества выпускаемой продукции, выполняемых работ.

2. Высокая вероятность ухудшения качества выпускаемой продукции из-за продолжающегося износа основных производственных фондов, а также вследствие ухода высококвалифицированных специалистов.

3. Потенциальная опасность снижения качества продукции, работ из-за вынужденной ориентации на более дешевые виды сырья, из-за нехватки оборотных средств.

4. Необходимость более жесткого контроля за бездефектностью выпуска продукции по сравнению с крупным (средним) предприятием на всех уровнях управления.

Оперативное управление качеством продукции имеет исключительно важное значение для малого предприятия. Если для большого

предприятия (фирмы) некоторое ухудшение качественных показателей продукции в течение определенного времени компенсируется авторитетом предприятия в целом, то для малого даже незначительное дальнейшее ухудшение качества, в условиях уже низкой репутации продукции, грозит фактически прекращением спроса на продукцию, работы. Оценку эффективности управления качеством следует вести по двум критериям. Первый критерий – устойчивый или увеличивающийся спрос на соответствующую продукцию в течение достаточно продолжительного периода. Второй критерий – отсутствие рекламаций или других замечаний от заказчиков продукции (работ, услуг).

Производственный (внутренний) бизнес-план малого предприятия (ПБП). Выявление внутренних резервов повышения эффективности производства в условиях рыночной экономики возможно только на основе внутрипроизводственного бизнес-планирования, основным документом которого выступает производственный (внутренний) бизнес-план как важнейшая предпосылка оптимального управления на любом по размеру предприятии.

Неустойчивость российской экономической ситуации часто не позволяет осуществлять нормальное бизнес-планирование, что понимается многими руководителями малых предприятий в промышленности как оправдание отказа от разработки производственного (внутреннего) бизнес-плана предприятия. Конечно, внешняя среда очень изменчива, множество таких факторов, как инфляция, налоги, изменение состава льгот, делают экономическую ситуацию для малого предприятия в промышленности в значительной мере неопределенной. Однако это только усложняет разработку бизнес-плана, но никак не отрицает его необходимость, т.к. это инструмент, помогающий принять экономически оправданное управленческое решение.

В работе подчеркивается, что необходимость принятия тактических управленческих решений делает необходимым постоянный анализ различных вариантов производственно-хозяйственной деятельности малого предприятия в промышленности в предстоящем периоде (квартал, полугодие), т.е. разработку производственного (внутреннего) бизнес-плана, при составлении которого анализируется состояние рынка товаров, конкурентной обстановки, рыночных цен, определяются возможные конечные финансовые результаты

производственно-хозяйственной деятельности малого предприятия. Деятельность без производственного бизнес-плана – это ответная реакция на совершающиеся события. Работа по бизнес-плану – это возможность предпринимателя предвидеть, а при необходимости – предупредить характер и содержание приближающихся событий.

Производственный (внутренний) бизнес-план малого предприятия представляет собой важнейшую коммерческую тайну, и руководство малого предприятия должно определить порядок защиты тех сведений, которые содержатся в этом документе. Одновременно можно составить рекламный производственный бизнес-план, который не содержал бы коммерческой тайны, направлений коммерческих сделок малого предприятия, с целью предоставления его потенциальному инвестору. Если потенциальный инвестор проявит интерес к планам развития предприятия, рекламный бизнес-план можно дополнить необходимой производственно-коммерческой информацией.

Исследование включает в себя методические рекомендации по разработке производственного (внутреннего) бизнес-плана, где определены состав его разделов и принципы их формирования. Производственный (внутренний) бизнес-план в наиболее развернутом виде может включать следующие разделы (самостоятельные планы): план маркетинга и объем продаж; план организационно-технических мероприятий; технико-экономические нормы и нормативы; план материально-технического обеспечения производства; труд и трудовые доходы работников; план инвестиций (капитальных вложений); расчет себестоимости и прибыли; план социального развития коллектива; юридический план; план денежных потоков и реструктуризацию кредиторской задолженности. Обосновано их содержание, и по каждому разделу определен перечень показателей.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. Монографии, научно-практические пособия, учебные пособия.

1. Шепеленко Г.И. Объективные основы экономических противоречий малого предпринимательства в промышленности: Монография /Рост.гос.экон.ун-т (РИНХ). – Ростов н/Д: РГЭУ, 2001. – 8,2 п.л.

2. Шепеленко Г.И. Пути совершенствования внешней и внутренней среды малого предпринимательства в промышленности: Монография / Рост.гос.экон. ун-т (РИНХ). – Ростов н/Д: РГЭУ, 2002. – 6,4 п.л.

3. Шепеленко Г.И., Чернышев Э.А. Анализ экономических противоречий малого предпринимательства: Научно-практическое пособие / Рост.гос.экон.ун-т (РИНХ). – Ростов н/Д: РГЭУ, 2001. – 6,6 п.л. (авторских – 4,5 п.л.).

4. Шепеленко Г.И. Экономика, организация и планирование производства на предприятии: Учебное пособие. – Ростов н/Д: МарТ, 2000. – 32,3 п.л.

5. Шепеленко Г.И. Экономика, организация и планирование производства на предприятии: Учебное пособие. – 4-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: МарТ, 2003. – 36 п.л.

6. Шепеленко Г.И. Антикризисное управление производством и персоналом: Учебное пособие. – Ростов н/Д: МарТ, 2002. – 9,6 п.л.

7. Шепеленко Г.И. Основы экономики: Учебное пособие /Рост.гос.экон.акад. – Ростов н/Д: РГЭА, 1998. – 17,6 п.л.

8. Пелих А.С., Шепеленко Г.И. Малые предприятия. – Ростов н/Д: Экспертное бюро, М.: Гардарики, 1996. – 9 п.л. (авторских – 4,5 п.л.).

9. Организация и планирование производства на предприятиях отрасли: Учебное пособие. Под науч. ред. Шепеленко Г.И. /Рост.гос.экон.акад. – Ростов н/Д: РГЭА, 1996. – 30 п.л. (авторских – 23,4 п.л.).

10. Шепеленко Г.И. Структура общественного производства // В учебном пособии «Экономика предприятий, отраслей и межотраслевых комплексов». /Рост.гос.экон.акад. – Ростов н/Д: РИНХ, 1993. – 25,5 п.л. (авторских – 2,8 п.л.).

11. Шепеленко Г.И., Чернышева Ю.Г. Предприятие как субъект рыночного хозяйства //В учебном пособии «Экономика предприятия и отрасли промышленности». – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 1999. – 5,9 п.л. (авторских 4,7 п.л.).

12. Шепеленко Г.И., Чернышева Ю.Г. Производственная структура предприятия //В учебном пособии «Экономика предприятия и отрасли промышленности». – 4-е изд., доп. и перераб. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 0,9 п.л. (авторских – 0,6 п.л.).

13. Шепеленко Г.И., Чернышева Ю.Г. Организационно-правовые формы предприятия // В учебном пособии «Экономика предприятия и отрасли промышленности». – 4-е изд. доп. и перераб. – Ростов н/Д: «Феникс», 2001. – 2,5 п.л. (авторских – 1,8 п.л.).

14. Шепеленко Г.И. Предприятия малого бизнеса и их эффективность. // В учебном пособии «Экономика предприятия и отрасли промышленности». – 4-е изд., доп. и перераб. – Ростов н/Д: Феникс, 2001. – 25 п.л. (авторских - 2,5 п.л.).

15. Шепеленко Г.И. Предприятие как субъект рыночной экономики // В кн. «Экономика предприятия. 100 экзаменационных ответов. Экзаменационный экспресс-справочник» /Под ред. А.С.Пелиха. – Ростов н/Д: МарТ, 2000. – 17,3 п.л. (авторских – 2,9 п.л.).

16. Шепеленко Г.И. Банкротство и поддержка предприятий в рыночной экономике // В учебном пособии «Основы рыночной экономики» /Под ред. А.С.Пелиха / Рост.гос.экон.акад. – Ростов н/Д: РГЭА, 1995. – 15,25 п.л. (авторских – 1,9 п.л.).

17. Шепеленко Г.И. Регулирование хозяйственной деятельности предприятий-монополистов в условиях перехода к рынку. Текст лекций / Рост.инст.нар.хоз-ва: Ростов н/Д: РИНХ, 1994. – 3,5 п.л.

18. Шепеленко Г.И. Предприятия и собственность // В учебном пособии «Экономика предприятия: экзаменационные ответы. Ростов н/Д: «Феникс», 2002. – 25 п.л. (авторских – 4,5 п.л.)

II. Статьи в научных журналах и сборниках

1. Шепеленко Г.И. Экономические противоречия малого предпринимательства в концепции единства и борьбы противоположностей. Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия «Общественные науки». Ростов н/Д. – 2002. – №1 – 0,9 п.л.

2. Шепеленко Г.И. Особенности бизнес-планирования на малом предприятии. Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия «Общественные науки». Ростов н/Д. 2002. – №3 – 0,7 п.л.

3. Шепеленко Г.И. Хозяйственная самостоятельность и зависимость малого предприятия от состояния внешней среды // Научная мысль Кавказа. – 2002. – №11 – 0,4 п.л.

4. Шепеленко Г.И. Особенности организации бухучета и анализа хозяйственной деятельности малого предприятия // Научная мысль Кавказа. – 2002. – №11 – 0,6 п.л.

5. Шепеленко Г.И., Чернышев Э.А. Экономическая политика государства и основное противоречие малого предпринимательства // Вестник Академии / Рост.гос.экон.акад. – 1999. – №1 – 0,9 п.л. (авторских – 0,6 п.л.).

6. Шепеленко Г.И. Проблемы становления и развития малого предпринимательства // В сб. Современные проблемы экономики и экологии: Сб. научных трудов / Рост.гос.экон.акад. – Ростов н/Д: РГЭА, 1996. – 0,4 п.л.

7. Шепеленко Г.И. Совершенствование системы льгот и стимулов для предприятий малого бизнеса // В сб. Организационно-экономические вопросы современного менеджмента: Межвуз. сб. научных трудов / Донс.гос.техн.ун-т: ДГТУ, 1995. – 0,3 п.л.

8. Шепеленко Г.И., Белоусова Н.В. Малые предприятия и экономика страны // В сб. Экономические проблемы России и региона. Вып. 3 / Сб. научных трудов / Рост.гос.экон.акад.: Ростов н/Д: РГЭА, 1998. – 0,6 п.л. (авторских – 0,5 п.л.).

9. Шепеленко Г.И., Шепеленко Ю.Г. Малое предприятие в системе рыночных отношений // Рост.инст.народ.хоз-ва. – Ростов н/Д: РИНХ, 1992. – 2 п.л. (авторских – 1,6 п.л.).

10. Шепеленко Г.И. Качественно-количественная характеристика малого и среднего предпринимательства // Научно-практический журнал «Технологии управления» / Рост.гос.экон.у-та. – Ростов н/Д: РГЭУ, 2002. – 0,8 п.л.

III. Научные доклады и тезисы выступлений.

1. Шепеленко Г.И. Малому предприятию необходима поддержка // Проблемы развития предпринимательства в России. Секция 1. Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Государственная академия управления им. С.Орджоникидзе. – Москва: ГАУ, 1994. – 0,2 п.л.

2. Шепеленко Г.И. Коммерциализация предприятий государственного сектора экономики // Тез. докл. региональной научно-

практической конференции «Теоретические аспекты и практика приватизации». Секция 1. Ростов н/Д: РИНХ, 1992. – 0,2 п.л.

3. Чернышев Э.А., Шепеленко Г.И. Пути совершенствования налогообложения предприятий малого бизнеса // Материалы региональной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава «Развитие финансово-кредитного механизма в российской экономике» /Рост.гос.экон.акад. – Ростов н/Д: РГЭА, 1998. – 0,2 п.л. (авторских – 0,1 п.л.).

4. Шепеленко Г.И. Противоречия в системе государственного регулирования малого предпринимательства //Тез.докл.научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава /Рост.гос.экон.у-т. –Ростов н/Д: РГЭУ, 2001. – 0,6 п.л.

Шепеленко Гарий Иванович

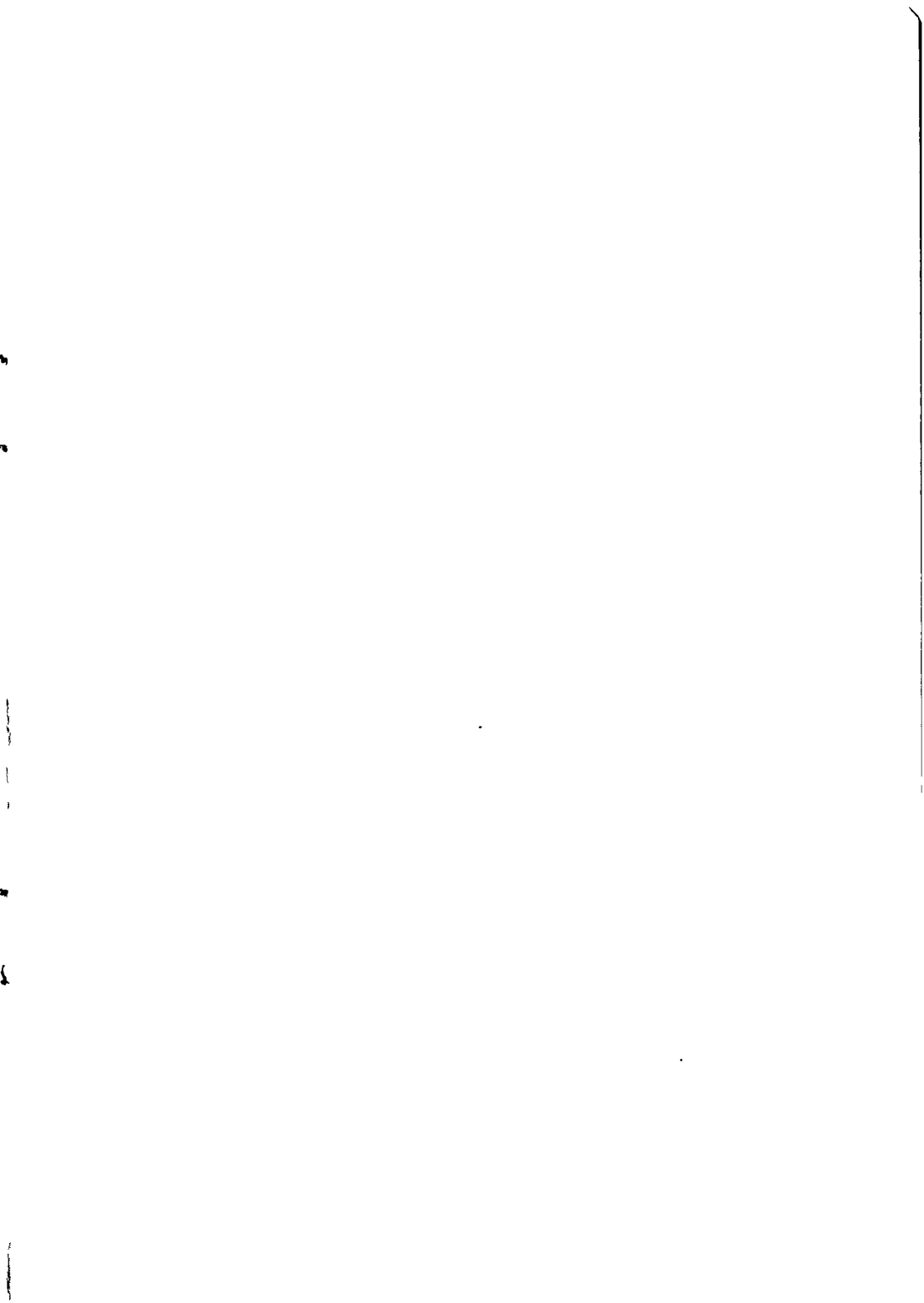
**Малое предпринимательство в промышленности
в концепции экономических противоречий**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук**

Изд. № 155/5935. Подписано к печати 16.06.03 г. Объем 2,0 уч.-изд. л.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Гарнитура «Times».
Формат 60×84/16. Заказ № 297. Тираж 150 экз. «С» 155.

344002, Ростов-на-Дону, ул. Б.Садовая, 69. РГЭУ (РИНХ) Издательство.

Отпечатано в Издательстве СКАГС, 344007, г.Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70.



2003-A

13476

■ 13476