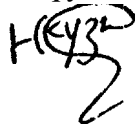


*На правах рукописи*



**КУЗНЕЦОВА ЮЛИЯ ЛЕОНИДОВНА**

**ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ  
ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ  
В ВУЗАХ США  
(вторая половина XX века)**

**13.00.01 —общая педагогика,  
история педагогики и образования**

***АВТОРЕФЕРАТ***  
*диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук*

**Казань - 2004**

Работа выполнена на кафедре общей и социальной педагогики  
Казанского государственного педагогического университета

**Научный руководитель** - доктор педагогических наук, профессор  
**Роза Алексеевна Валева**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
**Татьяна Моисеевна Трегубова;**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Ирина Зиновьевна Шахнина**

**Ведущее учреждение** - Саратовский государственный университет  
им. Н. Г. Чернышевского

Защита состоится "16" марта 2004г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 212.078.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук при Казанском государственном педагогическом университете по адресу: 420021, г. Казань, ул. Межлаука, д. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского государственного педагогического университета.

Автореферат

«16 февраля» 2004 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета,

доктор педагогических наук, профессор



Р. А. Валева

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

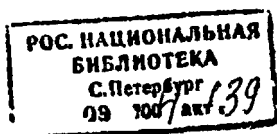
**Актуальность проблемы исследования.** Развитие государства последовательно влияет на всю систему политических, экономических и социальных отношений. При этом любые перемены в первую очередь затрагивают систему образования, которая является основным показателем развитости социума и одновременно катализатором его развития. Высшее образование занимает особое место в образовательной системе, так как оно непосредственно готовит молодежь к трудовой деятельности, обеспечивая при этом разностороннее интеллектуальное развитие. Отечественная система высшего образования, основанная на устойчивых традициях, гибко реагирует на требования „современности и является передовой в области внедрения инновационных технологий.

В условиях смены образовательных приоритетов в России основополагающими становятся гуманистические ценности. Повышается актуальность формирования способностей студентов к активной самостоятельной продуктивной деятельности, развития их творческого мышления. В связи с этим, гуманистические педагогические технологии обучения способствуют повышению внутренней мотивированности студентов, развивают положительное отношение к учебной деятельности, помогают самостоятельно находить и анализировать информацию.

В поисках путей реализации задачи развития творческой самостоятельной личности в условиях вуза отечественная педагогическая наука обращается к различным источникам, среди которых зарубежный опыт представляет особый интерес. Личностно ориентированный подход к обучению в вузах активно внедрялся в США в течение более пятидесяти лет, что содействовало развитию к настоящему времени гуманистических технологий обучения. Эти технологии в совокупности образуют систему, обеспечивающую эффективность учебно-воспитательного процесса. Американские гуманистические педагогические технологии обучения в вузах основаны на общечеловеческих ценностях, что делает их в определенной степени универсальными, позволяя использовать эти технологии для обучения в вузах других стран.

На современном этапе подобный опыт, накопленный в США, имеет для российских педагогов большую теоретическую и практическую значимость. Его изучение может содействовать гуманизации учебного процесса в отечественных вузах.

Педагогическая технология, ее структура в целом, особенности технологического подхода к обучению были глубоко исследованы отечественными педагогами (В. П. Беспалько, Г. И. Ибрагимов, Т. И. Ильина, В. А. Кальней, М. В. Кларин, В. С. Кукушкин, М. И. Махмутов, П. И. Пидкасистый, Е. С. Полаг, Г. К. Селевко, В. А. Сластенин, Н. Ф. Талызина, А. И. Уман, М.А. Чошанов, Р. Х. Шаймарданов, С. Е. Шишов и др.).



Отдельные вопросы развития и повышения эффективности обучения в других странах рассматриваются в работах известных отечественных компаративистов (У. И. Бражник, Н. М. Воскресенская, Б. Л. Вульфсон, А. Н. Джурицкий, В. К. Елманова, И. И. Жилинская, Н. Н. Иванов, В. Г. Костомаров, В. П. Лапчинская, З. А. Малькова, В. С. Митина, Н. Д. Никандрова, В. Я. Пилиповский, В. Г. Разумовский, С. А. Танган, Т. В. Цырлина и др.).

Различные аспекты состояния и развития зарубежных систем высшего образования исследовались в работах В. И. Байденко, Л. И. Гурье, М. А. Добрыниной, О. В. Кореньковой, И. М. Курдюмовой, Т. В. Мельник, Л. И. Писаревой, О. Н. Олейниковой, Л. П. Рябова.

Современное состояние и тенденции развития системы образования в США изучено в исследованиях по современной американской педагогике (Г. Б. Андреева, А. Э. Бабашев, В. В. Веселова, Н. В. Гольдова, В. Н. Жирова, А. А. Кузнецова, И. А. Новикова, Н. С. Нуриева, О. П. Торговкина, Т. М. Трегубова, И. М. Саламатина, А. В. Фахрутдинова, Е. Н. Хабутдинова, Т. В. Цырлина и др.). Гуманистическое направление в развитии теории обучения в США было рассмотрено в диссертациях О. С. Толстовой, О. Я. Шиян.

Многие вопросы обучения в системе американского высшего образования раскрываются в работах И. В. Васениной, Б. Л. Вульфсона, Т. С. Георгиевой, В. К. Елмановой, З. А. Мальковой, Н. Д. Никандрова, Н. П. Обуховой, Н. В. Остроумовой, О. В. Рузановой, Т. А. Тартарашвили, Л. Д. Филипповой, И. З. Шахниной и др. Данные исследования имели большое значение для нашей работы, так как в них мы обнаружили материал о развитии и становлении гуманистических технологий обучения в вузах США и использовании этих технологий на современном этапе.

Особое внимание в настоящем исследовании было уделено изучению оригинальных трудов американских исследователей, в которых рассматриваются проблемы:

- сущности и характеристики педагогических технологий (Б. Блум (B. Bloom), Я. Гасс (Y. Gass), Л. Лейя (L. Leya), П. Митчелл (P. Mitchell), У. Попхем (U. Pophem), Т. Сакамото (T. Sakamoto), Б. Скиннер (B. Skinner), Е. Р. Терри (E. R. Terry), Дж. Н. Харб (J. N. Harb));
- гуманизации образования (А. Бандура (A. Bandura), Дж. Дьюи (J. Dewey), М. Канструм (M. Kanstrum), В. Маккичи (W. McKeachie), А. Нейл (A. Neil), П. Селдин (P. Seldin), С. Финн (S. Finn), К. Эбли (K. Eble));
- активного обучения студентов в вузах (Д. Болл (D. Ball), С. Бонвелл (C. Bonwell), В. Гарднер (W. Gardner), Дж. Кохен (J. Cohen), М. Маклауглин (M. McLaughlin), Д. Перкинс (D. Perkins), К. Роджерс (C. Rogers), Дж. И. Стайс (J. E. Stice), Дж. Талберт (J. Talbert), Дж. Эйсон (J. Eison));

- развивающего обучения (Барроуз (H. Barrows), Е. Бриджес (E. Bridges), А. Криндс (A. Grinds), С. Мейринг (S. Meyering), Дж. Синнот (J. Sinnot), Б. Скиннер (B. Skinner));

- учебной мотивации студентов (Б. Вейнер (B. Weiner), Б. Джавоски (B. Javoski), А. Фаундз (A. Faundez), П. Фрейр (P. Freire)); сотрудничества в обучении (Р. Т. Джонсон (R. T. Johnson), Д. В. Джонсон (D. W. Johnson)).

Все названные выше работы являются ценным источником для осознания проблемы нашего исследования. Однако до настоящего времени гуманистические педагогические технологии обучения в вузах США как целостное явление не были в достаточной степени освещены. Таким образом, мы выявили **противоречие** между объективной необходимостью разработки и активного использования гуманистических педагогических технологий обучения в системе отечественного высшего образования, наличием гуманистических педагогических технологий обучения в вузах США и недостаточной их исследованностью.

Осознание существования данного противоречия способствовало определению **проблемы** нашего исследования: каковы педагогические технологии, обеспечивающие гуманизацию обучения в вузах США с точки зрения их исторического развития и современного состояния и возможности их использования в вузах России?

Формулирование данной проблемы способствовало выбору темы нашего исследования: **«ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗАХ США (вторая половина XX века)»**.

**Цель исследования** состоит в том, чтобы выявить и раскрыть гуманистические педагогические технологии обучения в вузах США во второй половине XX века.

**Объект исследования:** процесс гуманизации образования в вузах США во второй половине XX века.

**Предмет исследования:** педагогические технологии, обеспечивающие гуманизацию процесса обучения в вузах США во второй половине XX века.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть концептуальные подходы к определению гуманистических педагогических технологий обучения в американских и отечественных педагогических исследованиях.

2. Выявить и обосновать этапы исторического развития гуманистических педагогических технологий обучения в вузах США во второй половине XX века и дать их периодизацию.

3. Выявить принципы обучения в американских вузах с точки зрения их гуманистической направленности и педагогические технологии реализации.

4. Рассмотреть целесообразность применения в отечественных вузах технологий, используемых при обучении в вузах **США**.

**Методологию исследования** составляют системный подход и системный анализ, принцип единства логического, исторического и культурологического в педагогическом познании, взаимосвязи экономики, политики, культуры и образования. Методологию исследования также определили философские законы единства и борьбы противоположностей, перехода количества в качество, причины и следствия, диалектика общего, особенного и единичного, национального и общечеловеческого.

**Теоретико-методологическую базу исследования** составляют: психолого-педагогические теории эффективного развития личности в процессе обучения (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, И. Я. Лернер, М. И. Махмутов и др.); концепции активного, деятельностного подхода к обучению, включающего в себя обоснование продуктивности включения учащихся в процесс обучения, самообразование студентов и другие вопросы эффективности активной самостоятельной учебной деятельности и деятельности в учебном коллективе (А. А. Вербицкий, Д. В. Вилькеев, М. И. Махмутов, Г. С. Закиров и др.); теории гуманизации и гуманитаризации воспитания и обучения (Ш. А. Амонашвили, Р. А. Валеева, Г. В. Мухаметзянова, З. Г. Нигматов, и др.); теоретические основы индивидуализации обучения (В. В. Давыдов, В. С. Ильин, А. А. Кирсанов, А. Н. Хузиахметов, И. Ф. Унт и др.); теории сотрудничества в обучении (Г. Н. Волков, В. К. Дьяченко, Х. И. Лийметс и др.); теории педагогического стимулирования (З. И. Равкин, Х. Хеккаузен и др.).

**Источниковедческую основу исследования** составляют труды отечественных и зарубежных философов, социологов, политологов, культурологов; работы российских и американских ученых и педагогов-исследователей; документы органов образования США и России, законодательные акты, постановления, инструкции; научная литература по вопросам высшего образования; исследования отечественных и зарубежных ученых по системе высшего образования в США; труды ученых и педагогов-исследователей по вопросам организации и проведения сравнительного изучения систем образования различных стран; материалы научно-практических конференций; содержание соответствующих сайтов международной информационной компьютерной сети Интернет. Этому способствовало свободное владение диссертантом английским языком.

**Методы исследования:** изучение и сравнительно-сопоставительный анализ педагогических, исторических, психологических и литературных источников, периодики и документальных материалов. Использование теоретических методов — анализа и синтеза, сравнения, моделирования, аналогии, систематизации позволило на основе изучения большого

массива разнообразной информации сформулировать основные выводы исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Дана периодизация развития гуманистических педагогических технологий обучения в вузах США во второй половине XX века, и выявлены следующие этапы:

I. 50-60-е гг. - внедрение в учебный процесс вузов США технологии проблемного, развивающего обучения и методов проектов.

II. 60-70-е гг. - развитие в вузах США групповых, коллективных технологий обучения и системного метода дискуссии.

III. 70-80-е гг. - внедрение в процесс обучения в американских вузах технологии саморазвивающего обучения и метода «портфель студента».

IV. 80-2000-е гг. - знаменуется использованием в вузах США окончательно сформировавшейся технологии «диалог культур» и активное внедрение в практику американских вузов технологий педагогики сотрудничества.

2. Выявлены гуманистические принципы обучения в вузах США: принцип активного получения знаний и принцип сотрудничества при обучении.

3. Раскрыты условия реализации принципа активности при обучении в вузах США (самостоятельная подготовка материала и его представление студентами на занятии, а также проблемное, критическое преподнесение материала с помощью лекций, чтения, письма, «портфеля студента», «кейс-исследования», проектов) и выявлены наиболее эффективные педагогические технологии с точки зрения активного участия студентов в процессе получения знаний (технологии проблемного, развивающего обучения и технологии саморазвивающего обучения).

4. Определены условия реализации принципа сотрудничества при обучении в вузах США (обучение в коллективе, субъект-субъектные отношения преподавателя и студентов, индивидуализированный подход к студентам в процессе обучения, предоставление равных возможностей всем учащимся, сотрудничество преподавателей) и наиболее эффективные педагогические технологии с точки зрения сотрудничества в процессе обучения: коллективные технологии обучения, педагогика сотрудничества, диалог культур.

5. Выявлены условия использования американских гуманистических педагогических технологий обучения в вузах России: активное участие студентов в процессе получения и усвоения учебного материала; высокий уровень взаимодействия студентов между собой и с преподавателем на основе сотрудничества; представление студента в качестве центральной фигуры процесса обучения; использование проблемных методов, индуктивных, а не дедуктивных приемов обучения; учет индивидуальных особенностей каждого студента; высокая внутренняя мотивированность

студентов; благоприятный климат на занятии; междисциплинарный подход.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что содержащиеся в нем выводы и обобщения содействуют углублению и обогащению понимания концептуальных основ, целевых, структурных, организационно-педагогических аспектов, места и значимости американских гуманистических педагогических технологий в контексте современной отечественной системы образования. Конкретный историко-педагогический материал служит выявлению и осмыслению специфики исследованных педагогических технологий, использующихся при обучении в вузах США во второй половине XX века.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что выявленный положительный опыт использования гуманистических педагогических технологий обучения в вузах США может послужить основой для дальнейшего совершенствования технологий обучения, используемых в отечественных вузах.

Работа вносит определенный вклад в комплексное изучение проблемы совершенствования педагогических технологий обучения в высшей школе.

Материалы данного исследования могут быть полезны руководителям и преподавателям высших учебных заведений для обогащения в содержательном и методическом плане курсов зарубежной и сравнительной педагогики, страноведческих дисциплин, для разработки спецкурсов.

Кроме того, универсальность исследованных технологий позволяет использовать их для совершенствования преподавания различных предметов в любом вузе страны.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялась в выступлениях на IV научно-практической конференции молодых ученых и специалистов Республики Татарстан (2001г.), научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава КГПУ (2001-2004г.г.), научно-практической конференции молодых ученых и специалистов КГПУ (2001-2003 г.г.), IV республиканской научно-практической конференции «Язык и методика его преподавания» (2002 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Национально-региональный компонент стандарта профессионального образования в условиях национальной республики» (Казань, 2002г.), IX международной научно-практической конференции «Технологии внедрения гуманистических традиций в процессе преподавания иностранных языков и культур» (Казань, 2002г.), виртуальной конференции «Качество профессионального образования и рынок труда: проблемы взаимодействия» (Казань, 2002г.). Основные положения диссертации опубликованы в 14 статьях в сборниках научно-практических трудов г. Казани. Изданы методические рекомендации по сравнительной педагогике

«Гуманистические педагогические технологии обучения в вузах США» для студентов педагогических вузов (Казань, 2002).

**На защиту выносятся:**

1. Сущность трактовки гуманистических педагогических технологий обучения в американских и отечественных педагогических исследованиях.
2. Периодизация исторического развития гуманистических педагогических технологий обучения в вузах США во второй половине XX века.
3. Выявленные гуманистические принципы обучения в американских вузах.
4. Раскрытые в диссертации педагогические технологии реализации гуманистических принципов обучения в вузах США.

**II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

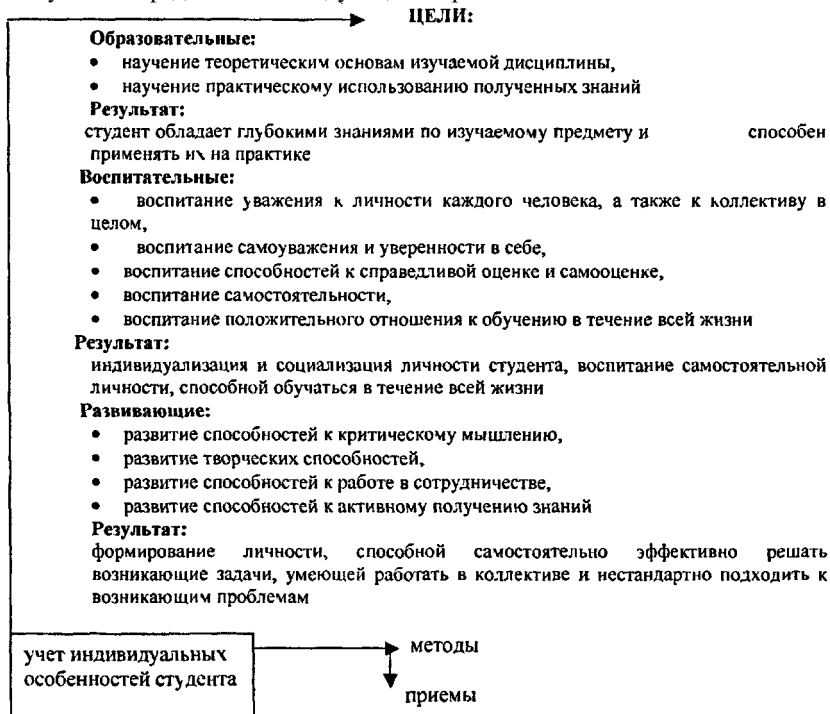
Технология обучения — понятие относительно новое в отечественной педагогике. Рассмотренные в процессе исследования различные подходы к пониманию педагогической технологии обучения исследователей Т. А. Анжелло (Т. А. Angelo), В. П. Беспалько, И. П. Волкова, В. Гарднера (W. Gardner), М. В. Кларина, К. П. Кросс (К. Р. Cross), В. С. Кукушкина, Б. Т. Лихачева, Дж. В. Махер (J. V. Maher), Е. С. Полат, М. Рейнолдс (M. Reynolds), Г. К. Селевко, В. А. Слостенина, Н. Ф. Талызиной, М. А. Чошанова, Р. Х. Шаймарданова, В. М. Шепель а также определение понятия "педагогическая технология обучения в словаре С. И. Ожегова и в материалах ЮНЕСКО позволили объединить рациональную сущность данных определений. В качестве основного определения было принято традиционное понимание технологии обучения как совокупности целей, методов, средств, операций, приемов, мониторинга, условий и форм организации процесса обучения, системы действий преподавателя и учащихся, гарантирующей эффективность процесса обучения.

В исследовании была поставлена задача выявить подходы к определению гуманистических педагогических технологий обучения в американских и отечественных педагогических исследованиях. Для этого мы рассмотрели понимание гуманизации образования в отечественной и американской педагогической литературе. В работах педагогов гуманизация понимается как замена авторитарной парадигмы обучения на личностно-ориентированную. Гуманизация предполагает следующие характеристики психолого-педагогического мышления: усвоение цели индивидуализации обучения; отношение к личности как высшей ценности, исключающее манипулирование человеком и использование его как средства для достижения других целей; формирование представлений об активном, творческом характере человеческой психики; признание отношений человека с другими людьми в качестве главной движущей силы и одновременно источника новообразований индивидуальной

психики; принятие идеи единства органической и духовной жизни человека с утверждением примата духовного начала, его ведущей роли в развитии человека. Гуманизация высшей школы означает преодоление узкотехнократического мышления специалистов естественнонаучного и технического профиля, увеличение числа гуманитарных и социально-экономических дисциплин, расширение культурного кругозора студентов, привитие навыков социального взаимодействия, создание благоприятной возможности для самовыражения личности преподавателя и студента, формирование гуманного отношения к людям, терпимости к другим мнениям, ответственности перед обществом

Исследуя сущность гуманистических педагогических технологий обучения, мы пришли к выводу, что в этих технологиях гуманистическая концепция является основополагающей. Это технологии с процессуальной ориентацией, приоритетом личностных отношений, индивидуального подхода, нежестким демократическим управлением и яркой гуманистической направленностью содержания.

Схематично гуманистические педагогические технологии обучения могут быть представлены следующим образом:



Сравнительно-сопоставительный анализ разнообразных технологий, используемых в вузах США, позволил выявить технологии, наиболее соответствующие требованиям, предъявляемым к гуманистическим педагогическим технологиям обучения, а именно: групповые, коллективные технологии обучения (в частности, дискуссию, как наиболее характерный метод для американских вузов); развивающее, проблемное обучение, в основе которого изначально заложено уважение к личности учащегося (в частности, проекты); портфолио (портфель студента), как наиболее популярный метод саморазвивающего обучения; педагогику сотрудничества (совокупность приемов, способствующих повышению внутренней мотивации учащихся, создающих благоприятный психологический климат в вузе, основанный на взаимоуважении преподавателей и студентов); диалог культур, актуальный в многонациональной, многорасовой Америке.

Ссылаясь на конкретные источники, в диссертации доказывается, что развивающиеся в вузах США с начала 1950-х годов, гуманистические педагогические технологии обучения основывались на гуманистических традициях демократического государства, в свою очередь, способствуя дальнейшей демократизации общества.

Развитие гуманистических технологий обучения в педагогике отечественной высшей школы отличалось от развития гуманистических технологий обучения в педагогике вузов США.

Наше исследование позволило определить периодизацию развития гуманистических педагогических технологий обучения в вузах США. Параллельно мы рассмотрели развитие аналогичных технологий обучения в отечественной педагогике высшей школы.

1.50-60 гг. Внедрение в учебный процесс вузов США технологий проблемного, развивающего обучения и методов проектов. В конце 50-х годов в университете Макмастер (McMaster) на медицинском факультете активно апробируются методы обучения, которые были основаны на стратегиях самостоятельного получения знаний студентами. Инициатива была подхвачена и университетом Кейс Вестерн Резерв (Case Western Reserve). Более последовательно и системно проблемные методы осуществлялись на медицинском факультете Мичиганского Государственного Университета.

В этот же период начинают развиваться проблемные технологии обучения в отечественной педагогике.

Очевидно, развитие технологий проблемного обучения не случайно приходится именно на этот период. Возросли потребности людей в получении прочных знаний высокого уровня сложности. В период с 1950 по 1960 годы количество студентов, поступивших в вузы, возросло на 41 процент. Педагоги осознают важность активного получения знаний студентами, необходимость их взаимодействия в процессе обучения.

2. 60-70 гг. Формирование и развитие в вузах США групповых, коллективных технологий обучения и системного метода дискуссии.

В начале 60-х годов в Северной Каролине возникла Ассоциация Опытного Образования, способствующая гуманизации образования (Association for Experiential Education), действующая вплоть до настоящего времени. Их первое заседание было посвящено путям развития критического мышления студентов и способам соблюдения принципа практичности и связи обучения с жизнью относительно преподавания в вузах США.

Технология дискуссии выходит на передний план, так как именно коллективное обсуждение способствует развитию навыков критического мышления, развивает коммуникативные способности, стимулирует творчество. Как показало исследование, данная технология используется в вузах США в различных формах: групповая дискуссия, симпозиум, дебаты, мозговой штурм и т. д.

В отечественной педагогике развитие коллективных технологий обучения также происходит в 60-70-е гг.

3. 70-80 гг. Развитие технологии саморазвивающего обучения и метода «портфель студента».

Если технологии саморазвития учащихся начинают разрабатываться в отечественной педагогике высшей школы уже в 1960-1970 гг., то в США данные технологии развиваются к началу 70-х гг., после того, как была признана их эффективность в мировой педагогике. В процесс обучения в американских вузах внедряются саморазвивающие методы обучения, такие как портфель студента. В то же время портфолио как метод самоанализа и саморазвития учащихся становится объектом внимания отечественных педагогов лишь в 1990-2000 гг.

4. 80-2000 гг. Развитие технологий педагогики сотрудничества и диалога культур. Включение в процесс обучения методов, способствующих повышению мотивации студентов, индивидуализации в процессе обучения и развивающих культурную образованность студентов.

Многие американские ученые внесли вклад в развитие технологий сотрудничества. Развитие этих технологий происходило в течение ряда лет параллельно с развитием других гуманистических педагогических технологий обучения (групповых, проблемных и саморазвивающих). Однако формирование данных технологий обучения завершилось позднее других.

Педагогика сотрудничества в отечественной педагогике развивается в 1970-1980 гг. В 1980-1990 годах в отечественной высшей школе активно развивается технология «диалог культур».

Развитие данных технологий было обусловлено социальной, политической, экономической ситуацией в стране, развитием педагогической и психологической науки и другими факторами.

Как показало исследование, основными гуманистическими принципами в педагогике высшей школы США являются принцип активного получения знаний и принцип сотрудничества при обучении.

Наиболее эффективными с точки зрения активного участия студента в процессе получения знаний являются технологии проблемного, развивающего обучения и технологии саморазвивающего обучения.

Мы выделили следующие аспекты активного включения студентов в вузах США в процесс обучения: **самостоятельная подготовка материала и его представление на занятии** (с помощью опытных действий; с помощью анализа полученных сведений), **проблемное, критическое преподнесение материала** (лекции, чтение, письмо, портфель студента, кейс-исследования, проекты). Рассмотрены гуманистические технологии организации традиционных форм и методов обучения (лекций, письма, чтения).

Технологии сотрудничества стимулируют студентов. Благодаря позитивной взаимозависимости члены учебного коллектива приобретают необходимые социальные навыки, развивают умение работать в группе, а также обучаются индивидуальной ответственности.

В диссертации показано, что в вузах США сотрудничество студентов в учебном процессе реализуется благодаря использованию следующих педагогических технологий обучения: педагогика сотрудничества, коллективные, групповые технологии обучения, диалог культур.

Мы выделили следующие условия вовлечения субъектов обучения в процесс сотрудничества в вузах США:

1. Обучение в коллективе, которое реализуется через деление на группы, групповые проекты, дискуссии.
2. Гуманизация отношений с преподавателем. Это условие предполагает, что в центре процесса обучения стоит фигура студента, а не преподавателя. Общение преподавателя и студентов строится на основе взаимоуважения. Это содействует установлению благоприятного климата на занятии.
3. Осуществление индивидуализированного подхода к студентам в процессе обучения через личные консультации с преподавателем; учет разных стилей обучения; предоставление равных возможностей всем категориям студентов (национальные меньшинства, социально неблагополучные студенты, студенты с тяжелыми физическими недостатками)
4. Сотрудничество преподавателей в организации учебного процесса через реализацию междисциплинарного подхода и осуществление постоянной помощи молодым преподавателям в практическом применении педагогических технологий.

Исследование позволило выявить три типа учебных групп, использующихся в американской педагогике: формальные учебные группы

(кратковременные объединения не более чем на одно занятие), неформальные учебные группы (долгосрочные объединения для выполнения определенного задания) и обучаемые команды (объединения не менее чем на один семестр с целью моральной и интеллектуальной поддержки в учебе). Как показало диссертационное исследование, групповые проекты и дискуссии способствуют развитию сотрудничества, вследствие чего данные технологии часто используются в вузах Америки. Обучение в сотрудничестве предполагает общение преподавателя со студентом на основе взаимоуважения. Педоцентристская дидактика и благоприятный климат в процессе обучения способствуют повышению внутренней мотивированности студента.

Обучение в американской педагогике высшей школы предполагает индивидуализированный подход к студентам в процессе преподавания. Каждый студент получает индивидуальные консультации преподавателя в удобное для него внеучебное время. В американских вузах реализуется принцип равных возможностей, то есть каждый выпускник средней школы, независимо от его социального статуса, материального положения или национальной принадлежности имеет реальную возможность получить высшее образование. Приветствуется экстенсивное сотрудничество между преподавателями различных предметов, что обеспечивает междисциплинарный подход к обучению.

Представленные исследования, проведенные американскими специалистами, доказывают, что технология «диалог культур» способствует развитию культурной грамотности и межкультурной толерантности, технологии группового и проблемного обучения (в частности, дискуссии, проекты, проблемные лекции, критическое чтение и письмо, кейс-исследования) развивают способности студентов продуктивно и творчески участвовать в практической и научной деятельности, а метод «портфель студента» способствует развитию способностей студентов к критическому самоанализу.

В американских вузах систематически проводится анализ качества преподавания, исследуется оправданность использования определенных педагогических технологий, изучается внутренний климат и стиль взаимоотношений студента и преподавателя, а также степень обученности, воспитанности и развитости студентов. Изучение статистических данных а также психологических и педагогических научных исследований показало, что наиболее эффективным признается использование гуманистических педагогических технологий обучения.

Мы проанализировали многочисленные исследования технологии «диалог культур», проведенные американскими специалистами. Рассмотрев рекомендации американских педагогов по использованию данной технологии, мы постепенно внедрили данную технологию на своих занятиях по английскому языку. Английский язык, как учебный предмет,

предполагает знакомство с культурой других стран, народов, национальностей. Таким образом, технология «диалог культур» органично вписалась в план проведения занятий.

Для достижения поставленной цели (развитие межкультурной компетенции) мы использовали следующие приемы и методы обучения:

- дидактические игры, расширяющие знания студентов о различных национальностях;
- перевод текстов, содержащих интересные сведения о культурных традициях народов не только стран изучаемого языка (то есть англоязычных стран), но и различных народов России и ближнего зарубежья;
- выполнение упражнений, способствующих преодолению предрассудков и стереотипов по отношению к представителям других национальностей;
- выполнение проблемных заданий, разбор проблемных ситуаций, анализ природы различий народов, традиций, культур.

Кроме того, мы попытались создать благоприятную атмосферу на занятии, признавая самооценку и значимость каждого студента. Учитывая национальную принадлежность учащихся, как один из аспектов индивидуальности каждого студента (к примеру, учет языковой интерференции), мы исключали выказывание специфического отношения к представителям национальных групп.

Проведенное нами исследование результатов практического использования данной технологии обучения доказывают, что технология «диалог культур» способствует развитию межкультурной компетентности и толерантности. Повысился уровень знаний студентов о других культурах, что доказывают результаты опросов. Улучшился психологический климат на занятиях, так как студенты перестали высказывать суждения, унижающие представителей других национальностей. Повысился уровень внутригруппового сотрудничества, так как при произвольном делении на подгруппы студенты перестали делиться на подгруппы по преимущественно национальному признаку. Тот же эффект замечается и во внеучебное время.

Технологии группового и проблемного обучения применялись нами на занятиях по английскому языку в течение трех учебных лет.

Основными методами и приемами обучения, используемыми нами, были:

- дискуссии на проблемные темы;
- работа в подгруппах;
- критическое чтение;
- критическое письмо;
- портфолио;

- проблемный метод объяснения нового материала.

Студенты активно вовлекались в процесс обучения. Не считались достаточными верные ответы на поставленные вопросы, если студенты не могли аргументировать ответ, рассмотреть возможность иного ответа. Студенты искали и находили правильное решение не по отдельности, а в коллективе. Использовался междисциплинарный подход к обучению, что способствовало выработке у студентов навыков использования имеющихся знаний, умений, навыков в различных областях деятельности, нестандартно подходить к решению проблем. Осознание поддержки коллектива способствовало созданию благоприятного климата на занятии. Использование данных технологий развивает способности студентов продуктивно и творчески участвовать в практической и научной деятельности, а метод «портфель студента» способствует развитию способностей студентов к критическому самоанализу.

Изучив материалы по данной проблеме, мы сделали вывод, что наиболее продуктивное использование педагогических технологий обнаруживается при учете следующих требований:

1. Активное участие студентов в процессе получения и усвоения учебного материала.
2. Высокий уровень взаимодействия студентов между собой и с преподавателем на основе сотрудничества.
3. Представление студента в качестве центральной фигуры процесса обучения.
4. Использование проблемных методов; индуктивных, а не дедуктивных приемов обучения.
5. Учет индивидуальных особенностей каждого студента.
6. Высокая внутренняя мотивированность студентов.
7. Благоприятный климат на занятии.
8. Междисциплинарный подход.

Основными критериями повышения уровня обучения при использовании педагогических технологий выступили:

- активность в приобретении знаний, формирование умения и желания обучаться в течение всей жизни, развитие критичности и самостоятельности мышления, способность к самооценке;
- сотрудничество в процессе обучения, развитие коллективизма, воспитание самоуважения и уважения к другим, индивидуализация и социализация личности студента;
- междисциплинарность обучения, понимание и возможность практического применения теоретических основ наук, системность и общая гуманистическая направленность обучения.

Цели, так же, как и соответствующие им методы и приемы гуманистических педагогических технологий обучения, находятся в

процессе непрерывного развития в целях совершенствования результатов и максимального соответствия существующим на определенном этапе социальным требованиям. Однако эффективность уже применяемых технологий доказана исследованиями, и дальнейшее их совершенствование не предусматривает кардинальных изменений, а имеет лишь частный характер.

Ключевым является понимание студента как центрального звена процесса обучения.

Наше исследование позволяет утверждать, что гуманистические педагогические технологии обучения в вузах США, интегрированные в практику отечественной высшей школы, могут сыграть конструктивную роль в повышении эффективности отечественного высшего образования.

Таким образом, в ходе нашего исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Педагогическая технология обучения - это совокупность целей, методов, средств, операций, приемов, мониторинга, условий и форм организации процесса обучения, системы действий преподавателя и учащихся, гарантирующей эффективность процесса обучения. Гуманистические педагогические технологии обучения - это технологии с процессуальной ориентацией, приоритетом личностных отношений, индивидуального подхода, нежестким демократическим управлением и яркой гуманистической направленностью содержания, основанные на гуманистической концепции.

2. В ходе исследования выделены 4 этапа развития гуманистических педагогических технологий обучения в педагогике высшей школы США во второй половине XX века. В педагогике американской высшей школы последовательно развивались технологии развивающего, проблемного обучения, метод проектов (1950-1960 гг.); групповые, коллективные технологии обучения, методы дискуссии (1960-1970 гг.); технологии саморазвивающего обучения, метод «портфель студента (1970-1980 гг.); технологии педагогики сотрудничества, диалога культур, методы и приемы, повышающие внутреннюю учебную мотивацию студентов, создающие благоприятный климат в вузе, учитывающие индивидуальные особенности студентов (1980-2000гг.).

3. Охарактеризовано состояние высшего образования в США на современном этапе в контексте использования педагогических технологий.

В вузах США на современном этапе используются следующие гуманистические педагогические технологии обучения: групповые, коллективные технологии обучения; развивающее, проблемное обучение; саморазвивающее обучение; метод дискуссии, метод проектов, метод "портфель студента", педагогика сотрудничества; диалог культур, гуманистическая организация традиционных методов обучения. При этом

реализуется принцип активного получения знаний и принцип сотрудничества в учебном процессе.

Эффективность педагогических технологий обучения зависит от соблюдения следующих условий в процессе обучения: самостоятельной подготовки материала студентами; проблемного, критического преподнесения материала; обучения в коллективе; педоцентристского, индивидуализированного подхода к студентам; принципа предоставления всем студентам равных возможностей в обучении; педагогического сотрудничества преподавателей.

5. Исследованные гуманистические педагогические технологии обучения, используемые в вузах США, могут сыграть конструктивную роль в развитии отечественной педагогики.

Основные положения работы отражены в следующих публикациях:

1. Кузнецова Ю. Л. Гуманистическое обучение в вузах США//IV Республиканская научно-практическая конференция молодых ученых и специалистов, 11-12 декабря 2001 года: Сб. материалов конференции — Казань: Изд-во «Мастер Лайн», 2002. - С. 86-87.

2. Кузнецова Ю. Л. Специфика гуманитарной подготовки учителя через систему знаний о человеке и человеческих отношениях//Лингвострановедческий аспект преподавания иностранных языков: Сб. науч. ст. /Науч. ред.: Л.В.Миросниченко, Р.Г.Мухаметдинова - Казань: КГПУ, 2002. -С.235-242.

3. Кузнецова Ю. Л. Применение некоторых технологий обучения в педагогическом вузе США//Технологии совершенствования подготовки педагогических кадров: наука и практика. Науч. труды ученых Казанского государственного педагогического университета/Под ред. Р. Ш. Маликова. - Казань: Изд-во КГПУ, 2002. - С. 110-111.

4. Кузнецова Ю. Л. Гуманистические педагогические технологии обучения в вузах США/Актуальные проблемы педагогической науки: Сборник науч. трудов молодых ученых и студентов КГПУ. Выпуск 5/Под ред. Р. А. Валеевой. - Казань: КГПУ, 2002. - С. 112-114.

5. Кузнецова Ю. Л. Проблемное обучение в США (на примере образовательных стандартов обучения иностранным языкам в штате Индиана)//Язык и методика его преподавания: IV республиканская научно-практическая конференция: Сборник науч. статей/Под ред. Ф.Л. Ратнер. Казань, КГУ, 2002. - С. 164-166.

6. Кузнецова Ю. Л. Сотрудничество студентов в вузах США//Технологии внедрения гуманистических традиций в учебно-воспитательный процесс. Научные труды и материалы IX Международной научно-практической конференции «Технологии внедрения гуманистических традиций в процессе преподавания иностранных языков

и культуру» / Под ред. З. Г. Нигматова, Р.Ш. Маликова. - Казань: КГПУ, 2002.-С. 134-135.

7. Кузнецова Ю. Л. Активность студентов при обучении в вузах США//Ученые записки. Сб. науч.статей. - Казань: ТГГИ, 2002. - С. 198-201.

8. Кузнецова Ю. Л. Сотрудничество студентов при обучении в вузах США//Пед. наследие Н.М.Таланчука и современные проблемы соц. воспитания. - Сб. науч. статей. - Казань: ИСПО РАО, 2002. - С. 105-107.

9. Кузнецова Ю. Л. Учет перспективы трудоустройства при обучении студентов в вузах США//Научные труды и материалы виртуальной конференции «Качество профессионального образования и рынок труда: проблемы взаимодействия». - Казань: ИСПО РАО, 2002. - С. 111-114.

10. Кузнецова Ю. Л. Принцип равных возможностей национальных меньшинств при обучении в вузах США//Формирование духовной культуры ученика и учителя в образовательном пространстве. Материалы научно-практической конференции 11 декабря 2002 г. - Казань: Издательство «Отечество», 2002. - С. 34-39.

11. Кузнецова Ю. Л. Гуманистические педагогические технологии обучения в вузах США//Методические рекомендации для студентов педагогических вузов по сравнительной педагогике/Науч. редактор: Р. А. Валеева. - Казань: КГПУ, 2002. - 18с.

12. Кузнецова Ю. Л. Активность студентов при обучении в вузах США//Проблемы истории, культуры и развития языков народов Татарстана и Волго-Уральского региона: Материалы V Региональной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов, посвященной X-летию ТГГИ/Под ред. А. А. Бурханова. - Казань: Gumanitariya (изд-во ТГГИ), 2002. - С. 343-348.

13. Кузнецова Ю. Л. Развитие гуманистических педагогических технологий обучения в вузах России и США//Актуальные проблемы педагогики и психологии: Сборник научных трудов ученых и студентов КГПУ, посвященный 60-летию РАО. Выпуск 6/Под ред. Р. А. Валеевой. - Казань: КГПУ, 2003. - С. 212-215.

14. Кузнецова Ю. Л. Влияние технологий обучения на формирование исследовательской компетенции в педагогическом вузе США//Формирование исследовательской компетенции учителя в системе непрерывного образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. — Казань: Gumanitariya (изд-во ТГГИ), 2003. — С. 18-20.

15. Кузнецова Ю. Л. Эффективность использования некоторых гуманистических педагогических технологий обучения в вузах США//Иностранные языки в школе и вузе: модернизация содержания и технологии обучения: Сборник научных трудов и материалов

республиканской научно-практической конференции/Науч. редактор: Р. А. Валеева. - Казань: КГПУ, 2003. - С. 47-50.





подписано в печать 16 02 2004 г  
Формат 60 x 84 1/16  
Гарнитура Times New Roman, печ л 1,25  
Заказ № 438 Тираж 100 экз  
Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии ООО НПО «Образовательные технологии»  
г Казань, ул Попова, д 21/156  
тел 94-73-68

# - 3473