

На правах рукописи

КОМАРОВ Владимир Владимирович

**СОВЕСТЬ КАК ФАКТОР
НРАВСТВЕННОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ ЛИЧНОСТИ**

Специальность 19.00.13-психологияразвития, акмеология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук



Тамбов 2004

Работа выполнена на кафедре социальной психологии Тамбовского государственного университета им. Г.Р.Державина.

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор
КОВАЛЬ Нина Александровна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
МОСКАЛЕНКО Ольга Валентиновна
кандидат психологических наук, профессор
ТЕНЮШЕВ Борис Иванович

Ведущая организация: Психологический институт РАО

Защита состоится «28» февраля 2004 г., в 10 часов на заседании диссертационного совета К 212.261.04 в Тамбовском государственном университете им. Г.Р.Державина по адресу: Россия, 392036, г. Тамбов, ул. Советская, 6, ауд. 2.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тамбовского государственного университета им. Г.Р.Державина.

Автореферат разослан «___» января 2004 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук
доцент



Т. В. Казакова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность данного исследования обусловлена рядом причин как теоретического, так и практического характера. Во-первых, в современной науке круг вопросов, относящийся к духовно-нравственному развитию личности, становится особой областью психологического исследования. При этом многими исследователями (Б.С.Братусь, И.С.Семенов, В.В.Знаков, А.А.Деркач, Л.А.Коган, Л.В.Опалев, Н.А.Коваль и др.) отмечается, что любые изменения в социуме оказываются безуспешными, если они не находят опору в жизни личности, не подкрепляются адекватными изменениями в ее нравственных ценностях.

Во-вторых, в современном обществе идет период становления новых нравственных ценностей, которые пока еще полностью не утвердились в общественном сознании и поведении людей. В связи с этим, в данной ситуации именно совесть выступает основным регулятором в ситуациях нравственного выбора. Являясь основой нравственного сознания; совесть оказывает влияние на систему ценностей, моральный выбор, проявляясь в конкретных поступках.

В-третьих, анализ научной литературы показал, что проблема совести как психологического феномена недостаточно разработана, что роль совести как фактора нравственной саморегуляции личности не выступала в качестве предмета специального исследования.

Состояние и степень разработанности проблемы.

Проблема совести привлекала к себе внимание мыслителей начиная с античности (Платон, Демокрит, Аристотель, римские стоики Цицерон, Сенека, Марк Аврелий, Эпиктет и др.). Обращались к ней представители средневековой философии (Августин Аврелий, Фома Аквинский и др.), которые рассматривали совесть с религиозно-философских позиций. Исследование феномена совести занимало важное место в работах ряда философов XV-XVIII вв. (Б.Спиноза, Дж.Локк, П.Гольбах, К.Гельвеций, Ж.Ламетри и др.), в немецкой классической философии (И.Кант, Г.В.Ф.Гегель, Л.Фейербах и др.) в немецком иррационализме (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше), в философии жизни (А.Бергсон, А.Швейцер и др.), в философии экзистенциализма (М.Хайдеггер, Ж.П.Сартр и др.).

В зарубежной психологической науке совесть изучалась в психологии сознания (В.Джемс), психоаналитических (З.Фрейд, К.Г.Юнг, Э.Фромм и др.), гуманистических (А.Маслоу, В.Франкл и др.) концепциях, в концепции развития нравственного сознания (Л.Коулберг и др.).

В русской религиозной философии (В.С.Соловьев, Л.Н.Толстой, С.Н.Булгаков, Н.А.Бердяев, Н.О.Лосский, П.А.Кропоткин, Г.И.Гурджиев, П.Д.Успенский и др.) совесть рассматривалась в тесной связи с духовным самоопределением личности.

В отечественной философии советского периода (Л.М.Архангельский, В.И.Бакштановский, З.А.Бербешкина, О.Г.Дробницкий, А.В.Титаренко, В.Т.Ганжин и др.) отражено понимание совести как результата взаимодействия личности и общества.

В современной отечественной философии совесть исследуется в связи с проблемами свободы (Л.А.Коган, А.Г.Мысливиченко и др.), нравственной допустимости (Л.В.Опалев), сверхсознания, (П.В.Симонов), существуют религиозные концепции совести (С.П.Воронцов, Митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим и др.), где совесть представлена как божественное откровение в душе человека, концепции, сочетающие религиозный и философский подходы (А.А.Гусейнов, Ю.А.Шрейдер и др.), где совесть рассматривается как взаимодействие трансцендентального и биологического компонентов, совесть рассматривается как компонент духовности личности (Г.В.Платонов, А.Д.Косичев и др.).

В отечественной психологической науке совесть рассматривалась в теории моральных отношений личности (В.Н.Мясищев), самосознания личности (И.С.Кон, В.В.Столин и др.), совесть изучается в связи с проблемами ответственности (К.Муздыбаев), правды и лжи (В.В.Знаков), как высшее нравственное чувство (Р.С.Немов), как нравственный компонент духовности личности (Н.А.Коваль).

Однако следует отметить, что полного и всестороннего рассмотрения совести как психологического феномена и представления о ее структуре, функциях, динамике, уровнях развития, факторах, влияющих на ее развитие и функционирование, не существует. В связи с этим возникает актуальная потребность более глубокого изучения психологической сущности совести с тем, чтобы

расширить систему представлений о совести как важного фактора нравственной саморегуляции личности.

Объект исследования: совесть как психологический феномен.

Предмет исследования: психологические особенности совести как фактора нравственной саморегуляции личности.

Цель исследования: выявление психологической сущности совести, ее структуры, функций, динамики, уровней развития и на основе выявленных характеристик определить систему психологических факторов, влияющих на развитие и функционирование совести.

Поставленная цель потребовала решения следующих задач:

1) изучить историко-методологические аспекты совести как важного психологического феномена в общей проблематики гуманистической мысли;

2) проанализировать основные концепции совести в зарубежной и отечественной психологии;

3) выявить психологическую структуру совести, ее компоненты, проявления, механизмы, функции, динамику, уровни ее развития;

4) рассмотреть психологическую сущность совести через ценностную природу данного феномена;

5) выявить на основе эмпирического исследования систему факторов, оказывающих влияние на развитие и функционирование совести.

Гипотеза- исследования заключается в предположениях о том, что:

1) совесть есть целостное динамическое явление, развивающееся как гармоничное взаимодействие психологических характеристик, имеющих ценностную природу;

2) совесть определяет значимость нравственной ценности в условиях морального выбора, что обеспечивает гармонизацию отношений личности с окружающей действительностью;

3) развитие и функционирование совести происходит под влиянием системы факторов, имеющих ценностно-смысловую обусловленность.

Теоретико-методологической основой данного исследования явились теоретические положения *активного отражения* личностью окружающего мира (К.А.Абульханова-Славская, А.А.Бода-

лев и др.), *«Я»-концепция личности* (И.С.Кон, В.В.Столин и др.), идеи *гуманистической психологии* (А.Маслоу, К.Роджерс, В.Франкл и др.), *духовного взаимодействия личности и окружающего мира* (Н.А.Коваль, А.В.Косичев, Г.В.Платонов и др.), концепция *духовного становления внутреннего мира человека* (Б.С.Братусь, В.И.Слободчиков и др.), *акмеологический подход* (Б.Г.Ананьев, А.А.Деркач, Н.В.Кузьмина, О.В.Москаленко, В.Г.Зазыкин и др.).

Выбор комплекса методов **исследования** определяется целями и задачами диссертации. Применялись следующие методы: теоретико-методологический анализ литературных источников; эмпирические методы: (наблюдение, опрос), контент-анализ; метод незаконченных предложений; метод экспертных оценок; методика графического шкалирования. Применялись математико-статистические методы обработки результатов эмпирического исследования — корреляционный и факторный анализы. (Обработка и вычисление проводилась на ЭВМ с использованием программы SPSS 10.05).

Научная новизна исследования. В диссертации раскрыта психологическая сущность совести применительно к объекту исследования.

Выявлены структурные компоненты совести, ее психологические проявления, функции, динамика, механизмы, обеспечивающие проявления совести. Определены уровни развития совести, обеспечивающие гармоничность функционирования системы нравственных ценностей личности.

Раскрыта и исследована система психологических факторов, определяющих развитие и функционирование совести.

Теоретическая значимость исследования. Конкретизировано и уточнено содержание использованных терминов: *честь, долг, достоинство, справедливость*, применительно к объекту исследования.

В диссертации разработана акмеологическая концепция совести, включающая теоретико-методологический анализ данного феномена, его содержание, структуру, функции, динамику, уровни развития, а также факторы, обеспечивающие динамику развития совести.

Практическая значимость исследования. В диссертации разработаны методические рекомендации педагогическим работникам и психологам для организации духовно-нравственного вос-

питания и развития личности. В практику психологического консультирования специалистов Центра психолого-педагогической реабилитации и коррекции (г. Тамбов) внедрен набор психологических методик для диагностики развития совести как нравственного качества личности. Результаты диссертационного исследования дают возможность не только психологически изучать процесс развития совести, но и осуществлять коррекцию. Материалы диссертации составили содержание спецкурса «Совесть как психологический феномен» и были использованы в курсе «Психология личности».

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные теоретические положения и выводы исследования освещались в научных докладах и сообщениях на Второй Всероссийской научной Internet-конференции «Социально-психологические проблемы развития личности» (Тамбов, 2001), научных конференциях аспирантов и преподавателей Тамбовского государственного университета им. Г.Р.Державина «Державинские чтения» (Тамбов, 2002,2003), на заседаниях кафедр общей и социальной психологии Тамбовского государственного университета им. Г.Р.Державина.

Положения, выносимые на защиту.

1. Совесть как мера значимости нравственной ценности в ситуации морального выбора является важным фактором нравственной саморегуляции личности, обеспечивающим гармоничное функционирование системы нравственных ценностей.

2. Совесть как целостное психологическое явление имеет структуру, включающую такие компоненты, как: честь, долг, достоинство, справедливость, а также агармоничный, дисгармоничный и гармоничный уровни развития.

3. Основными факторами развития совести, выявленными на основе факторного анализа, являются долг, саморегуляция, нравственность, созидательность, гуманность, принципиальность, самокритичность.

Организация исследования. Базу поведения исследования составили кафедра социальной психологии Тамбовского государственного университета им. Г.Р.Державина, кафедра гуманитарных дисциплин филиала Поволжской академии государственной службы в г. Тамбове, Центр психолого-педагогической реабилита-

ции и коррекции г. Тамбова. Эмпирическое исследование проводилось в течение двух лет с 2001 по 2003 годы. Выборка пилотажного исследования состояла из 252 человек. В экспертном опросе участвовало 34 эксперта.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, списка использованной литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, отражены объект, предмет и гипотеза исследования. В соответствии с целью и гипотезой определены задачи и методы исследования. Раскрыты научная новизна, теоретическое и практическое значение результатов исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, приводятся данные по апробации и внедрению результатов работы.

В первой главе - «Совесь как объект исследования» - представлен теоретико-методологический анализ проблемы; рассмотрены понятие совести, ее структура, функции, механизмы, уровни развития.

Совесь является одной из самых сложных этических категорий, изучение которой связано с определенной спецификой: субъектом совести является человек со всеми присущими ему индивидуальными особенностями. Поэтому от того, каких взглядов на природу человека придерживается автор той или иной концепции, такое содержание он вкладывает в понимание совести. В истории философской мысли долгое время шли споры о происхождении совести: ее связывали с божественным началом в человеке, с особенностями человека как социального существа, с действием на человека авторитарных, иногда внутренне противоречащих индивиду влияний. Проблемы, связанные с изучением совести как психологического явления, до сих пор не имеют однозначного решения. Поэтому философы, психологи и другие представители гуманитарной мысли пытались объяснить природу совести, построить ее структуру с целью понимания нравственного мира человека, его особенностей и индивидуальных черт.

Филогенетически совесть, наряду с такими качествами, как долг, достоинство, честь, появляются при переходе к классовому обществу. В этот исторический период усиливается значимость индивидуальных моральных качеств по сравнению с коллективными, а человек, начинает выступать как существо, способное к рефлексии и самооценке, умеющее сочувствовать и сопереживать (на что указывают А.В.Титаренко, О.Г.Дробницкий, Д.Ж.Валеев, В.Ф.Зыбковец, П.А.Кропоткин и др.).

Совесть, по своей структуре - сложное и иерархичное явление. Его изучение требует интеграции накопленных психологических, философских, этических и педагогических знаний по проблеме исследования и смежных с ней проблемах, что подчеркивают в своих работах С.Ф.Анисимов, Л.М.Архангельский, Б.С.Братусь и др.

В разное время «разными авторами в истории гуманитарной мысли совесть рассматривалась как:

а) «голос Бога» - стоящие над человеком и управляющие им силы (Августин Аврелий, Фома Аквинский, С.П.Вороицов и др.);

б) независимое и самостоятельное явление, предполагающее свободу морального выбора (Ж.П.Сартр, В.И.Бакштановский, А.А.Гусейнов и др.);

в) динамичное образование, обусловленное влиянием как внешних, объективных, так и внутренних, субъективных факторов, взаимодействие которых способствует гармоничному развитию нравственного мира личности (З.А.Бербешкина, И.С.Кон, Н.А.Коваль и др.).

Проведенный этимологический анализ понятия «совесть» позволяет выделить следующие подходы к трактовке данного феномена. Под совестью понимается:

1) нравственное чувство, интуитивно определяющее границы добра и зла;

2) чувство нравственной ответственности за свои поступки;

3) нравственный самоконтроль и самооценка своих действий;

4) феномен, актуализирующий переживания вины, стыда, раскаяния;

5) компонент нравственного самосознания, обладающий ценностной природой.

В данных определениях находит отражение тот или иной компонент, входящий в структуру совести, либо то или иное проявление совести, либо механизм ее действия. Кроме того, указывается сущностная природа совести, имеющая ценностный характер.

Таким образом, психологическая сущность совести может быть охарактеризована через ценностную природу данного феномена. Совесть структурирует и объединяет нравственные ценности индивида. Совесть является нравственным компонентом духовности личности, выступая как механизм нравственной самореализации, понимаемой обобщенно как поиск добра.

Понимание совести как целостного психологического явления невозможно без выявления ее структурных компонентов, проявлений, функций и динамики. Ряд авторов (З.А.Бербешкина, А.А.Гусейнов, О.Г.Дробницкий, И.С.Кон, Н.А.Коваль и др.) рассматривали совесть как сложное структурное: образование, выделяя его компоненты.

Основными компонентами совести, на наш взгляд, являются такие психологические качества, которые в сознании индивида выступают также как нравственные ценности. Структурными компонентами совести, отражающими ее духовно-ценностную природу, являются честь, долг, достоинство и справедливость. Структура совести в нашем исследовании — это вычленение отдельных ее компонентов, содержательных сторон в способах ее проявления.

От наиболее социализированного компонента — чести, структура совести включает в себя более интериоризированные качества, такие как долг, достоинство и справедливость. Индивидуализация, интериоризация моральных норм, которые у индивида приобретают качество нравственных ценностей, требует активного, творческого отношения к миру ценностей. Нравственная зрелость человека будет зависеть от того, насколько он сумел выявить, осознать, наполнить конкретным содержанием существующие моральные ценности.

Честь в качестве компонента совести выражает отношение человека к тому, как значимые другие оценивают его деятельность, в том числе профессиональную и поступки. Признание другими поступков индивида вызовет нравственное удовлетворение. Человек, для которого честь имеет высокое ценностное значение,

по отношению к другим проявляет тактичность и признает деятельность других как самоценность. В поступках основной акцент делается на нравственных принципах.

Долг как компонент совести выступает в качестве системы личных обязательств человека перед другими людьми. Беря за основу критерия оценки поступка нравственные нормы, человек в отношении к себе и другим проявляет такие качества, как требовательность, порядочность.

Достоинство, выступая в качестве компонента совести, выражает представление индивида о самоценности каждого человека как личности, такое отношение к самому себе и другим, в котором признается ценность личности. Утверждение и поддержание своего достоинства основано на совершении поступков, исходящих из нравственных убеждений личности и предполагает также заботу о других людях, уважение к ним.

Справедливость, являясь компонентом совести, выражает наиболее альтруистические, общечеловеческие нравственные идеалы личности. Совестьливый человек, очень чутко реагируя на наблюдаемую несправедливость, старается не допустить даже малейшей несправедливости по отношению к другим. Справедливость при оценке своих намерений и поступков, а также поступков других, показывает меру объективности, правды в поступке, побуждая действовать с позиций милосердия и любви.

Таким образом, честь, долг, достоинство и справедливость, выступая в качестве компонентов совести, образуют соответствующие стороны нравственной саморегуляции поступков, при которой совесть обеспечивает целостность и гармоничность нравственной сферы личности.

Определение функций, которые обеспечивает действие совести, позволяет рассмотреть особенности нравственной регуляции личности, а также взаимосвязь совести с другими психологическими категориями. В совокупность функций совести нами включены нравственная свобода, моральная ответственность, нравственная самооценка, нравственный самоконтроль, эгоизм личности.

Нравственная свобода тесно связана с возможностью и способностью человека быть самостоятельной, творческой личностью. Нравственная свобода проявляется в свободе либо обуслов-

ленности морального выбора. Степень осознанности, рефлексии в выборе приводят к тому, что подчинение моральной норме, обусловливающее нравственную необходимость, перерастает в добровольное следование голосу совести, свободному от внешнего принуждения нравственному выбору. Таким образом, нравственная свобода как функция совести показывает степень самодетерминации личности при совершении морального выбора.

Моральная ответственность характеризует обязанность личности как носителя нравственных ценностей перед другими людьми, обществом, перед самим собой. По отношению к совести моральная ответственность выражается в способности индивида предъявлять к себе такие моральные требования, при которых личность способна достигать нравственной саморегуляции. Отсюда совесть можно охарактеризовать как моральную ответственность индивида перед самим собой. В таком случае действие совести как регулятора нравственности будет выражаться в способности личности брать на себя моральную ответственность за свои поступки.

Нравственная самооценка своих поступков, мотивов, качеств выступает необходимым звеном в функционировании совести, являясь более гармоничным регулятором поступков, чем ориентация на оценки других, авторитетных для индивида источников. Чем большее значение при выборе поступка приобретает нравственная самооценка, тем меньшую значимость для индивида имеет то, насколько правильным будет его поступок в оценке других. Внешний авторитет заменяется внутренним в качестве нравственной самооценки.

Нравственный самоконтроль как функция совести обеспечивает соответствие поступков определенному нравственному эталону, с которым они сравниваются. Нравственный контроль поступков является одной из функций совести, а также результатом ее действия. Самоконтроль складывается из осознания и оценки субъектом своих поступков, побуждений, отношений. Необходимым эталоном для самоконтроля выступают нравственные ценности: принципы, нормы, убеждения, идеалы, а получение информации о поступке для сравнения с эталоном обеспечивают механизмы совести.

Эгоизм связан с совестью обратно пропорциональной зависимостью: чем гармоничнее развита у индивида совесть, тем в большей степени эгоистические стремления и побуждения уступают место альтруистическим, общечеловеческим ценностям. В соответствии с этим иерархия нравственных ценностей развивается в направлении уменьшения эгоистических ценностей и нарастания значимости альтруистических ценностей.

Проявления совести могут выступать как переживания угрызений совести, такие как стыд, вина, раскаяние, в случае чистой совести - в виде гордости, правоты, искупления.

Стыд как проявление совести выражается в том, что совестливый человек осуждает свои поступки, причем большую роль играет то, как к нему отнесутся окружающие. Появляясь раньше совести, стыд служит фундаментом для развития других нравственных качеств личности. При появлении совести стыд входит в ее структуру и проявляется в виде угрызений совести, связанных с такими компонентами, как честь и долг. Противоположным стыду проявлением совести является *гордость* — позитивное отношение индивида к себе, связанное с одобрением со стороны окружающих.

Субъективное осознание нарушения нравственных норм вызывает угрызения совести, проявляющиеся в переживании вины. *Вина* — более интернализированная форма угрызений совести, тесно связанная с таким ее компонентом, как долг. Чувство вины возникает, если человек избегает возложенной на него моральной ответственности за поступки, выбирает поступок, расходящийся с его системой нравственных ценностей. При выполнении индивидом своего долга проявляется такое переживание, как *правота*, противоположное вине. Субъективное ощущение правоты характеризуется тем, что индивид считает, что его поступки, намерения и побуждения отвечают требованиям нравственности, а его система ценностей соответствует общественным нравственным нормам.

Каждый моральный выбор предполагает активную, осознанную позицию индивида, что помогает переосмыслить содержание системы ценностей, сделать ее более динамичной и гармоничной. Поэтому переосмысление своих прошлых поступков с позиции изменившихся ценностей может вызывать такую форму проявления угрызений совести, как раскаяние. *Раскаяние* выступает как

осознание своей вины и осуждение своих прошлых поступков. Это состояние приводит к такому проявлению совести, как *искупление*, снятие с себя вины за прошлые поступки путем полного осознания и нравственной- оценки. Данные проявления совести связаны с такими компонентами, как достоинство и справедливость, так как ведут к развитию системы нравственных ценностей личности и нравственной самореализации, понимаемой как поиск добра. Работа совести заставляет постоянно искать все более высоких критериев поступков, делая возможным для личности дальнейшую нравственную реализацию.

Основными механизмами формирования и функционирования совести являются рефлексия, эмпатия и воля.

Воля в качестве механизма совести выступает как средство усиления положительной мотивации поступка. Она действует как источник энергии, необходимой для выбора той нравственной ценности, на которой основывается поступок. При наличии препятствий в ситуации нравственного выбора воля помогает, если это необходимо, преодолеть эгоистические побуждения и поступить с позиции общечеловеческих ценностей. Проявляясь как настойчивость, целеустремленность, решительность, смелость, мужество, воля как механизм совести заставляет следовать идеалу, наделяя его дополнительным смыслом. Это придает уверенность, убежденность, что выражается в поступках как самостоятельность человека.

Рефлексия в нашем исследовании понимается как осознание человеком самого себя как духовно-нравственного индивида, осознание своего нравственного мира. В качестве механизма совести рефлексия способствует интеллектуальному пониманию различных сторон поступка, его соотносительности с общей системой ценностей индивида, его последствий, его ценности в глазах окружающих. Причем важным здесь будет не то, насколько поступок одобряется или осуждается другими, а насколько он будет преследовать стремление принести другому человеку благо. Отсюда осознание своего «Я» дает возможность индивиду проявиться как самостоятельной творческой личности, способной к реализации себя в поступках.

Рефлексия способствует осознанию себя как целостной личности, обладающей устойчивой системой нравственных ценностей,

что позволяет остаться собой в сложных ситуациях. С другой стороны, рефлексия способствует переоценке определенных нравственных ценностей, что ведет к развитию нравственного самосознания, пониманию изменений, происходящих в системе ценностей общества и принятию на себя ответственности за свои поступки.

Эмпатия служит таким механизмом совести, который позволяет предвидеть, какие чувства вызовет поступок у другого человека, как, поступая, не оскорбить, не обидеть другого, а наоборот, уметь и быть способным эмоционально принять другого как самоценность, поддержать его или разделить его чувства. Если рефлексия обеспечивает рациональные аспекты нравственного самоконтроля и нравственной самооценки, то эмпатия - механизм эмоциональных аспектов данных функций совести.

Без эмпатии невозможно отношение к себе как к ценности, постижение своей человеческой сущности, своих потенциальных возможностей, так как такое отношение формируется через способность увидеть другого как величайшую ценность в своей неповторимости и уникальности. Эмпатия способствует формированию таких нравственных качеств, как альтруизм, милосердие, сострадание, сочувствие, отзывчивость, доброта, уважение, стержневой структурой которых является совесть.

В обобщенном виде структура совести представлена в таблице 1.

Таблица 1.

СТРУКТУРА СОВЕСТИ				
компоненты	проявления		функции	механизмы
	а) угрызений совести	б) чистой совести		
1. честь 2. долг 3. достоинство 4. справедливость	1. стыд 2. вина 3. раскаяние	1. гордость 2. правота 3. искупление	1. нравственная свобода выбора 2. моральная ответственность 3. нравственный самоконтроль 4. нравственная самооценка 5. преодоление эгоизма	1. рефлексия 2. эмпатия 3. воля

По взаимодействию всех составляющих компонентов совести можно выделить следующие ее уровни.

Первый уровень, *агармоничный*, характеризуется тем, что связи между компонентами слабые или отсутствуют, взаимоотношения с окружающим миром неустойчивы, напряжены, имеет место схематичность, отчужденность в понимании себя и других, отношении к другим.

Второй уровень, *дисгармоничный*, характеризуется наличием связей между компонентами, но они имеют либо выраженный противоречивый характер, либо отмечается доминирование какого-либо одного компонента, поэтому отношения с другими строятся в одних случаях с позиции признания ценности личности другого, а в других - с обывательских, формальных позиций.

На первом и втором уровнях проявления совести носят неустойчивый характер, и совесть в большой степени связана с этапом становления, на основании чего можно предположить о достижении более высокого уровня развития совести.

Третий уровень, *гармоничный*, в котором устойчивые и выраженные связи между компонентами, отношения с другими людьми строятся на основе общечеловеческих ценностей, индивидуализация которых проявляется через нравственную самореализацию в окружающем мире. На этом уровне индивид становится более открытым, более осознающим свой нравственный опыт, возрастает его свобода выбора, тогда как обусловленность конвенциональными моральными нормами снижается. Интериоризация, творческое осмысление моральных ценностей ведет к более глубокому пониманию индивидом самого себя, а также окружающего мира, что позволяет поступать более осознанно, более адекватно данной ситуации.

На основании этого можно отметить, что с помощью совести индивид реализует свой нравственный потенциал, причем на первых двух уровнях нравственная саморегуляция носит непостоянный, несбалансированный характер. Гармоничный уровень развития совести позволяет индивиду настолько, насколько это возможно в данной ситуации, действовать в соответствии со своими осознанными внутренними нравственными ценностями.

Совесть - не статичное образование, а напротив, обладающее специфической динамикой, которая характеризуется как времен-

ными, так и пространственными параметрами (Л.И.Анцыферова, В.И.Бакштановский, Б.С.Брагусь, Н.А.Коваль, Л.Коулберг и др.).

Пространственные параметры представляют собой психологическое пространство индивида, его духовное поле (Н.А.Коваль). Единицами этого поля выступают нравственные ценности, которые проецируются во внешний мир в качестве поступков и интериоризируются индивидом в форме результатов поступка. Любому поступку предшествует ситуация, которая требует от субъекта определенной активности. В данном случае такой ситуацией является ситуация морального выбора.

Ситуация морального выбора взаимодействует с системой ценностей индивида, обладающую определенной структурой. Самый нижний уровень структуры будут занимать нравственные ценности, имеющие эгоцентрическую направленность, прагматический и утилитарный характер. Второй элемент будут составлять ценности, характеризующие взаимоотношения личности с группой, осознание себя как части группы, восприятие окружающих как принадлежащих либо не принадлежащих к своей группе. Третий элемент составят нравственные ценности, характеризующиеся общечеловеческой значимостью. Система нравственных ценностей будет включать компоненты совести в конкретных аспектах - эгоцентрическом, групповом, общечеловеческом: так, можно говорить о личной чести, чести коллектива, чести как общечеловеческой ценности.

Моральный выбор личности предполагает несколько вариантов, что определяется нравственной свободой. Поступок, как результат выбора, характеризуется единичностью, за него человек несет ответственность. Совесть в данном случае будет играть центральную роль, являясь мерой значимости нравственной ценности в ситуации морального выбора. Совесть определяет, исходя из какой ценности будет сделан выбор, с помощью механизмов - эмпатии, рефлексии и волеизъявления.

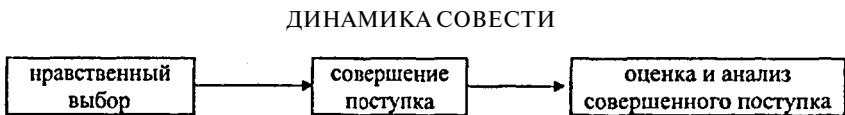
При гармонично развитой совести высший, общечеловеческий элемент системы ценностей подчиняет себе остальные, групповой элемент имеет преимущества над эгоцентрическим. Тогда выбор будет осуществляться в пользу высшего элемента, и поступок будет исходить из общечеловеческих ценностей. Фактически резуль-

татом поступка будут проявления чистой совести и ее угрызений, а их соотношение покажет правильность либо ошибочность поступка.

Временная динамика совести связана с тем, что индивид анализирует, оценивает свои поступки, соотносит их с имеющимися эталонами и тем самым вносит изменения в содержательную сторону своей системы ценностей, что делает ее более развитой, устойчивой и более объективно отражающей окружающий мир. Если данной внутренней работы не происходит, то угрызения совести приобретают хронический характер, человек пытается их заглушить, автоматически следовать общепринятым нормам морали, стараясь их не нарушать, но и не стремится их анализировать. Это ведет к тому, что совесть приобретает искаженную форму, проявляется как авторитарный механизм принуждения либо не полностью задействует свои механизмы при моральном выборе, на что указывают, в частности, З.Фрейд, К.Г.Юнг, Э.Фромм, В.Франкл и др.

В упрощенном виде динамика совести представлена на рисунке 1.

Рис. 1.



Исходя из вышеизложенного, совесть понимается нами как *мера значимости нравственной ценности в ситуации морального выбора.*

Во второй главе - «Эмпирические исследования совести» — обосновывается выбор методов исследования совести, дается их общая характеристика, анализируются эмпирические данные и результаты корреляционного и факторного анализа, а также предлагаются общие методологические принципы для практического применения результатов исследования.

Анализ данных, полученных путем опроса испытуемых с использованием методик незаконченных предложений и балльных оценок, позволил выявить связь совести с определенными нравственными качествами личности и индивидуальными психологическими особенностями.

Совесь в ответах респондентов связана с такими нравственными качествами, как долг, честь, достоинство и справедливость.

Понимание респондентами феномена совести выгладит следующим образом (при описании понятий в скобках указывается число лиц, которые одновременно назвали данное качество). Всего было опрошено 252 человека.

Сущность совести понимается респондентами как: эталон (12 чел.), отношение (12), категория (12), качество (12), состояние (7), чувство (3), «судья» (3), «внутренний голос» (3), нравственный закон (3), свойство (3), «внутренний стержень» (2), механизм (1).

Действие совести и его направление следующее: совесь регулирует поведение, поступки (8 чел.), ограничивает, регулирует, контролирует желания, потребности (8), запрещает плохие поступки (5), ограничивает эгоизм (3), производит выбор (3), управляет поведением, поступками (3), анализирует поведение (1), принимает решение (1), решает проблемы (1).

Положительными результатами действия совести выступили: отсутствие угрызений совести (4 чел.), понимание (4), осознание (2), внутренняя гармония (2), признание ошибок (1), самореализация (1), гордость (1). Отрицательными результатами действия совести явились: дискомфорт (6), вина (6), раскаяние (3), стыд (2), угрызения совести (2), сожаление (1).

Совесь обусловлена следующими факторами: моральные нормы (18 чел.), ценности (15), воспитание (12), принципы (8), правила (5), установки (5), совесь врожденна (4), законы (4), мировоззрение (3), взаимоотношения (3), убеждения (2), среда (2), культура (2), идеалы (1), приличия (1), традиции(1).

Качества, с которыми у респондентов ассоциируется понятие совести, следующие: ответственность (22 чел.), честность (22), справедливость (19), самоконтроль (19), самооценка (16), долг (12), порядочность (10), духовность (5), честь (4), интересы других (3), помощь другим (2), эмпатия (2), уважение (2), добро (2), а также «золотое правило нравственности» (2).

Кроме того, давались стереотипные и неопределенные ответы: «это то, что должно быть у всех» (9 чел.), «совесь - лучший контролер» (7), «с совесью тяжело в жизни» (3).

Вторая часть ответов респондентов показывает, что значит поступить по совести.

Поступить по совести, согласно респондентам, - поступить честно (50 чел.), справедливо (41), ответственно (17), правильно (12), достойно (8), порядочно (8), объективно (8), добросовестно (7), человечно (5), жертвенно (3), принципиально (2), нравственно (2), благородно (1), корректно (1), свободно (1), красиво (1).

Поступить по совести - значит поступить в соответствии с моральными нормами (20 чел.), принципами (14), убеждениями: (11), религиозными заповедями (6), «золотым правилом нравственности» (6), законом (4), ценностями (3), установками (2), выбором (2), воспитанием (2), идеалами (1), мировоззрением (1), обычаями (1).

При поступке «по совести» не должно происходить: вреда, боли, ущерба другим (33 чел.), стыда (20), угрызений совести (16), вины (10), предательства (6), нельзя переступать грань дозволенного (2), не должно быть лицемерия (1), сомнения (1), внутренних противоречий (1).

Результатом поступков «по совести» будут: внутренняя гармония (17 чел.), согласие с собой (6), удовлетворенность собой (4), внутреннее равновесие (3), внутреннее спокойствие (2). По отношению к другим это будет: помощь (9), делание добра (6), уважение (2), поддержка (2), забота (1), польза (1).

Кроме того, поступок «по совести» ассоциируется с тем, чтобы учитывать свои интересы и интересы других, иногда в ущерб себе (22 чел.), признавать свои ошибки (4), сдерживать себя (2), оправдывать ожидания (2), держать слово (1).

Наличие трех групп ответов соответствует выделенным нами трем уровням совести - агармоничном, дисгармоничном и гармоничном:

1) первую группу ответов составили такие, в которых о совести имелось наименьшее представление, давались стереотипные ответы, указывалось, что совесть - «очень важное качество», которое «должен иметь каждый человек», но не указывалось, что же такое совесть;

2) вторая группа ответов характеризуется тем, что в ответах испытуемых делается акцент на какой-либо характеристике (долге,

ответственности, справедливости, честности и др.), имеющей отношение к совести. Совесть объясняется через какое-то одно нравственное качество личности (достоинство, честь и др.) или психологическую характеристику (трудолюбие, вежливость, самокритичность и др.), которая, по мнению респондента, наиболее важна в понимании сущности совести;

3) третья группа ответов характеризуется тем, что испытуемые давали собственное оригинальное определение того, чем, по их мнению, является совесть (качеством, механизмом, эталоном и др.), от чего она зависит (от воспитания, образования, влияния среды и др.) акцент в ответах делался на сопоставлении совести с достижением внутренней гармонии, заботе о благе другого человека, созидательными, альтруистическими мотивами.

Проведенное нами исследование также позволило выявить перечень качеств, присущих совестливому человеку. На основе данного перечня был разработан опросный лист для экспертных оценок, где на графической шкале эксперты отмечали степень соответствия каждого качества с понятием «совесть». Полученные данные обрабатывались методом факторного анализа (обработка и вычисление проводилась на ЭВМ с использованием программы SPSS 10.05).

Проведенный факторный анализ показал, что совесть обуславливают факторы, выступающие и как нравственные ценности, и как качества личности. Данные факторы представляют собой совокупность условий, обеспечивающих гармоничное функционирование совести.

Первый фактор - *долг* — составили такие качества, как обязательность, ответственность, справедливость, добросовестность, честность, объективность, верность, правдивость. Реализация нравственных ценностей осуществляется в том, как субъект проявляет себя в отношениях с другими людьми, какими моральными качествами его могут охарактеризовать значимые другие. Качества, объединяющие первый фактор, как раз и являются характеристиками индивида глазами значимых других, так как проявляются они в конкретных поступках и дают представление о нравственных ценностях субъекта поступка. Кроме того, каждое из данных качеств может характеризовать как отдельный поступок, так и да-

вать единичную оценку индивида другими, основанную на его поступках.

Второй фактор - *саморегуляция* — объединил такие качества, как рефлексия, эмпатия, духовность и самоконтроль. Гармоничное развитие качеств, входящих в данный фактор, позволяет судить о том, насколько грамотно человек использует систему нравственных ценностей: рефлексия и эмпатия выступают механизмами интериоризации ценностей, духовность - критерием их реализации, а самоконтроль выступает в качестве средства для получения информации о результатах реализации ценностей.

В третий фактор - *нравственность* - вошли качества: благородство, достоинство и гуманность. Совокупность данных качеств включает в себя наиболее высокую характеристику, которую может получить индивид посредством самооценки или оценки других. Эти качества являются эталонами нравственного развития личности.

Четвертый фактор - *сознательность* — объединил собой волю, альтруизм, самооценку и искренность. Альтруизм здесь выступает эталоном, на который индивид ориентируется в своих поступках, воля - средством его осуществления, самооценка дает информацию, на сколько осуществилась цель в конкретном поступке, а искренность - это мера адекватности самооценки, которая проявляется также в межличностных отношениях. Отношения, основанные на принципах альтруизма, предполагают активную жизненную позицию, способность к созидательной, творческой деятельности.

В пятый фактор - *гуманность* — вошли отзывчивость, доброта, уважение и порядочность. Данные качества характеризуют, насколько человек относится к другому как к ценности, насколько индивид относится к людям исходя из гуманных, альтруистических позиций, что в свою очередь, показывает реализацию добра конкретным индивидом. Реализация добра предполагает способность личности реализовывать свой потенциал на пользу другим людям, самопожертвование ради других.

Шестой фактор - *принципиальность* — составили качества: честь, долг, принципиальность. Эти понятия составляют систему нравственных принципов, причем если честь и долг представляют

собой формы проявления нравственных принципов, то принципиальность является личностным качеством человека, которыми он руководствуется в жизни.

В седьмой фактор - *самокритичность* - вошли нравственность, стыдливость, самокритичность. В данном факторе нравственность выступает в качестве критерия анализа правильности поступков, самокритичность — качеством, наличие которого предполагает оценку того, насколько поступок соответствует нравственным нормам, а стыдливость выражает отношение личности к своим нравственным качествам и поступкам с позиции оценки других.

Система факторов, влияющих на развитие и функционирование совести, приведена на рисунке 2.

Рис. 2.



Таким образом, система психологических факторов, влияющих на функционирование совести, включает в себя семь факторов, оказывающих разноплановое влияние на процесс развития совести.

По итогам исследования предложены основные методические правила для педагогической работы и психологического консультирования по духовно-нравственному воспитанию и развитию личности:

- создавать условия, при которых человек может осуществить нравственный выбор в проблемной ситуации;

- показывать, что любой поступок представляет собой нравственный выбор, который формирует гармоничную, психологически устойчивую личность;
- развивать и стимулировать ответственность за свои поступки, как перед своей собственной системой нравственных ценностей, так и перед системой оценок других;
- давать представление об основных нравственных категориях с объяснением их смысла, отличием одной категории от другой;
- содержательную сторону системы нравственных ценностей рассматривать с гуманистических позиций;
- уважать мировоззренческие, религиозные, нравственные позиции индивида, если они не противоречат общечеловеческим ценностям;
- показывать, что центральной ценностью является личность;
- стимулировать у каждого человека развитие отношения к окружающей действительности, основанного на осознанном анализе событий, а не на следовании готовым мнениям авторитетных источников;
- развивать отношение к другим людям, основанное на принципах добра, справедливости, милосердия;
- демонстрировать преимущества ответственного, добросовестного отношения к своей деятельности;
- показывать, что такие переживания, как вина, стыд, раскаяние являются ценностями в той мере, в какой они способны обеспечить личности импульс к дальнейшему нравственному росту;
- объяснять, что гармоничное развитие совести не препятствует принятию решения в сложной ситуации, а напротив, способствует совершению наиболее правильного и целесообразного поступка.

В результате проведенного исследования в **заключении** формулируются следующие выводы:

1) совесть выступает важным фактором нравственной саморегуляции личности, обеспечивающим гармоничное функционирование системы нравственных ценностей;

2) теоретико-методологический анализ научной литературы позволил выявить структуру совести, компонентами которой яв-

ляются честь, долг, достоинство, справедливость; проявлениями совести выступают такие психологические переживания, как стыд, вина, раскаяние, гордость, правота, искупление; механизмами, обеспечивающими проявления совести, выступают рефлексия, эмпатия, воля; совесть выполняет ряд важных функций: обеспечение нравственной свободы выбора, моральная ответственность, нравственный самоконтроль, нравственная самооценка, преодоление эгоизма; ее динамика связана с системой нравственных ценностей индивида и предполагает нравственный выбор, совершение поступка, оценку и анализ совершенного поступка;

3) по взаимодействию структурных компонентов совести определены три уровня ее развития: агармоничный, дисгармоничный и гармоничный, позволяющие проследить развитие совести в динамике;

4) совесть является мерой значимости нравственной ценности в ситуации морального выбора;

5) на развитие совести влияют такие факторы, как: долг, саморегуляция, нравственность, созидательность, гуманность, принципиальность, самокритичность.

Таким образом, проведенное диссертационное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу, правильность постановки задач и адекватность методов исследования.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

1. *Комаров В.В.* Совесть как механизм саморегуляции личности // Социально-психологические проблемы развития личности: Мат-лы Второй Всерос. науч. internet-конференции (сентябрь-ноябрь 2001 года). Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р.Державина, 2001. Вып 10. - с. 20-21.
2. *Комаров В.В.* Философско-психологические аспекты совести как механизма нравственного саморазвития // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р.Державина, 2001. Вып. 4 (24). - с. 68-70.
3. *Комаров В.В.* Совесть как фактор психологического здоровья личности // Психологическое здоровье и безопасность

- личности: Сб. науч. ст. по мат-лам Всерос. конф. 15-16 мая 2002 г. 4.1 / Отв. ред. Т.В.Казакова. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р.Державина, 2002. - с. 34-35.
4. *Комаров В.В.* Основные факторы и компоненты совести // Психологическое здоровье и безопасность личности: Сб. науч. ст. по мат-лам Всерос. конф. 15-16 мая 2002 г. 4.2. / Отв. ред. Т.В.Казакова. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р.Державина, 2003. - с. 115-119.
 5. *Комаров В.В.* Совесть как мера нравственной ценности в ситуации морального выбора // Личность и Среда: социально-психологические аспекты взаимодействия. Сб. науч. ст. / Под ред. Н.А.Коваль, доктора психологических наук, профессора. Тамбов: Изд-во «Все для Вас», 2003. - с. 97-109.

■ - 2386

РНБ Русский фонд

2004-4

19968