Министерство образования Российской Федерации

Волго-Вятская академия государственной службы

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ

На правах рукописи

РГБ ОД
2003

Капустин Александр Павлович

Организационно-экономический механизм регулирования процессов миграции населения

Специальность: 08.00.05
«Экономика и управление народным хозяйством»

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Н.Новгород
2000

Диссертация выполнена на кафедре экономики Волго-Вятской академии государственной службы

Научный руководитель – Каравашкин Иван Петрович, доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: - Удалов Федор Егорович, доктор экономических наук, профессор
- Богатырев Владимир Романович, кандидат экономических наук, доцент

Ведущая организация – Нижегородский институт экономического развития

Защита состоится «_14__»_декабря_ 2000 г в 14 часов на заседании диссертационного совета по экономическим наукам К 151. 16.01 в Волго-Вятской академии государственной службы по адресу: 603000, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 46, ауд. 417.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ВВАГС.

Автореферат разослан «10» ноября 2000 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат экономических наук В.В. Пряхов

С73(2)7-25,0

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования определяется особенностями современных процессов миграции населения, происходящих в нашей стране. После распада СССР резко изменились масштабы, структура и характер миграционных потоков. В силу политических, экономических и этнических причин миграция населения приобретает вынужденный характер, как в пределах самой Российской Федерации, так и за ее пределами.

Изменился также характер миграционного обмена России с государствами СНГ и Балтии. Теперь он стал межгосударственным. Значительно сократился миграционный отток из России и одновременно в несколько раз возрос приток в нее. Только за последние 5 лет приток мигрантов из государств ближнего зарубежья вырос более чем на треть. Число лиц, получивших статус вынужденного переселенца, превысило 1 млн. человек.

При отсутствии полноценной государственной границы Россия подвергалась бесконтрольному и практически не уменьшающемуся наплыву иностранцев. Постоянное возрастание притока нелегальных мигрантов (до 100 тыс. человек в год), в большинстве своем занимающихся незаконной деятельностью, представляет реальную угрозу национальной безопасности РФ.

Ситуация усугубляется также бесконтрольным пребыванием граждан государств СНГ, приезжающих на территорию России в рамках безвизового въезда.

За последнее время Россия стала импортером рабочей силы, что требует усиления контроля над ее использованием со стороны государства в целях защиты национального рынка труда.

Наибольшее беспокойство среди процессов внутренней миграции населения вызывает тенденция роста оттока населения из Северных и Восточных регионов, а также из сельских местностей. Особо остро стоят проблемы мигрантов из зон стихийных бедствий и техногенных событий.

Миграционные процессы создают одну из сложнейших проблем, стоящих перед Россией. Десятки тысяч вынужденных переселенцев нуждаются в материальной и финансовой помощи, объемы которой превышают нынешние социально-экономические возможности страны и отдельных регионов, а условия, в которых экономически активная часть мигрантов могла бы заняться самообеспечением, практически отсутствуют. Большие трудности возникают и при выборе нового места жительства, так как интересы государства и вынужденных переселенцев часто не совпадают.

Острота и неординарность возникающих проблем потребовали выработки не только государственной, но и региональной миграционной политики на основе глубоких теоретических исследований в области миграции населения.

Степень разработанности проблемы характеризуется наличием конкретных разработок в области управления миграционными процессами. В странах с развитой рыночной экономикой изучению проблем миграции населения посвящено много исследований и публикаций, накоплен большой практический опыт, и этот ценный теоретический материал плодотворно используется правительствами стран и руководством регионов. Среди теоретических исследований видное место занимают работы Е. Равенстейна, М. Тапинноса, М. Гордона, А. Портеса, Дж. Саймона, А. Золберга, Р. Макконнелла, С. Брю, Э.Д. Долана, К. Кэмпбелла и др.

Специалисты наших миграционных служб всех уровней должны быть профессионалами своего дела, так как действовать в сложных социально-экономических условиях, не владея необходимыми теоретическими знаниями и определенным практическим опытом, заведомо обречь себя на ошибки.

За последние годы в этом направлении наблюдаются определенные успехи. Вопросы миграции, как в теоретическом, так и в практическом плане, нашли отражение в трудах отечественных авторов: И.П.Фоминского, Т.Е.Покатаевой, В.Д.Щетинина, М.В.Ионцева, Б.С.Хорева, Ю.С.Ерохина,

В.И.Жукова, А.З.Майкова, Э.П.Плетнева, В.И.Чапека, М.Н.Руткевича, Ф.Р.Филиппова, В.И.Переведенцева, Т.М.Регент и др.

Стратегические вопросы миграционной политики Правительства РФ на ближайшие годы изложены в Программе социального развития РФ на период 1996-2000 г.г., в которую включен раздел «Миграционная политика».

Однако, если в теоретическом плане имеют место определенные достижения, то в практической деятельности Миграционной федеральной службы (МФС) и ее региональных структур не решены еще многие вопросы всего комплекса мероприятий, предусмотренных теорией и миграционной политикой.

Решающее значение в этом перечне имеют мероприятия по правовому и информационному обеспечению, оптимизации структур управления, созданию материальных и финансовых условий, подготовке персонала, повышению эффективности деятельности миграционных служб и др. Решение этих вопросов связано с реализацией основных положений миграционной политики на основе применения теоретических исследований в этой области. Все это во многом и определило актуальность темы и направлений исследования.

Целью данного исследования является формирование организационно-экономического механизма регулирования миграционных потоков, обеспечивающего создание необходимых условий для беспрепятственной реализации прав и потенциала мигрантов с учетом социально-экономического положения региона.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- исследованы теоретические разработки зарубежных и отечественных авторов, посвященные анализу закономерностей миграционных процессов;
- рассмотрены ситуации и сдвиги в структуре занятости иностранных рабочих в основных мировых центрах миграции трудовых ресурсов и ее влияние на экономику стран-экспортеров рабочей силы;

- проанализированы экономические и правовые методы регулирования миграции населения, а также виды, субъекты и основные показатели динамики и структуры федеральных и региональных миграционных потоков;
- выявлены социально-экономические причины привлекательности нижегородского региона для расселения мигрантов, определены проблемы региональной миграционной политики и основные направления их решения;
- сформулированы основные организационные методы взаимодействия организаций по регулированию миграционных процессов и обоснованы подходы к смягчению социальных и моральных последствий миграции;
- предложены методы прогнозирования миграционных потоков, оптимизации процедуры работы с мигрантами и организационных структур миграционных служб;
- разработана методика оценки влияния миграции на демографическую и экономическую ситуацию региона.

Объектом исследования являются виды миграции, динамика, структура, особенности и условия формирования федеральных и региональных миграционных потоков с учетом социально-экономического положения страны и ее регионов.

Предметом исследования выступают взаимодействия организаций по регулированию миграции, организационно-экономические и информационные основы механизма регулирования ее процессов, а также оценка их влияния на демографическую и экономическую ситуацию региона.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- уточнена социально-экономическая сущность миграции трудовых ресурсов, заключающаяся в использовании существующего в странах-

реципиентах человеческого капитала и в ее влиянии на формирование мирового рынка труда и на экономику стран-экспортеров ;

- раскрыты взаимодействия организаций по регулированию миграции населения, основанные на моделях, предусматривающих создание благоприятного социально-экономического миграционного климата и нацеленных на регулирование объемов и структуры потоков миграции и решение проблем беженцев и вынужденных переселенцев;

- разработаны прогнозы миграционных потоков, позволяющие оценить количественный состав мигрантов и на этой основе определить выделение средств, необходимых для реализации миграционных программ, а также перспективных направлений и мер миграционной политики;

- оптимизирована процедура работы с лицами, ищущими убежища на территории РФ, что сокращаст сроки принятия справедливого и обоснованного решения по ходатайству заявителя;

- предложена новая организационная структура МС, разработанная на основе территориального принципа и учитывающая данные анализа и прогнозов направлений, объемов и структуры миграционных потоков;

- разработана методика оценки влияния миграции на экономическое положение региона, позволяющая с учетом демографического и экономического факторов определить доходы и расходы, связанные с миграцией,и возможности улучшения использования потенциала мигрантов.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования являются зарубежная и отечественная теория и практика в области миграции населения. Применительно к исследуемой теме широко использован системный подход к анализу социально-экономической и политической сущности миграции и управленческой теории.

Нормативно-правовой базой исследования послужили Указы Президента, Законы и Постановления Правительства Российской Федерации по вопросам

стратегической миграционной политики, а также правовые акты местных органов управления.

В качестве материалов использованы статистические и методические данные Управления Верховного Комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ), Международной организации по миграции (МОМ), Европейской комиссии (ЕК), Госкомстата РФ, научно-практических конференций и публикаций в периодической печати.

Основные результаты исследований получены автором в процессе выполнения научно-исследовательских работ по кафедре экономики ВВАГС.

Практиченская значимость и апробация результатов исследования состоит в том, что основные положения и практические результаты выполненного исследования позволяют на научной основе разработать соответствующий требованиям переживаемого этапа социально-экономического развития страны организационно-экономический механизм регулирования процессов миграции, включая оценку их влияния на демографическое, социальное и экономическое положение региона.

Материалы исследования могут служить методологической основой развития теории в области миграции населения и регулирования её процессов.

Экспериментальная проверка разработанных автором предложений проведена по материалам деятельности Нижегородской территориальной МС и ее зональных подразделений. Отдельные предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма регулирования процессов миграции получили одобрение ФМС и включены в Программу социальных реформ в РФ на период 1996-2000г.г. Это позволило дать объективную оценку предлагаемых подходов и методических основ системы регулирования миграционных потоков и управления деятельностью миграционных служб.

Основные положения диссертации докладывались автором на научных и научно-практических конференциях Нижегородского государственного университета им. Н.И.Лобачевского /1997 г./, Нижегородского педагогического

университета и Волжской государственной академии водного транспорта (1998 г.), Волго-Вятской академии государственной службы (1999 г.), нашли отражение в учебном процессе и изложены в публикациях объемом 1,9 п.л.

Диссертация состоит из введения, трех глав, списка использованной литературы и приложений и включает следующие разделы:

Введение

Глава 1. Социально-экономическая сущность и регулирование миграции трудовых ресурсов.

1.1. Теоретические исследования в области миграции населения

1.2. Роль миграции трудовых ресурсов в формировании мировых рынков рабочей силы

1.3. Влияние миграции трудовых ресурсов на экономику стран-экспортеров рабочей силы

1.4. Методы регулирования миграции трудовых ресурсов

1.4.1.Методы формирования социально-экономической климата миграции

1.4.2. Методы активной эмиграционной политики

Глава 2. Методические и организационно-экономические основы формирования механизма регулирования процессов миграции населения в РФ

2.1.Основные виды и характеристика миграции населения

2.2.Модели организационного взаимодействия по регулированию процессов миграции

2.3. Методы правового регулирования процессов миграции

2.4. Методы снижения социально-экономических и моральных последствий миграции населения

Глава 3. Повышение эффективности регионального механизма регулирования процессов миграции населения

3.1. Прогнозирование миграционных потоков

3.2. Оптимизация технологии работы с мигрантами и организационных структур миграционных служб

3.3. Улучшение правового и финансового обеспечения механизма регулирования процессов миграции

3.4. Оценка влияния миграции на демографическую и экономическую ситуацию региона

Заключение

Список использованной литературы

Приложение

Содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, дается анализ разработанности проблемы, излагаются цель и задачи, методологические и теоретические основы, новизна выполненного исследования и его практическая значимость.

В первой главе «Социально-экономическая сущность и регулирование миграции трудовых ресурсов» раскрываются теоретические исследования в области миграции и ее роль в формировании мировых рынков труда, обосновывается влияние миграции на экономику стран-экспортеров рабочей силы, рассматриваются особенности и методы государственного регулирования экспорта рабочей силы.

Миграция, как сложное и неоднозначное явление, представляет собой переселение, в первую очередь, трудоспособного населения, вызванного причинами экономического, политического, социального и этнического характера. Она рассматривается как одна из традиционных тем мировой экономической науки.

Родоначальником теоретических исследований в области миграции населения считается Е. Равенштейн, установивший шесть основных зависимостей между интенсивностью и направлениями миграции, отметив при этом, что важнейшими факторами миграции являются экономические.

Изучением факторов притяжения и отталкивания, движущих мотивов миграции, установлением количественных зависимостей между отдельными факторами и интенсивностью миграционных потоков занимались ученые: М.Тапинос, А. Льюис, М. Гордон, А. Портес и др. Большая часть научных работ была связана с построением равновесных моделей, в которых миграция трактовалась как следствие неравенства условий, существующих либо в странах-донорах и в странах- реципиентах, либо как результат неравновесий внутри обеих групп этих стран.

Взгляд на миграцию с позиций равновесных моделей означал, что ей отводилась роль регулятора, устраняющего или смягчающего существовавшие диспропорции, а значит, ее положительный эффект представляется очевидным. Однако совершенно очевидно, что помимо преимуществ миграция сопряжена с определенными потерями для обеих сторон, а именно: проблемы социально-культурной отчужденности мигрантов, их слабая социальная мобильность, низкий уровень правосознания и частые правонарушения, а также отрицательная реакция коренного населения на приток иммигрантов.

Для большинства из европейских исследователей миграции характерен практический подход, предусматривающий определение потребности рынка труда в привлечении иностранной рабочей силы, конкретную оценку социальных последствий приема мигрантов, более эффективное регулирование внешней миграции, которое придавало бы этому процессу необходимую гибкость.

Поэтому проблемы ограничения миграции рассматриваются не только с экономической точки зрения; концепции ее регулирования разрабатываются также в соответствии с политическим, этническими и социокультурными критериями.

В теоретических исследованиях особая роль миграции отводится в формировании мировых центров рабочей силы, основными из которых являются:

Первый центр сложился в странах Западной Европы, где только в ЕС насчитывается 13 млн. мигрантов и членов их семей. Особенностью для данного центра является то, что в межгосударственном передвижении в основном участвовала молодежь, как правило, до 25 лет, пригодная к самым тяжелым физическим работам. Так, по данным МОТ в середине 70-х годов удельный вес молодых людей в иностранной рабочей силе составлял в ФРГ – 37,9; во Франции – 40,2 ; в Люксембурге – 43,5 ; в Швеции – 45,0 ; в Бельгии – 49,8 процентов от числа иностранных работников. По прогнозам европейских экспертов наиболее мобильной частью рабочей силы в ЕС будут работники

высокой квалификации; массовая, плохо организованная иммиграция уступит место коллективным договорам по целевому назначению, что позволит сохранить устойчивость внутреннего рынка труда.

Второй мировой центр трудовой миграции сформировался в районе нефтедобывающих стран Ближнего Востока, где в начале 90-х годов насчитывалось 4,5 млн. иностранных рабочих при численности местной рабочей силы 2 млн. чел. Например, удельный вес иностранной рабочей силы составил в ОАЭ – 97, Кувейте - 86,5; в Саудовской Аравии и Бахрейне – по 40, в Омане – 34 процента. Характерным для данного центра миграции является переориентация на трудовые ресурсы из стран Азии, что объясняется возможностью контроля их пребывания и ротации, а также высокий темп прироста экономически активного населения (2,94% в год)

Третий центр традиционно принадлежит США, трудовые ресурсы которых исторически сложились за счет иммигрантов. Преимущество отдается иммигрантам из европейских стран, что объясняется снижением рождаемости белого населения. По прогнозам Института Хадсона их доля должна увеличиться с 7 до 22 процентов. При этом, предпочтение будет отдаваться высококвалифицированным рабочим.

Четвертый центр – Австралия, где используется около 200 тыс. иностранных рабочих. Как и США, она сориентирована на ассимиляцию иммигрантов. Следует отметить, что этот центр является неперспективным для трудовой миграции.

Следующими центрами трудовой миграции являются страны Азиатско-Тихоокеанского региона /АТР/ и Латинская Америка. В АТР миграция рабочей силы отличается высокой квалификацией, сопровождающая прямые иностранные инвестиции. Этот тип миграции получил название « профессиональной транзитной миграции».

Вхождение России в мировое сообщество как полноправного партнера связано также с процессом международной миграции населения. В настоящее время Россия импортирует и экспортирует рабочую силу.

Сложности экспорта рабочей силы для нашей страны даже в небольших количествах объясняется следующими причинами:

- завершением формирования международного рынка иностранной рабочей силы;
- ужесточением конкуренции между странами-экспортерами рабочей силы;
- усложнением трудовых процессов в развитых в экономическом отношении странах;
- ограниченным опытом в области регулирования трудовой миграции;
- недостаточной правовой базой эмиграции и реэмиграции граждан РФ.

Полноценное участие России в международном обмене трудовыми ресурсами может повысить эффективность их использования, а также окажет существенное позитивное влияние на другие формы внешнеэкономических связей и на международные контакты в целом.

Работая в тесном контакте с международными организациями, можно вносить своевременные коррективы в собственную эмиграционную политику.

При исследовании влияния эмиграции на экономику стран-экспортеров рабочей силы учитываются четыре прямых источника валютных доходов:

-налоги с прибылей фирм-посредников;

-налоги с непосредственных переводов на родину для поддержки семей и родственников;

-личное инвестирование мигрантов (привоз на родину средств производства и предметов длительного пользования, покупка земли, недвижимости, ценных бумаг);

-капиталы от стран-импортеров рабочей силы, идущие на воспроизводство рабочей силы, в социальную сферу.

Положительное влияние экспорта рабочей силы проявляется в следующем:

-снижается давление на внутренний рынок труда и уровень безработицы;

- перекрываются экономические издержки финансовыми поступлениями от работающих мигрантов за рубежом;

- повышается профессиональный и культурный уровень выезжающих за рубеж, что благоприятно воздействует на социальную и культурную атмосферу после их возвращения на родину.

Для России же особое значение имеет не количество граждан, покидающих страну (около 110 тыс. в год), а то, что среди них увеличивается число ученых, писателей, музыкантов, художников, высококвалифицированных врачей и инженеров, потенциальных специалистов: студентов, стажеров, аспирантов, а также отсутствие их социальной защищенности.

Решение проблем в импорте и экспорте рабочей силы требуют усиления иммиграционного контроля, более эффективного и рационального распределения ИРС по отраслям и регионам.

Регулирование трудовой миграции, таким образом, ставит целью:

- защиту прав и интересов трудящихся мигрантов в странах-реципиентах;

- возмещение потерь от выезда национальной рабочей силы за пределы страны. Отток рабочих рук наносит значительный экономический ущерб странам-донорам.

Комплекс мер, связанный с эмиграционной политикой, должен включать методы регулирования, направленные на создание благоприятного социально-экономического климата, и меры, предусматривающие проведение активной эмиграционной политики.

Вторая глава « Методические и организационно-экономические основы формирования механизма регулирования процессов миграции

населения» посвящена исследованию основных видов миграции и характеристик миграционных потоков, моделей взаимодействия организаций по регулированию миграции, а также методов правового их регулирования и снижения социальных и моральных последствий миграции.

В соответствии с теорией миграция населения подразделяется по типу (внешняя или внутренняя), виду (возвратная или безвозвратная), причинам (добровольная или вынужденная).

Внешняя миграция населения представлена двумя потоками: эмиграцией и иммиграцией и ее соответствующими субъектами. Пик эмиграции пришелся на 1990 г. и составил 103,6 тыс. человек. Формирование потоков эмигрантов из РФ имеет явно выраженную географическую и национальную направленность при сохранении социальной и этнической структуры. Иммиграция во многом определяется экономическим положением России и государств – республик бывшего СССР, степенью политической стабильности в них и в ряде других иностранных государств. Следует отметить, что из-за неуправляемой и неконтролируемой иммиграции происходит пополнение отдельных регионов РФ неквалифицированной с криминогенными тенденциями рабочей силы из соседних стран (табл. 1).

Внутренняя миграция состоит из межрегиональных и внутрирегоиональных потоков в стране. Можно сделать вывод о том, что данный вид миграции в ближайшие годы приобретет массовый характер, т. к.она зависит от ситуации на российском рынке труда и изменения условий жизни населения. Частью внутренней миграции является сельско-городской обмен, который сохраняет проблемный характер.

Анализ процессов миграции на территории Нижегородской области позволяет выделить пять ее видов: вынужденная из стран СНГ и Балтии, межрегиональная, трудовая из стран СНГ, внешняя трудовая и внутриобластная .

Из моделей регулирования потоков миграции автор выделяет:

- модель международных действий в защиту беженцев представителями Управления Верховного комиссара по делам беженцев, международной организации по миграции, Межправительственного комитета за европейскую миграцию и Европейской комиссии;

- модель двухсторонних соглашений между государствами-участниками СНГ в области миграции;

- модель действий неправительственных и общественных организаций по решению вопросов вынужденных переселенцев.

В России регулирование миграционных потоков возложено на Федеральную миграционную службу /ФМС /.

Под регулированием потоков миграции следует понимать комплекс административных и социально-экономических мер, направленных на стимулирование либо ограничение перемещения людей в направлениях, отвечающих текущим и перспективным потребностям страны и обеспечивающих реализацию прав мигрантов. Оно направлено на реализацию интеллектуального и трудового потенциала мигрантов и обеспечение устойчивого социально- экономического и демографического развития, укрепления безопасности государства.

Таблица 1

Внешняя миграция России (тыс. чел.)

Республики	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
Украина	-27.4	-12.3	38.2	101.3	64..9	124,2	139,0	7,5
Белоруссия	-2.0	-4.6	01.02	13.03	09.02	9,1	9,7	0,3
Молдавия	04.01	11.01	04.00	07.06	06.09	8,1	9,5	12,8
Литва	04.05	10.02	13.04	05.04	02.02	6,3	5,2	2,7
Латвия	05.02	19.07	19.04	19.03	10.07	12,9	13,1	17,6
Эстония	03.06	18.07	10.06	08.02	06.02	9,8	11,6	11,6
Грузия	18.0	26.06	33.8	24.02	14.02	42,4	27,7	56,2
Азербайджан	17.06	35.1	22.09	19.0	15.07	50,9	53,6	61,7
Армения	03.03	05.06	06.04	04.06	02.04	3,7	8,1	4,6
Узбекистан	27.09	65.2	50.7	93.5	64.2	88,4	92,0	139,4
Таджикистан	14.04	47.1	40.9	25.08	22.04	22,6	27,4	114,3
Туркмения	04.07	10.09	06.07	13.0	12.02	17,2	20,0	15,3
Казахстан	25.06	82.4	104.4	234. 3	143.8	214,7	239,4	300,3
Всего:	117.7	360.1	419.4	612.4	388.4	560,3	703,1	744,0

Таблица 2

Масштабы, структура и характер миграционных потоков в Нижегородской области в 1992 – 1999 г.г. (чел.)

Показатели	1992 1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Образование:							
Высшее	999	1071	1050	395	345	402	277
Среднее	2517	2369	2382	853	800	799	529
Специальное	1453	1657	1587	648	783	827	578
По полу:							
Мужчин	3197	3397	3258	2410	1122	1304	846
Женщин	3764	3710	3806	2684	1285	1451	1073
Национальный состав:							
Русские	5750	6109	5951	4478	2190	2358	1675
Украинцы	205	293	276	215	101	153	97
Татары	126	159	211	78	35	47	34
Армяне	442	154	140	42	6	17	9
Грузины	67	87	52	15	11	9	4
Мордва	-	84	43	44	4	16	11
Белорусы	-	33	45	39	26	24	13
Азербайджанцы	113	30	48	27	7	5	7
Немцы	-	29	53	24	20	32	12
Таджики	125	27	25	21	10	2	4
Узбеки	-	18	23	7	11	20	8
Молдаване	48	14	21	9	12	2	4
Корейцы	-	12	13	13	3	12	6
Чуваши	-	11	10	5	1	4	4
Осетины	15	2	10	22	-	6	2
Чеченцы	7	1	22	13	22	13	0
Др. национальности	11	44	121	42	21	35	26
Возраст:							
0-5	608	524	494	341	123	179	121
5-17	1332	1486	1551	784	450	548	414
Трудоспособные	3835	4217	4088	3171	1367	1595	1142
Пенсионеры	1134	880	937	798	510	433	242
Малообеспеченные:							
Одинокие пенсионеры	345	358	353	278	89	61	32
Одинокие инвалиды	69	72	74	60	19	12	8
Семья, сост. из пенс.	587	604	600	440	196	120	58
Одинокий родитель	552	568	565	404	193	127	88
Многодетные семьи	519	561	527	348	148	237	89

В качестве основных направлений деятельности ФМС РФ следует выделить:

-содействие обустройству вынужденных переселенцев, их адаптации в местах вселения и интеграции в новую социальную среду, психологической реабилитации лиц, переживших вооруженные конфликты;

- предупреждение и предотвращение потоков вынужденной миграции и вызываемых ею негативных последствий;

- добровольное возвращение вынужденных мигрантов и лиц, ищущих убежище в РФ, в места их исхода;

- создание и развитие системы иммиграционного контроля на территории субъектов РФ;

- обеспечение регулирования внешней трудовой миграции и, прежде всего, миграции квалифицированных кадров, защиты трудящихся мигрантов;

- расширение международного сотрудничества по проблемам миграции, организация представительств ФМС за рубежом;

- создание нормативно-правовой базы регулирования потоков миграции,

- сотрудничество с общественными организациями и СМИ в целях обмена мнениями, привлечения общественного внимания и поиска решения проблем миграции.

Основная нагрузка по регулированию потоков миграции, как показали исследования, ложится на региональные МС, задачами которых являются:

-защита прав и интересов мигрантов;

-регулирование миграционных потоков с учетом социально-экономического развития региона, национальной совместимости;

-создание необходимых условий приема и размещения мигрантов;

-соблюдение государственных интересов при реализации миграционных программ и предусмотренных мероприятий;

- совершенствование иммиграционного контроля.

Эффективность регулирования потоков миграции региональными МС зависит от наличия нормативно-правовой базы и ее соответствия Конституции РФ, федеральному законодательству и международным соглашениям. Анализ

законов и подзаконных актов, принимаемых субъектами федерации, указывает на типичные нарушения, связанные с ограничением свободы передвижения, выбора места пребывания и жительства мигрантов, нарушением прав вынужденных переселенцев, незаконным установлением налогов, нарушением порядка привлечения и использования ИРС. Также встречаются нарушения международных обязательств России по соблюдению прав мигрантов. Это обостряет социальные и моральные последствия, связанные с миграцией.

В третьей главе «Повышение эффективности регионального механизма регулирования процессов миграции населения» определены конкретные направления методического и организационно-экономического характера:

- прогнозирование миграционных потоков:
- оптимизация процедуры работы с мигрантами и структур М.С;
- улучшение правового и финансового обеспечения механизма регулирования миграционных процессов;
- разработка методики оценки влияния миграции населения на демографическую и социально-экономическую ситуацию региона.

Прогнозирование позволяет предвидеть объемы, структуру и направления миграционных потоков, что чрезвычайно актуально в современной социально-экономической ситуации. Кроме того, прогноз миграции населения и решение политических и экономических проблем взаимозависимы.

Сложности прогноза миграции обусловлены объективной неопределенностью социально-политических и экономических перспектив России, а также изменением тенденций самой миграции, Предпрогнозный анализ показал, что динамика миграционных потоков рассматриваемого периода не является продолжением прошлой. Это обстоятельство предопределяет необходимость обоснования методов прогнозирования. В качестве основного автором принят метод, базирующийся на

комбинированном подходе к прогнозированию, предусматривающий три возможных варианта развития миграционных процесов-оптимистического, среднего и пессимистического.

Развитие миграционных процессов в предстоящие 15 лет могут привести, по нашему мнению, к возможным последствиям в социальной, экономической, психологической и демографической сферах. Эти и другие последствия необходимо учитывать и в специальных прогнозах, и при определении перспективных направлений и мер миграционной политики, а также необходимых средств, выделяемых из федерального и местных бюджетов на реализацию миграционных программ.

Организационные вопросы, в решение которых автор принимал активное участие, предусматривают оптимизацию процедуры (порядка) работы с мигрантами (рис. 1).и оргструктур миграционных служб. Оптимизация структуры МС должна учитывать, во-превых, требования процедуры рассмотрения ходатайств лиц, ищущих убежище на территории РФ, во-вторых, реализацию задач и функций миграционной политики. С учетом указанных и других требований разработана новая структура миграционной службы Приволжского региона на основе территориального принципа.

Такой тип структур, как показывает практика, отвечает предъявляемым требованиям, позволяет быстро реагировать на все изменения в объемах, структуре и характере миграционных потоков и облегчает решение вопросов, связанных с местными условиями, обычаями и нуждами населения.

Кроме того, такая структура упрощает связь МС с местными органами власти и вынужденными переселенцами.

Структура МС непосредственно влияет на штатное расписание ее персонала. Профессиональная подготовка персонала находится в поле зрения ФМС и предусматривает обучение и повышение квалификации работников

П О Р Я Д О К

работы с иностранным гражданином и лицом без гражданства, ищущим убежище на территории России

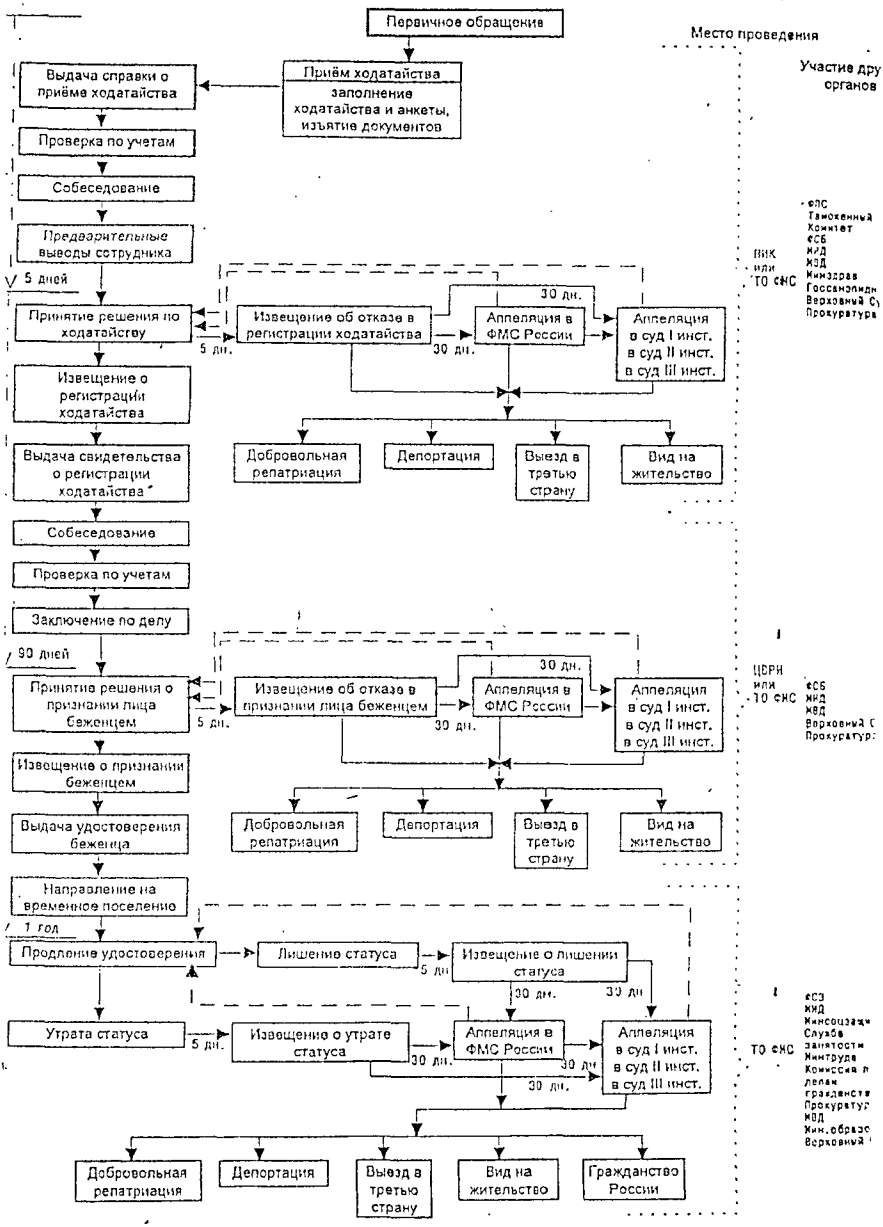

Рис. I

территориальных МС в вузах, на курсах повышения квалификации, в учебно-методическом центре «Болшево», Только за 1996-1999 г.г. 43 работника Нижегородской МС прошли соответствующую подготовку.

Информационное обеспечение МС должно предусматривать:

-налаживание системы сбора и обработки информации об объемах и о структуре потоков миграции;

-формирование позитивного общественного мнения, способствующего эффективному решению проблем миграции населения;

-объективное информирование населения о специфике психологии, мотивации, проблемах и сложностях адаптации мигрантов;

-учет национальных обычаев и традиций мигрантов, принадлежащих к национальным меньшинствам;

- содействие СМИ в объективном освещении правового и социально-экономического положения мигрантов и др.

Анализ социально-экономических отношений на территории РФ требует, по мнению соискателя, кардинальных изменений в законодательстве, регулирующем проблемы миграции. Дальнейшая разработка нормативно-правовых актов должна способствовать достижению следующих целей:

- обеспечение защиты прав и интересов граждан РФ вне зависимости от места их проживания, либо пребывания, в т. ч. мигрантов;

- достижение стабилизации миграционных потоков;

-содействие в социально-экономической адаптации и интеграции беженцев и вынужденных переселенцев .

Назрела и стала реальной идея о разработке концепции комплексного регулирования потоков миграции населения в РФ.

Особое внимание в выполненном исследовании уделено разработке методики оценки влияния миграции на общую ситуацию региона с учетом демографического и экономического эффектов.

Анализ динамики численности населения области, объемов и структуры миграционных потоков указывает на положительное влияние миграции на демографическую ситуацию области (табл. 3).

Таблица 3.

Показатели демографической ситуации Нижегородской области

Годы	Естественная убыль (прирост) населения	Миграционный прирост населения	Абсолютная убыль (прирост) населения
1989	1,4	0,8	2,2
1990	-5,8	1,7	-4,1
1991	-10,1	1,4	-8,7
1992	-17,2	10,0	-7,2
1993	-30,0	15,7	-14,3
1994	-35,7	31,5	-4,2
1995	-35,6	21,0	-14,6
1996	-30,8	15,4	-15,4
1997	-30,7	16,7	-14,0
1998	-29,8	14,7	-15,1
1999	-35,1	10,9	-24,2

Экономический эффект миграции обусловлен приобретением регионом человеческого капитала, главным содержанием которого является признание человека как объекта вложения инвестиций, как объекта экономической деятельности. Его главные составляющие: образование (стоимость обучения и значение в материальном производстве), фискальный аспект миграции (налог) и расходы на здравоохранение.

С учетом факторов, влияющих на доходы и расходы в миграционной деятельности, предлагается следующая методика определения экономического эффекта от миграции:

1. Определение доходов: Д = Добр + Днд + Д сп + Дфс + Дпн + Дндс,

где Добр, Днд, Дсп, Дфс, Дпн. Дндс – соответственно доходы, получаемые регионом в виде стоимости на образование мигрантов, прироста национального дохода за счет влияния фактора образования на производительность труда, произведенной стоимости, отчислений в фонды страхования, подоходного налога и НДС.

2 Определение расходов: Р =Рп + Рмп + Р мс,

где Рп, Рмп, Рмс – соответственно расходы на выплату пенсий мигрантам, реализацию миграционной программы и содержание МС региона.

В диссертации предлагаются конкретные модели расчета используемых в методике показателей. Выполненные расчеты показали, что доходы превышают расходы ежегодно в 3-4 раза, что указывает на высокий экономический эффект, получаемый от миграции Нижегородским регионом.

В заключение диссертации дается общая оценка проведенного исследования и формируется ряд научно обоснованных предложений, направленных на повышение эффективности механизма регулирования процессов миграции.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Капустин А. П. Семьи мигрантов: адаптация на новом месте жительства. – Н. Новгород. ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 1997 – 0,25 п.л.

2. Капустин А.П. Характеристика миграционных потоков Нижегородского региона. / Экономика и управление. Сб. науч. трудов ВГАВТ. Вып. 285.- Н. Новгород. 1998 – 0,35 п.л.

3. Капустин А. П. Сельская миграция и ее влияние на трудовые ресурсы села. – Н. Новгород. НСХА .1999-.0,5 п.л.

4. Капустин А. П. Влияние миграции на социально-экономическую ситуацию региона. – М;. « Миграция», 5. 2000. – 0,4 п.л.

5. Капустин А. П., Безаева О. В. Миграция, демография и занятость в Нижегородской области на рубеже тысячелетий. – М; « Вопросы статистики», 5, 2000. – 0,4 п.л.