

61:06-13/711
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

В. Бондаренко

БОНДАРЕНКО ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ «ОТКРЫТОЙ»
ШКОЛЫ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ:
доктор педагогических наук, профессор
ГУРОВ ВАЛЕРИЙ НИКОЛАЕВИЧ

Ставрополь - 2006

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические исследования деятельности школы как «открытой» социально-педагогической системы в поликультурной среде	13
1.1. Поликультурная среда как объект социально-педагогического исследования	13
1.2. Современные научные подходы к формированию школы как «открытой» социально-педагогической системы	35
1.3. Особенности содержания и организации социально-педагогической деятельности «открытой» школы в поликультурной среде	57
Глава 2. Организационно-содержательные основы социально-педагогической деятельности «открытой» школы в поликультурной среде	81
2.1. Организационные основы деятельности «открытой» школы в поликультурной среде	81
2.2. Содержание деятельности «открытой» школы в поликультурной среде	103
2.3. Результативность опытно-экспериментальной работы по организации социально-педагогической деятельности «открытой» школы в поликультурной среде	125
Заключение	147
Литература	152

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы и постановка проблемы исследования. Прошедшие за последнее десятилетие в России социально-экономические преобразования радикально изменили всю общественную жизнь, коренным образом повлияли на политическую, правовую, экономическую и культурную сферы. В свою очередь, это потребовало модернизации отечественного образования, способного осуществлять новый социальный заказ – формировать современную мобильную, социально активную, толерантную личность.

Принятые в последнее время Правительством РФ программные документы (Приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 годы, Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года и др.), определяют стратегические подходы к решению указанной проблемы. Важное место при этом отводится не только обновлению содержания и технологий современного школьного образования, но и совершенствованию принципов взаимодействия школы с обществом, различными социальными институтами.

Педагогическое сообщество переориентируется сегодня на технологии обучения и воспитания, которые должны обеспечить успешную социализацию личности. Для выполнения этого требования необходимо, чтобы образовательная система была «открытой». Школа должна взаимодействовать с социумом, обеспечивать его педагогизацию с целью использования воспитательного потенциала в формировании и развитии личности ребенка.

Данная проблема особенно актуальна для поликультурных регионов, каким является Ставропольский край. Исторически сложилось так, что территория края стала регионом, где проживают представители более 100

этносов. Это связано, прежде всего, с его геополитическим положением. Традиционное смешанное проживание многих этносов, а также ежегодное увеличение количества вынужденных переселенцев из национальных республик Северного Кавказа и Закавказья создали проблему в крае, связанную с образованием *поликультурной среды* как фактора и феномена, требующих тщательного изучения и определения основных направлений деятельности образовательного учреждения в вопросах взаимодействия с нею, использования ее многообразного воспитательного потенциала в целях формирования современной личности.

В последнее время отечественная педагогическая наука обратила серьезное внимание на проблемы поликультурного образования, различные аспекты педагогической деятельности в условиях поликультурной среды, вопросы моделирования деятельности школы в современных социокультурных условиях. При этом характер исследований отличается многогранностью и широким спектром изучаемых объектов.

Изучению межэтнической напряженности и связанных с ней последствий посвятили свои работы А.О. Бороноев, Ю.В. Бромлей, В. Вунд, Л.М. Дробижева, А.Г. Здравомыслов, П.И. Куконков, Г.У. Солдатова и др. Важность решения этнических конфликтов в Северо-Кавказском регионе подчеркивается в работах современных философов А.В. Авксентьева, В.А. Авксентьева, исследующих этносоциальные проблемы и культуру межнационального общения.

Определению сущности феномена личности, формирующейся в условиях поликультурной среды, посвящены труды Ю.В. Бромлея, С.А. Арутюнова, Э.А. Баграмова, Л.Н. Гумилева, В.Н. Гурова, А.Е. Шабалдаса. Создание поликультурного образовательного пространства как условие формирования личности рассматривается в научных трудах Е.В. Бондаревской, О.В. Гукаленко, В.В. Макаева, З.А. Мальковой, Л.Л. Супруновой и др.

Проблемы народной педагогики и ее использования в образовательном процессе исследуются в научных изысканиях К.Ш. Ахиярова, Г.И. Батуриной, Г.Н. Волкова, Т.Ф. Кузиной, М.Г. Тайчинова, Е.Л. Христовой и др.

В педагогике разработаны теоретические основы социально-педагогической работы школы, в том числе «открытой» (Ю.В. Василькова, В.Н. Гуров, Л.Е. Никитина и др.). В своих исследованиях И.В. Дубровина, Ю.З. Гильбух, В.С. Мухина, А.А. Тюкова актуализируют и обосновывают проблему создания и формирования социальных служб помощи ребенку в поликультурном образовании, маргинальным детям в условиях низкого социально-экономического уровня их семей.

Важными для нашего исследования являются опирающиеся на лично ориентированный подход положения о профессиональной социальной работе с семьей и личностью, разработанные в трудах В.Г. Бочаровой, Б.З. Вульфова, В.Н. Гурова, Б.Т. Лихачева, А.В. Мудрика, В.А. Слостенина и др.

Общим проблемам педагогики, формирования личности и управления школой посвящены труды отечественных ученых А.В. Беляева, Е.В. Бондаревской, Б.З. Вульфова, В.Н. Гурова, Т.М. Давыденко, В.А. Кальней, В.С. Лазарева, И.А. Малашихиной, А.М. Моисеева, Л.П. Погребняк, М.М. Поташника, В.П. Сергеевой, В.П. Симонова, В.Н. Тарасюк, П.И. Третьякова, К.М. Ушакова, А.Е. Шабалдаса, Т.И. Шамовой, В.А. Шаповалова, С.Е. Шишова, Е.А. Ямбурга и др.

Таким образом, анализ названных и других источников позволяет сделать вывод о том, что, с одной стороны, в педагогической науке имеются существенные предпосылки для исследования общих теоретико-методических проблем формирования современной модели школы в условиях поликультурной среды, а с другой – существует разрозненность теоретических идей, связанных с природой, содержанием деятельности и

структурой поликультурного образовательного учреждения, с обоснованием содержания, личностно ориентированных технологий и организационно-педагогических условий продуктивного взаимодействия «открытой» школы с поликультурной, полиэтнической средой, определяя, таким образом, ряд *противоречий*:

- между большими воспитательными возможностями, заключенными в поликультурной среде Ставрополя, и их недостаточным использованием в деятельности образовательного учреждения;

- между объективным воспитательным потенциалом различных социальных институтов поликультурной среды и его недостаточным использованием в образовательном процессе;

- между возможностями «открытой» школы как основного образовательного института общества в использовании воспитательного потенциала поликультурной среды и недостаточным количеством соответствующих для решения этой задачи образовательных технологий, несовершенством кадрового и методического обеспечения социально-педагогической деятельности школы в поликультурной среде.

Указанные противоречия обусловили необходимость исследования *проблемы* содержания и организации деятельности «открытой» школы в поликультурной среде.

Цель исследования – определить совокупность организационно-содержательных компонентов социально-педагогической деятельности «открытой» школы в поликультурной среде, способствующих повышению эффективности общеобразовательного учреждения.

Объект исследования – социально-педагогическая деятельность «открытой» школы в поликультурной среде.

Предмет исследования – организационно-содержательные условия эффективности социально-педагогической деятельности «открытой» школы в поликультурной среде.

Гипотеза исследования: деятельность «открытой» школы в поликультурной среде будет эффективной, если:

- общеобразовательное учреждение станет «открытой» социально-педагогической системой, что позволит решить проблему разносторонней совместной деятельности детей и взрослых в семейной, общественной, культурно-досуговой и других сферах;
- содержание и организация социально-педагогической деятельности образовательного учреждения будут согласованы с «открытой» воспитательной системой школы и направлены на формирование у учащихся толерантности как одного из актуальных качеств современной личности;
- в «открытой» школе будут созданы оптимальные условия успешного взаимодействия с социальными институтами поликультурной среды для обеспечения эффективности образовательного процесса в целом.

Задачи исследования.

1. Выявить возможности школы как открытой социально-педагогической системы в формировании личности в поликультурной среде.
2. Определить совокупность средств, способствующих повышению эффективности взаимодействия школы и поликультурной среды.
3. Разработать и апробировать организационно-содержательные основы социально-педагогической деятельности «открытой» школы в поликультурной среде.
4. Разработать модель взаимодействия «открытой» школы с поликультурным социумом.

Методологическую основу исследования составили:

- идеи социально-исторической обусловленности процессов интернационального воспитания и формирования личности, современное видение социальной обусловленности развития человека как личности (Л.С. Выготский, А.М. Маслоу, А.В. Мудрик и др.) учение о ценности,

своеобразии и самобытности каждой личности (Ж. Келли, К. Роджерс, Ф.Б. Скиннер);

- идеи приоритетности формирования общественного сознания на основе общечеловеческих ценностей, нравственной культуры межнациональных отношений в целях совершенствования всех сторон жизнедеятельности общества (М.М. Бахтин, В.С. Библер, З.А. Малькова, Н.Д. Никандров и др.);

- философские подходы о всеобщей связи и взаимообусловленности явлений, деятельности как способа самореализации человека;

- концепции нового мышления, взаимосвязи теории и практики, о многофакторном характере развития личности; концепции профессионально-педагогического образования в стране; концепции социальной педагогики и социальной работы, которая определяет содержание и организационные формы подготовки специалистов по этносу.

Исследование выполнено также на основе культурологического и системного принципа, общих положений логики, теории познания, моделирования, отечественной психологии, педагогики и дидактики.

Теоретической базой исследования являются:

- фундаментальные труды в области философии и социологии, раскрывающие основные положения феномена взаимодействия различных социальных субъектов (А.И. Антонов, В.Г. Афанасьев, И.В. Бестужев-Лада, Л.П. Буева, И.С. Кон, А.Г. Харчев, В.А. Шаповалов и др.);

- учение о целостном педагогическом процессе и его обусловленности социальными и психологическими факторами (В.П. Беспалько, Л.С. Выготский, Э.В. Ильенков, А.В. Спирин, Г.К. Селевко, В.А. Сластенин и др.);

- исследования сравнительной педагогики, способствовавшие определению инновационных подходов к разработке теории формирования

личности в поликультурной среде (В.П. Борисенков, Б.Л. Вульфсон, Л.Н. Гончаров, З.А. Малькова, Н.Д. Никандров, К.И. Салимова и др.);

- ведущие исследования в области теории и методологии социальной педагогики и социальной работы (С.А. Беличева, В.Г. Бочарова, Б.З. Вульф, С.И. Григорьев, В.Н. Гуров, В.Д. Иванов, В.И. Загвязинский, А.В. Мудрик, Е.Н. Сорочинская, Г.Н. Филонов, Т.Ф. Яркина и др.), а также в области социально-педагогического взаимодействия (В.С. Богословская, И.В. Гребенников, Т.Ю. Гущина, С.В. Дармодехин, И.В. Крупина, А.М. Панов, А.С. Роботов и др.).

Методы исследования. В процессе проведения диссертационного исследования использовался комплекс методов:

- теоретические методы: теоретический анализ и синтез (моделирование, ретроспективный, сравнительно-сопоставительный и др.); обобщение опыта, конкретизация – абстрагирование;

- эмпирические методы: наблюдение (прямое, косвенное, самонаблюдение); диагностирование (оценивание, тестирование); экспериментальные (констатирующий и формирующий эксперименты); праксиметрические (изучение документации и результатов деятельности учащихся и всего социума школы);

- статистические методы: количественная и качественная обработка материалов, множественное сравнение.

Ведущим методом исследования являлась социально-педагогическая опытно-экспериментальная работа, в ходе которой поэтапно создавалась и апробировалась модель социально-педагогической деятельности «открытой» школы в поликультурной среде.

Опытно-экспериментальной базой исследования являлось муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14 г. Невинномысска Ставропольского края.

Организация и этапы исследования. Научно-исследовательская деятельность осуществлялась в течение 6 лет и включала 3 этапа.

Первый этап (1999–2001 гг.) – изучение и анализ философской, социологической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; осмысление теоретических и методологических основ исследования; разработка и проведение констатирующего эксперимента; подготовка теоретической модели социально-педагогической деятельности «открытой» школы в поликультурной среде.

Второй этап (2002–2004 гг.) – разработка концепции взаимодействия школы и социальных институтов в поликультурной среде, подготовка программы реализации модели социально-педагогической деятельности «открытой» школы в поликультурной среде и базы для апробации концептуальных идей исследования; опытно-экспериментальная работа по внедрению модели.

Третий этап (2004–2005 гг.) – анализ, обработка, обобщение теоретических выводов и результатов опытно-экспериментальной работы, формулировка научно-методических рекомендаций по теме исследования; оформление материалов исследования в виде диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем разработаны педагогические основы содержания и организации деятельности «открытой» школы в поликультурной среде; впервые обоснована специфика социально-педагогической работы «открытой» школы в поликультурной среде; впервые осуществлено целостное осмысление проблемы социально-педагогической деятельности «открытой» общеобразовательной школы в поликультурной среде с выходом на модельную интерпретацию; выявлена специфика формирования толерантности у учащихся в условиях «открытой» школы как одной из ее социально-педагогических функций.

Теоретическая значимость исследования заключается в определении понятий «открытая» школа в поликультурной среде», «социально-

педагогическая деятельность «открытой» школы в поликультурной среде», теоретическом обобщении эмпирического материала об инновациях в решении этой проблемы, а также в разработке эффективных условий для взаимодействия школы и социальных институтов поликультурной среды.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработана модель социально-педагогической деятельности «открытой» школы в поликультурной среде, комплексная программа ее внедрения в общеобразовательном учреждении. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей образовательных учреждений, а также при разработке региональных, краевых, городских концепций и программ социального партнерства и межкультурного взаимодействия.

Достоверность результатов исследования, содержащихся в диссертации, обеспечена совокупностью его методологических и теоретических положений, применением разнообразных взаимодополняемых и адекватных цели, объекту, предмету и задачам исследования методов, а также строгой аргументированностью исходных теоретических положений, логических выводов работы, результатами экспериментальной проверки основных положений диссертации, подтвержденными репрезентативностью выборки, что позволило наметить научные подходы к исследованию проблемы и доказать выдвинутую гипотезу.

Положения, выносимые на защиту.

1. Сущность понятий «открытая» школа в поликультурной среде», «социально-педагогическая деятельность «открытой» школы в поликультурной среде».

2. Условия эффективного взаимодействия «открытой» школы и социальных институтов поликультурной среды: использование в образовательном процессе национальных традиций народов Северного

Кавказа, создание детских объединений, направляющих и организующих деятельность учащихся с использованием возможностей поликультурной среды, включение родителей-представителей разных этносов в совместные виды деятельности детей и взрослых.

3. Модель социально-педагогической деятельности «открытой» школы, действующей в поликультурной среде.

Обоснованность и достоверность результатов обеспечиваются применением широкого спектра различных прошедших апробацию методик, адекватных цели и задачам исследования. Надежность полученных данных подтверждается тщательным качественным и количественным анализом, опытом социально-педагогической работы общеобразовательных учреждений в поликультурной среде.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством публикаций научных статей и тезисов, участия в работе конференций различного уровня: Всероссийской (Ставрополь, 1999), межрегиональных (Ставрополь, 2001, 2002), краевой (Демино, 2004). Результаты исследования внедрены в практику работы МОУ средней общеобразовательной школы № 14 г. Невинномысска Ставропольского края.

Объем и структура диссертации. Диссертация изложена на 174 страницах печатного текста, содержит 7 таблиц, 6 рисунков. Работа включает введение, две главы, заключение, библиографию из 288 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ КАК «ОТКРЫТОЙ» СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

1.1. Поликультурная среда как объект социально-педагогического исследования

Специфика Северного Кавказа заключается в объединении нескольких десятков этносов, имеющих свою культуру, свой менталитет. Для многих народов, проживающих на сравнительно небольшой территории, Северный Кавказ является исторической родиной, другие сформировались за ее пределами, но проживают в регионе уже несколько веков. Несмотря на языковые различия, у северокавказских горских народов много общего в культуре, быту, хозяйственной деятельности.

Территория Ставрополя представляла собой до освоения русскими необжитые, необозримые степи. Здесь не было в то время ни оседлого населения, ни городов. На огромной территории можно было встретить время от времени лишь юрты кочевавших ногайцев. Хотя систематическое заселение и активное хозяйственное освоение русскими и украинцами степей Северного Кавказа началось во второй половине XIII века, то тесные связи русских (точнее славян) с Северным Кавказом начались еще в период Древней Руси, с X века.

Укреплению связей русских с народами Северного Кавказа способствовала постройка в здешних местах русских крепостей, основным предназначением которых были оборона и защита местных горских народов от захватчиков. Заселение казачеством новых земель способствовало смещению культур, обычаев, традиций.

Северокавказско-русские отношения крепили не только в процессе экономических и политических связей, но и в результате постоянного общения горцев со славянским населением Северного Кавказа.

Таким образом, оставаясь верными своим традициям, представители разных национальностей, проявляли удивительную способность заимствовать друг у друга лучшие черты, обогащая этим свой быт, хозяйственные навыки, культуру, осуществляли взаимный обмен народными достижениями во всех областях деятельности.

События 90-х гг. XX века внесли свои коррективы во взаимоотношения людей разных национальностей. С распадом СССР представители славянских народов потянулись на свою историческую родину из разных регионов Кавказа – Средней Азии, Прибалтики и т.д. Россия самостоятельно решала вопросы миграции и связанные с нею проблемы, которые и на сегодняшний день остаются актуальными. Таким образом, многие российские города и села, особенно на территориях, приближенных к «горячим точкам», стали перевалочным пунктом и местом сосредоточения людей, пострадавших в военных конфликтах, людей с «раненой» душой, взбудораженной психикой, без средств к существованию, без жилья.

Появились новые понятия: «горячая точка», «зона межнационального конфликта», «мигранты», «вынужденные переселенцы», «беженцы», «социальная и межэтническая напряженность». Основные признаки социальной напряженности при ее трансформации в межэтническую приобретает отчетливую этническую специфику. Усиление межэтнической напряженности определялось и региональной спецификой, и влиянием общих для всей страны внешних и внутренних факторов (Л.М. Дробижева, И.И. Крупник, Г.У. Солдатова, В.А. Тишкова).

В результате начался процесс стихийного формирования поликультурной среды в населенных пунктах, образовательных учреждениях, трудовых коллективах, микрорайонах, улицах.

В России, как и во всем мире, складывается новая образовательная ситуация, для которой характерны такие признаки, как усиление этнизации содержания образовательного компонента, возрастание роли родного языка в обучении, значимости развития наряду с национально-русским русско-национального двуязычия. В воспитании и развитии подрастающего поколения приобретают большое значение идеи народной педагогики, возрастает влияние религии на формирование самосознания личности.

Современные педагогические реалии требуют, с одной стороны, учета в образовании этнокультурного фактора, с другой – создания условий для познания культуры других народов, воспитания толерантных отношений между людьми, принадлежащими к различным этносам, конфессиям, расам.

Обновление образовательных систем, адекватное кардинальным изменениям, происходящим в социокультурной реальности, предполагает обогащение существующего содержания образования. Интеллектуальный компонент наряду с такими образовательными тенденциями, как фундаментализацией, информатизацией, дифференциацией, интеграцией, плюрализацией мирового сообщества, может выступать в качестве одного из ведущих принципов современного образования.

В мировом образовательном процессе возникла и широко обсуждается в настоящее время новая система ценностей и целей образования, возрождена концепция личности, основанная на идеях природосообразности, культуросообразности и индивидуально-личностного развития. Появляются новые парадигмы образования, в которых педагогическая действительность отражается с помощью нового языка науки. В научный оборот входят такие понятия, как пространство детства, образовательное пространство и образовательный регион, поликультурное пространство, поликультурная среда и др.

Поскольку понятия «поликультурное образование», «поликультурная среда», «поликультурное образовательное учреждение» тесно взаимосвязаны

и составляют основу нашего исследования, остановимся на них более подробно.

В научной литературе выделяется множество сред, в которых происходит становление индивида. С одной стороны, существует среда природы как физическая реальность, как данность, независимая от индивида. С другой стороны, индивид создает свою среду, «вторую природу», то есть культуру. Индивид рассматривается нами не как изолированный субъект, а как представитель определенной социальной группы – нации, этнической общности, субкультуры, профессии, поколения и др. Каждый человек принадлежит к конкретному сообществу людей, следовательно, является носителем культуры, присущей данному сообществу. В то же время следует отметить, что человек неизменно «погружается» во многие социальные сообщества, которые постоянно взаимодействуют, интегрируются. Следовательно, каждый может сочетать в себе принадлежность к нескольким культурам.

Создавая культуру как вторую среду обитания, человек тем самым выражает свой многогранный творческий потенциал. Многообразие проявлений культуры соответствует многообразию человеческой деятельности. Культура является «сквозной» общественной системой, пронизывающей все общество, все его сферы и структуры. Культура органически объединяет в человеке его природные и социальные качества и одновременно выступает сферой их реализации. Культура – сложное понятие, относящееся как к материальным (пища, одежда), социальным (организация и структура общества) явлениям, так и к индивидуальному поведению, к репродукции, к организованной деятельности (религия и наука). Различные культуры могут означать разные нации, разные образовательные и возрастные уровни, принадлежность к разным конфессиям и т. д.

Существуют многочисленные определения термина культура и все они валидны для определенных целей. По подсчетам социологов, в различных сферах научной деятельности сформулировано более 250 определений культуры. Самое короткое и вместе с тем самое широкое определение предложил американский культуролог и антрополог М. Херсковиц, утверждавший, что «*культура* – это часть человеческого окружения, созданная самими людьми» (Herskovits M.J., 1966). При таком понимании культуры подчеркивается ее многоаспектность, абсолютная невозможность перечислить все ее составляющие.

Культуру нельзя увидеть, услышать, почувствовать или попробовать. То, что мы действительно можем наблюдать – это различия в человеческом поведении, выражающиеся в деятельности, традициях. Н.М. Лебедева (1999) отмечает, что мы видим проявления культуры, но никогда – ее саму. Мы можем понимать, что под различным поведением лежат культурные отличия и, таким образом, изучать культуру. В этом значении культура – отвлеченное понятие, теоретическая сущность, которая помогает нам осознать, почему мы делаем то, что делаем, и разъяснить различия в поведении представителей разных культур.

Как отмечает Н.М. Борытко, человека во взаимодействии с культурой можно рассматривать в трех важнейших отношениях:

- человек усваивает культуру, является объектом культурного воздействия, принимая типические черты, характерные для своей общности;
- человек функционирует в культурной среде как носитель и выразитель культурных ценностей, отстаивает ценности культуры, целостность культуры, в которой протекает его бытие;
- человек создает культуру, развивает и углубляет культурные традиции и ценности, будучи сам субъектом культурного творчества.

В свою очередь, С.В. Щербина (1996) раскрывает возможные варианты отношения со средой, определяемые культурной парадигмой:

- стремление использовать возможности среды;
- стремление добиться гармонии со средой;
- стремление защититься от влияния среды.

Таким образом, человек может выступать и создателем культуры (культурной среды), и ее представителем и ее носителем. Культура несет печать творца, эпохи, национальных особенностей, государственного уклада и т.д. Рассматривая культурную специфику среды, необходимо ввести понятие «поликультурная среда». Само понятие, по сути, не разработано в науке, хотя в практических исследованиях поликультурная среда явным и неявным образом учитывается как фактор социального окружения человека. Зачастую понятие поликультурной среды используют для целостного описания особенностей сообщества.

Социально-психологические проблемы в поликультурной среде рассматриваются в работах В.С. Агеева (1983), Г.М. Андреевой (1994), Ю.В. Арутюняна, Л.М. Дробижевой и А.А. Сусоколова (1999), Н.М. Лебедевой (1999, 2002), В.П. Левкович (1996), Г.У. Солдатовой (1988), Т.Г. Стефаненко (1999), Е.И. Шлягиной (2001) и др. Проблеме обучения и воспитания в поликультурной среде также придается огромное значение. Проведено уже несколько международных Конгрессов, посвященных этой тематике. Возникла международная ассоциация преподавателей, занимающихся этой проблемой. ЮНЕСКО поддерживает ряд программ, которые посвящены исследованию путей преодоления межкультурных барьеров.

Вопросы организации образования на принципах поликультурности рассматриваются в ряде работ Е.В. Бондаревской (1997), Г.Н. Волкова (1970, 1999), В.В. Макаева, З.А. Мальковой и Л.Л. Супруновой (1999), А.Е. Шабалдаса (2005) и др.

Основу поликультурной среды составляет этноконфессиональное ядро. Но, как отмечал В.Б. Новичков, поликультурность среды включает в себя не

только полиэтничность и многоконфессиональность, но и «...сопряженность образцов деятельности в различных сферах социума».

Поликультурная среда представляет собой систему искусственных условий, инициирующих и поддерживающих общность населения и входящих в его состав групп людей. В то же время она независима от порождающей ее общности, поскольку не замыкается лишь на одну группу и не исчезает целиком в конкретном ареале, даже если группа мигрирует в другой регион или исчезает. Разрушение, которому может подвергаться поликультурная среда, совершается обычно наряду с восполнением. Даже незначительные модификации хозяйства, природы, образа жизни почти неминуемо приводят к частичной или полной утрате существенных сфер культуры, а значит, происходит и преобразование среды в целом.

Среда не является результатом сознательных устремлений, это никем непредвиденный продукт коллективной жизнедеятельности череды поколений. Каждое новое поколение людей встречается с многомерностью и разнообразием культурного окружения, с невозможностью его охвата и осмысления на уровне обыденного сознания. В какой-то степени поликультурная среда активна, поскольку формирует общественные представления и воздействует на индивидуальный образ мыслей и критерии оценки.

Россия – это конгломерат различных культур. Согласно данным Всероссийской переписи населения 2002 г. (Российская газета. – 31 марта 2004 г.), в состав населения России входит 128 этносов, из них 89 коренных. При этом коренные этносы принадлежат:

- к различным расовым и этническим группам (индоевропейской, северокавказской, уральской, алтайской, чукотско-камчатской и др.);
- к нескольким большим лингвистическим группам (славянской, тюркской, финно-угорской, кавказской, монгольской, палеоазиатской и др.);

- к различным религиозным и культурным зонам и традициям (христианской, мусульманской, буддистско-ламаистской, локальным шаманистским культам).

Специфику поликультурной среды России составляет высокий уровень миграции, притом, что мигранты – это не только люди других национальностей, но и русские, прибывающие в страну из бывших Союзных республик. Миграционные потоки ведут к увеличению этнической мозаичности состава населения России. Это происходит из-за того, что у русских и славянских народов довольно низкая рождаемость, в то время как в мусульманских и буддийских культурах уровень детности в 2–3 раза выше. К этому следует добавить достаточно высокий приток населения в поисках работы из Азербайджана, Казахстана, Узбекистана и других стран ближнего зарубежья, а также китайских, вьетнамских и корейских рабочих-мигрантов. Необходимо отметить и то, что в настоящее время помимо экономических мигрантов в основном в сельской местности страны концентрируется значительное число беженцев и вынужденных переселенцев.

Обращает на себя внимание и тот факт, что сельско-городская миграция вследствие ее высокой многолетней интенсивности и селективности по полу и возрасту кардинально скорректировала естественный ход демографического развития городских и сельских поселений России. С одной стороны, это привело к резкому постарению сельского населения, разрушению его демографического и трудового потенциалов на большинстве территорий старообжитой части страны, с другой стороны – данная тенденция стала важнейшим источником пополнения трудоспособных и репродуктивных контингентов и омоложения городского населения. Н.В. Тарасова (1995) в своем исследовании указывает, что, несмотря на более высокие показатели возрастной рождаемости и смертности, которые при условии незначительной миграции должны были

бы сформировать молодую возрастную структуру в селе, сельское население в действительности за последний период интенсивно постарело.

Особенность поликультурной среды составляет изменение в последний период социальной структуры российского общества. Как отмечает М.Н. Руткевич (1997), наряду с трансформацией «верхов» – появление «...криминальной по своему характеру компрадорской буржуазии и новой бюрократии» – происходят глубокие социальные сдвиги в «низах». Во-первых, возникнул многочисленный слой частных собственников, который относится к мелкой и средней буржуазии. В сельской местности – это фермерство, в городской – владельцы предприятий сферы обслуживания (магазинов, мастерских и т. д.). К этому же слою примыкают лица, продающие на рынке услуг свое профессиональное мастерство – частнопрактикующие врачи, педагоги, артисты и др. Следует также отметить «челночный промысел», «самодеятельных» торговцев-перекупщиков на продовольственных и вещевых рынках. Во-вторых, в результате приватизации многие государственные предприятия стали товариществами с ограниченной ответственностью, акционерными обществами различного типа вследствие чего существенно изменилась структура основной массы лиц наемного труда. Появилось большое количество безработных. В-третьих, наблюдается всплеск «паразитического» криминального слоя – рэкетеры, грабители, вымогатели «уличного» типа, гадалки и т.п. В-четвертых, растут «маргинальные» слои населения, к которым относятся многие впавшие в крайнюю нищету пенсионеры, инвалиды, беженцы, вынужденные переселенцы. Нельзя забывать и о бездомных, нищих, беспризорных детях (Руткевич, 1997, с. 7).

Резюмируя выше изложенное, отметим следующее: современное российское общество значительно более дифференцировано по социальным группам и слоям. В нем появились такие социальные группы и слои, которых 10-15 лет назад не существовало, а другие приобрели новую качественную

определенность. Все эти представители различных групп живут в мире своих правил и норм, обычаев и традиций, которые выражаются в особом языке, манере поведения, религии, системе взглядов, социальных институтах. Таким образом, даже столь кратко перечисленные особенности указывают на многообразие и своеобразие поликультурной среды, ставящей перед обществом задачи его выживания, развития и благополучия.

Надо отметить, что ситуация в нашей стране, равно как и в прочих и поликультурных обществах, всегда характеризовалась неоднозначным отношением членов одной социальной группы к представителям иных национальных либо других социальных групп. И, как замечает М.Н. Руткевич (1997), в связи с этим во второй половине XX века в мире в целом и в Советском Союзе в частности была предпринята попытка реализации концепции плавильного котла – стремление подогнать все национальные культуры под одну. Тем не менее, ассимиляторская идея на деле оказалась бесперспективной. Ибо для человека свойственно сохранение приверженности к собственному этносу, солидарности с ним. Разрушение же привычной среды приводит к потере многих социальных и культурных ориентиров. По словам Т.Г. Стефаненко (1999), в условиях социальной нестабильности потребность принадлежности к этносу возрастает, так как он выступает той группой, где человек может найти защиту и поддержку и именно этническая идентичность является наиболее доступной формой социальной идентичности.

Подвергая анализу этнические особенности среды, В.А. Пятин (1998) уточняет, что под этносом понимается исторически сформировавшаяся на определенной территории устойчивая межпоколенная общность людей, обладающая единым языком, общими и стабильными особенностями культурно-хозяйственного поведения и самосознанием, закрепленным в самоназвании. В более простом изложении – этническая принадлежность человека определяется культурой и языком, который считается родным.

Этнокультурная среда (или этническая), при всей ее типологической «необозримости» - все же не вся среда жизнедеятельности. Это лишь часть (хотя и весьма существенная) социокультурной среды, которая, в свою очередь, является частью поликультурной среды. Этнические особенности окружающей среды откладывают отпечаток на личность человека, на его характер, мировоззрение, на отношения с людьми своей и другой национальности.

Исследователи в области этнологии (Н.А. Дубова, Ю.В. Иванова, В.И. Козлов, О.Д. Комарова, Н.М. Лебедева, П.В. Степанов, А.Н. Ямсков) указывают, что основу этнокультурной среды составляют многочисленные бытующие стереотипы и традиции, объединенные в систему. Традиции и стереотипы являются наиболее консервативной частью этнокультурной среды, поддерживая ее стабильность. Этнокультурная среда – это та часть социальной реальности, которая, прежде всего, поддерживает традиционные механизмы решения проблем коллективного существования и сосуществования. Она представляет собой устоявшуюся систему процессов, отражающую общественные и интимные сферы повседневной жизнедеятельности человека. Основное предназначение среды заключается именно в поддержании удобных коммуникативных условий, обеспечении согласованности и взаимопонимания людей. Тем самым, этнокультурная среда представляет собой часть информационной среды.

Разрушение этнокультурной среды приводит к потере многих социальных и культурных ориентиров, т.к. резко сужается информация окружающей реальности. Социально-психологические исследования свидетельствуют о том, что значительный дефицит информации приводит к неадекватному поведению, как отдельных людей, так и групп в целом. Примеры переселенцев, попадающих в инокультурную среду, показывают, что никакие средства массовой информации не могут им помочь понять новое окружение и приобрести достаточную ориентацию.

Наиболее серьезным вызовом для России и ряда других постсоветских государств явился этноцентризм в его радикальных и нетерпимых проявлениях. Этнический фактор в ряде случаев стал основой для формулирования программ и действий, а также для пропаганды идей и установок, которые провоцируют нетерпимость, вызывают конфликты и насилие. Подтверждением служат чеченский, дагестанский, осетино-ингушский и другие конфликты. Если национальная идея станет приоритетной в менталитете каждого народа, населяющего территорию России, то распад России как единого государства станет неизбежен. Русский философ В.С. Соловьев писал: «Одно только мы знаем наверное: если Россия не исполнит своего нравственного долга, если она не отречется от национального эгоизма, если она не откажется от права силы и не поверит в силу права, если она не возжелает искренно и крепко духовной свободы и истины, – она никогда не сможет иметь прочного успеха ни в каких делах своих, ни внешних, ни внутренних». Очевидно, в качестве стержневых сплачивающих страну идей должны стать идеи наднациональные.

Современные тенденции развития мира в сторону единого экономического пространства, интернационализации информационных процессов, мобильности населения требует от нас правильности нахождения социально-психологических механизмов, с помощью которых возможен творчески богатый диалог культур, а не полемически разрушительный. Прежде всего, надо искать положительное, конструктивное в данном этноконфессиональном и культурном образовании, а не слабое и неразвитое. Нельзя снимать с повестки дня и тему агрессивности, интолерантного отношения индивида или целых групп к особенностям культур или представителям иных групп по России в целом.

На сегодняшний момент не существует готовых концепций, на основе которых бы объективно анализировались проблемы и перспективы дальнейшего развития России. Силовые и увещательные методы

сохранения целостности Федерации не приносят нужных результатов. Необходимы глубокое осмысление и моделирование культурно-цивилизационных процессов, прогнозирование их характера и направления, определение путей к социально устойчивому развитию. А для этого следует объединить усилия социальных, политических, религиозных, экономических, образовательных и других сфер жизнедеятельности человека.

Любое сообщество людей, каждая группа вырабатывает свою собственную систему взглядов на мир, свою картину мира. С одной стороны, формирование этой системы подчинено общим закономерностям, с другой стороны, оно отражает специфику реальной жизненной практики данной группы. Люди, живущие в разных сообществах, движимы одними и теми же потребностями, осваивая природу, создают свои миры, которые во многом похожи друг на друга, но во многом индивидуальны и самобытны.

Для поликультурной среды характерны локальные и структурные особенности. Такая неоднородность особенно проявляется в условиях многоэтнического расселения. Поэтому необходимо различать общую поликультурную среду страны в целом и ее варианты для специфических микрорайонов (в широком смысле) в частности. Кроме вышеперечисленных особенностей существует еще множество своеобразных, неповторимых специфик присущих каждому микрорайону/региону.

Богатство культурной среды общности также зависит от богатства культурной среды региона – той конкретной атмосферы, которая либо содействует, либо сдерживает развитие культурных сред. В каждом регионе складываются определенные условия жизни сообщества, способы организации деятельности, формируется его отношение к потребностям сфер культуры и образования и многие другие характеристики.

Так, предметом особого рассмотрения в рамках нашего исследования является Северо-Кавказский регион и Ставропольский край в частности. Северный Кавказ – уникальный географический, геополитический и

культурный массив. Наш современник Ю.А. Жданов (1999) пишет: «Кавказ хранит в себе и ныне мощные исторические традиции. На планете не существует региона, где жили бы длительно и совместно сотни народов... Это удивительное многоцветье является драгоценным сокровищем всего человечества...» (Ю.А. Жданов, 1999, с. 23).

Кавказский фактор многоаспектен и дает о себе знать на разных уровнях – региона, этнической общности, индивида. Важной особенностью поликультурной среды региона является органическая взаимосвязь конфессиональной и этнической идентичности. Мы разделяем точку зрения тех исследователей, которые считают, что этническая идентичность воспринимается кавказцами не как одна из иерархических, но как высшая ступень бытия. *«Кавказскость»* – это категория, выражаемая не столько религиозной, сколько социальной идентичностью. Она неотделима от чести, справедливости, мужества, предполагает особое отношение человека к достоинству, правде и свободе. Она выступает имманентным регулятором всей жизнедеятельности индивида, составляя не биологически наследуемую, а «историческую субстанцию» бытия в поликультурной среде Кавказа.

Своеобразие социокультурной среды региона составляет феномен казачества как сословия и субэтнуса. Отдельные регионы, города, поселки, станицы, аулы, хутора Ставропольского края специфичны в организации быта людей, профессиональной ориентации жителей. Районные центры края – города и крупные села, традиционно ориентированны на распределение и переработку сельскохозяйственной продукции, так как Ставрополье преимущественно аграрный край. Сельские школы составляют 64% от всех общеобразовательных учебных заведений края. Специфична культура санаторно-курортной зоны – Кавказских Минеральных Вод. Особое значение здесь имеет экология, а также непосредственная связь с мегаполисами страны, международные контакты.

Поликультурность региона объясняется не только исторически сложившимися обстоятельствами. Благодаря своему геополитическому положению и природно-климатическим условиям, Северный Кавказ традиционно является принимающей территорией, как для россиян, так и для жителей других стран. По результатам исследований Е.И. Ганеевой (2001), за 1990–2000 гг. миграционный прирост населения превысил 1 млн. человек.

Однако следует отметить следующее: в последнее время новым в миграционном движении населения является то, что в составе мигрантов появились беженцы и вынужденные переселенцы. На территории Северного Кавказа сохраняются очаги вынужденной миграции. Это – Чеченская Республика, район осетино-ингушского конфликта. Основная часть вынужденных мигрантов из этих районов (более 70%) предпочитают новым местом жительства территории своего региона. На территории Ставропольского края за время работы миграционной службы зарегистрировано более 77 тыс. вынужденных переселенцев, из которых более 80% – из Чечни. Но существует еще и неконтролируемая миграция. Многие факты свидетельствуют о том, что большое количество беженцев и вынужденных переселенцев, переехавших в наш край, по каким-либо причинам не прошли регистрацию в паспортно-визовых службах.

В настоящее время в крае проживают представители более 90 национальностей. На первом месте по численности стоят русские – 2 024 068 чел., т.е. 83,97 % общей численности жителей, на втором – армяне (70 171 чел. – 2,91%), на третьем – украинцы (62 881 чел. – 2,61%), на четвертом – даргинцы (32 213 чел. – 1,34%), на пятом – греки (26 828 чел. – 1,1%), далее – ногайцы, белорусы, чеченцы, немцы, туркмены, татары – более 10 тыс. человек каждой национальности.

Итак, для нашей страны характерны: обострение межэтнической напряженности, вооруженные конфликты, нестабильность в экономической и политической сферах, усиление миграционных потоков, трансформация

социальной структуры общества, объективная полиэтничность и многоконфессиональность. Необходимо так же отметить, что каждый народ или группа создают материальную культуру, у каждого свои национальные виды искусства и труда, свой язык и другие средства общения, своя организация общества и система общественного контроля. У каждого народа есть своя, формальная и неформальная система образования и передачи культурных ценностей, традиций, а также ритуалов, выражающих взгляды и верования данного народа, свои механизмы и учреждения, осуществляющие различные экономические функции. Все вышеперечисленное ведет к образованию сложных культурных конгломератов.

В результате человек в нынешней ситуации находится на рубеже культур, взаимодействие с которыми требует от него диалогичности, понимания, уважения к культурной идентичности других людей. В итоге социализация подрастающего поколения чревата такими сложностями как обретение социальной (этнической) идентичности и сохранение свободы выбора, а тем самым – и возможности индивидуальной аккультурации.

В свою очередь, как мы отмечали в начале нашего параграфа, среда обладает педагогическим потенциалом. Структурными частями педагогического потенциала окружающей среды являются: личностные, материальные, духовные и структурные возможности.

Личностные возможности педагогического потенциала среды – это возможности людей, которые специально или неосознанно занимаются педагогической деятельностью, и людей, которые могут быть дополнительно привлечены для этих целей.

Материальные возможности – это вещественные компоненты среды, которые уже есть, и те, которые необходимы и могут быть в сложившихся условиях дополнительно задействованы в процессе воспитания подрастающих поколений. Условно их можно разделить на две группы:

- вещественные компоненты среды, специально созданные и предназначенные для каких-либо педагогических целей (школы, внешкольные воспитательные учреждения, их оборудование и т.д.), и компоненты, несущие другое назначение, в ряде случаев выполняющие педагогические функции (кинотеатры, жилые здания, устройство дворов, даже мебель, одежда, бытовая техника, украшения и т.п.), потому что они также содержат в себе воспитательные, не всегда осознаваемые человеком возможности и вызывают определенные настроения, отношения у людей, которые ими пользуются;

- природные компоненты, которые включают возможности воспитательного влияния естественной природы, существующей, развивающейся и воспроизводящейся без вмешательства человека и возможности второй природы, существование и формирование которой происходит при прямом участии человека.

Духовные возможности среды составляют не вещественные элементы социальной среды: идеологическая, культурная, нравственная, психологическая атмосфера, складывающаяся на основе взаимодействия самых различных факторов (общественное сознание на макро- и микроуровне, нормы и правила, которыми регулируется поведение людей, знания, национальные традиции, обычаи, праздники, характер направленности и степень доступности литературы, искусства, психологический климат в микрогруппах и т. д.).

Структурные возможности включают способы и формы организации людей, которые предназначены для того, чтобы, связывая воедино человеческие, материальные и духовные педагогические возможности среды, направить их деятельность по реализации различных педагогических задач оптимальным образом (иерархия управления целенаправленной педагогической деятельностью на разных уровнях, степень централизации,

свобода субъектов педагогической деятельности в реализации своих функций, характер их взаимосвязи и т.д.).

В основании образовательной стратегии должно быть познание специфики окружающей среды и предвидение различных вариантов ее развития с целью учета и оптимизации использования различных компонентов в процессе формирования подрастающего поколения. Важно, чтобы влияние окружающей среды не шло вразрез с внедряемыми педагогами ценностями, идеалами, принципами. Следовательно, требования к процессу обучения и воспитания в поликультурной среде, то есть в среде, где дети имеют разные родные языки, относятся к разным по уровню состоятельности и образованности слоям населения и обладают другими существенными различиями, несколько отличаются от общеустановленных требований. Организация образования на принципах поликультурности должна исходить из постулата: «класс – один, а культур и субкультур в нем – много, и все *равноинтересны*, и все необходимы в образовании».

Перед педагогической общественностью стоит задача помочь подрастающему поколению осознать, что в мире существует множество ценностей, что некоторые из этих ценностей отличаются от их собственных, что любые ценности коренятся в традициях того или иного народа/группы и являются для него закономерным результатом его опыта, культуры и исторического развития. Как писал М.М. Бахтин (1986), только через диалог с другой культурой можно достигнуть определенного уровня самопознания, так как при диалогической встрече двух культур, каждая сохраняет свое единство и открытую целостность, одновременно обогащая другую. Культура создает почву для развития и укоренения многообразия, вариативности и качественного своеобразия всех своих элементов, а образование дает молодому поколению понимание этих процессов.

Таким образом, становится очевидным, что на современном этапе перед социальными институтами ставится задача разработки новой образовательной стратегии с учетом новых социокультурных реалий.

С учетом новых социокультурных реалий мировая педагогическая мысль разрабатывает соответствующие направления развития образования. В докладе Международной комиссии ЮНЕСКО о глобальных стратегиях развития в XXI веке подчеркивается, что образование должно способствовать тому, чтобы, с одной стороны, человек осознал свои корни и тем самым мог определить свое место в мире, и с другой – привить ему уважение к другим культурам.

Международная энциклопедия образования (1994 г.) рассматривает поликультурное образование как важную часть современного образования, способствующую усвоению учащимися знаний о других культурах, уяснению общего и особенного в традициях, образе жизни, культурных ценностях народов, воспитанию молодежи в духе уважения инокультурных систем.

И хотя некоторые исследователи поликультурного образования отмечают, что определение поликультурного образования пока отсутствует, но имеются его различные характеристики, Грант дает такое толкование этого понятия: «Это образование..., позволяющее лучше узнать политические, социальные, экономические отношения, которые личность черпает в различных культурах и с которыми сталкивается человечество». По мнению Гибсона, поликультурное образование – это процесс, в котором личность развивается в ходе восприятия, оценки и работы в системе культурных ценностей, отличных от ее собственной, т.е. педагогу необходимо учитывать, что ценности многообразных культур оказывают прямое или косвенное влияние на весь учебный процесс и через него – на личность.

Существенную роль в поликультурном образовании, готовящем молодых людей к жизни в XXI веке, играет изучение общечеловеческих ценностей и мировой культуры. Такие ценности есть отражение человеческих отношений, верований и жизненного опыта. Культура определяет наш взгляд на мир, влияет на наши решения и поступки в любой сфере нашей деятельности. Ценности могут быть и сугубо личными, но наиболее важные из них одинаковы для людей одной нации, культуры или религии. Существуют, однако, ценности универсальные, распространенные столь широко, что они даже в какой-то мере определяют, что значит быть человеком. Для поликультурного образования важны как универсальные ценности, которые определяют групповую принадлежность и создают уникальные культуры и взгляды на мир, так и сугубо личные, которые помогают каждой личности взаимодействовать друг с другом.

Истоки универсальных ценностей – в культурах, религиозных и национальных традициях. Поэтому поликультурное образование дает возможность глубже изучить и осознать многообразие народов, населяющих мир. Культурные различия, которые определяют принадлежность человека к той или иной группе, являются наиболее очевидным проявлением разнообразия ценностей и точек зрения. Эти различия отражены во вкусах людей, их предпочтениях, стиле жизни и взглядах на мир и являются продуктом эволюции каждого народа и его приспособления к своей среде обитания и обстоятельствам жизни с целью удовлетворить потребности, общие для всех групп, для всех народов.

В условиях современного общества для снижения агрессии, национального непонимания, экстремизма важно научить человека, а особенно подрастающее поколение, узнавать и понимать окружающий мир, формировать сопереживание, солидарность, терпимость, толерантность – ведь в основе всех общечеловеческих ценностей лежат культурные, религиозные и национальные традиции.

Как бы они не различались, эти традиции породили много сходных ценностей у разных народов независимо от времени и расстояния. Все это разнообразие отражается в различии наших вкусов, в наших предпочтениях и отношениях, в стиле жизни и во взглядах на окружающий нас мир. Иногда эти различия становятся причиной конфликтов мелких и крупных, что может отразиться на социальном, психологическом и др. состояниях личности, привести к дискомфорту как внутреннему, так и внешнему.

Поликультурное образование поможет учащимся увидеть в многообразии культур, идей, взглядов, традиций общее. Каждый народ создает материальную культуру: дома, пищу, одежду, орудия труда, собственность и пр., в соответствии со своими потребностями и условиями жизни, у каждого свои национальные виды искусства и труда, свой язык и другие средства общения, своя организация общества и система общественного контроля. У каждого народа есть своя, формальная и неформальная, система образования и передачи национальных ценностей, традиций, а также ритуалов, выражающих взгляды и верования данного народа, свои механизмы и учреждения, осуществляющие различные экономические функции.

Необходимо помочь учащимся осознать, что в мире существует множество ценностей, что некоторые из этих ценностей отличаются от их собственных, что любые ценности коренятся в традициях того или иного народа и являются для него закономерным плодом его опыта и закономерного развития. Как писал М.М. Бахтин, только через диалог с другой культурой можно достигнуть определенного уровня самопознания, так как при диалогической встрече двух культур каждая сохраняет свое единство и открытую целостность, одновременно обогащая другую.

Таким образом, проведенный нами анализ теоретических источников по проблеме исследования показал неоднозначность трактовки понятия «поликультурная среда». Данный феномен рассматривается как

совокупность различных условий, материальных средств и межчеловеческих отношений, которые устанавливаются между представителями разных этносов в их взаимодействии.

Применительно к нашему исследованию, нам представляется оптимальным следующее его определение: *поликультурная среда* – это «совокупность всех условий жизнедеятельности, в которых осуществляется интеграция общекультурного (на макроуровне), социального и личностного начал. Это своеобразное пространство уклада жизни сообщества, проживающего на определенной территории, охватывающего такие формы его организации, как практикуемые данным сообществом основные способы производственной и бытовой деятельности, взаимодействия с природой, различные социальные институты, язык, религиозные верования, нравы, обычаи и традиции, искусство, наука, мифология, особенности мировоззрения и самовыражения, стереотипы межличностного поведения» (А.Е. Шабалдас, 2005, с. 15).

Поликультурное образовательное учреждение как локальное социальное образование является модулем целостного поликультурного образовательного пространства. Это не просто институт формирования знаний, умений, навыков и организации воспитательного влияния, в котором осуществляется соединение общекультурного, социального, собственно образовательного и личностного. Кроме того, это особый подуровень существования педагогической деятельности, на котором общеобразовательное учреждение предстанет как часть конкретной общественной структуры города, обеспечивающая педагогическую поддержку к адаптации личности в поликультурной среде.

А значит, необходимо создать условия для эффективного формирования личности в поликультурной среде с учетом того, что этот процесс будет осуществляться через поликультурные педагогические и ученические коллективы, поликультурный семейный и общинно-соседский

социумы по следующим основным направлениям: образовательно-развивающее; социально-адаптивное; культурологическое; гуманитарно-воспитательное; коммуникативно-интеграционное; аналитическое.

1.2. Современные научные подходы к формированию школы как «открытой» социально-педагогической системы

«Открытость» школы и педагогической науки к реальным социальным процессам, происходящим в стране, активизация и педагогизация взаимосвязей с другими элементами целостной системы, с семьей, микросредой как фактором социализации и развития детей, создание педагогики отношений в социуме становятся одними из перспективных, наиболее реальных выходов из современной кризисной ситуации в воспитании.

Среди сложных и ключевых проблем в педагогической теории и практике является проблема личности и ее развития в социально организованных условиях.

В современном словаре по педагогике понятие «личность» объясняется следующим образом: 1) человек как субъект социальных отношений и социальной деятельности; 2) определяемое включенностью в социальные связи системное качество индивида, формирующееся в совместной деятельности и общении.

В свою очередь, современная личность (по А. Инкелесу) – это совокупность определенных личностных характеристик (инициативность, стремление к автономности, к планированию жизни на основе научных знаний, идентификация с более широкой социальной средой и. д.), складывающихся в процессе модернизации под влиянием средств массовой коммуникации, образования, индустриального опыта.

Социально организованные условия формирования личности – это условия, при которых ребенок воспринимает среду, востребуя те компоненты среды, которые могут оказать существенное воздействие на его социальное развитие, на полноценное включение во взаимодействие со средой нового содержания социальных связей, на нейтрализацию отрицательного влияния и на заимствования тех или иных культурных образов, потребность в которых диктуется задачами воспитания.

Поскольку личность есть категория историческая и социальная, принадлежащая к определенной эпохе, классу, группе, то ее формирование предопределяется не только генетической (внутренней, унаследованной) программой, но и социальной (внешней), которые органически взаимосвязаны.

Весь ход развития человечества, а вместе с тем школы и педагогической мысли, наглядно показывает, что человек готовится не к жизни вообще, а к жизнедеятельности в определенных социокультурных условиях. Воспитание не может быть одинаковым для всех времен, народов и этнических групп.

Основным источником зарождения духовных ценностей и ориентиров является семья, ведь именно в семье человек научается быть «личным духом». Если же этого не происходит, то такого рода неумение человек в последствии переносит и в общественно-государственную жизнь. Русский философ И.А. Ильин, глубоко исследовав тему национального воспитания, определял семью как «первое лоно человеческой культуры», «остов духовной жизни» и наиболее ответственным считал первоначальное семейное воспитание, в котором, по его мнению, закладываются все основы будущей личности.

Но воспитание не может быть ограничено только семейным, школьным или детским возрастом. Социальная среда, различные сферы микросреды личности в разные возрастные периоды в процессе всей жизни оказывают на

человека соответствующее влияние, охватывая все фазы его онтогенеза. Сама школа, цели воспитания, содержание и формы ее работы социально обусловлены. Школа и другие воспитательные институты проводят в жизнь заказ общества – формировать человека, адекватного требованиям данного общества, эпохи; растить, обучать и воспитывать молодое поколение с максимальным учетом тех социальных условий, в которых они будут жить и работать.

В процессе воспитания «в широком смысле слова» происходит становление, обогащение и совершенствование субъективно-личностного и духовного мира человека. Оно складывается из целенаправленных влияний на поведение и деятельность человека воспитательных институтов общества, воздействие среды (как необходимого условия становления и развития личности) и активности самой личности как субъекта этого процесса.

В нашей стране долгое время из арсенала педагогики и обществознания оказались произвольно исключенными понятия социального воспитания, а между воспитанием как процессом и целенаправленной деятельностью (работой педагогов, общественных воспитателей) был, по существу, поставлен знак равенства. На практике это привело к тому, что произошло обособление школы от жизни, в обществе стала господствовать идея о том, что через школу (заметим, оторванную от жизни) возможно воспитание человека.

Вместе с тем, еще в работах В.М. Бехтерева, П.Ф. Лесгафта, Н.И. Пирогова, Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, Д.И. Писарева указывалась на то, что воспитание – это объективное и закономерное явление жизни общества, целостный процесс становления личности, взаимосвязанные стороны которого – образование, обучение и развитие – включены в определенную систему отношений.

«Человек как социальная единица является продуктом самовоспитания, а не является результатом прирожденных или наследственных условий...

Нравственное уродство и преступность является результатом недостатка воспитания и испорченности...», - писал В.М. Бехтерев.

Цель всякого воспитания, отмечал в своей работе П.Ф. Лесгафт, - «содействовать развитию разумного человека, который был бы в состоянии соединять опыт прошедшей жизни с настоящей жизнью, быть в состоянии предвидеть последствия своих действий в отношении к другому лицу...». Поэтому важно отметить, что активность самой личности, ее социальная зрелость, также все больше непосредственно связывается с взаимодействием индивида со средой.

Микросреду личности ребенка в школьном возрасте составляют семья, школьный коллектив, класс, разнообразные общности людей, в рамках которых дети объединены общими целями и интересами, близко знают и постоянно общаются друг с другом, где они приобретают жизненный опыт, осмысливают окружающую их жизнь, обретают свой внутренний мир, соизмеряют знания с наблюдениями, деятельностью, практикой жизни, общения, отношений.

Процесс формирования, развития личности имеет непрерывный характер и осуществляется в постоянном общении школьников со сверстниками, младшими, старшими, с родителями, всеми взрослыми. Общение школьника в различных сферах его микросреды – это не только межличностное взаимодействие, но и определенная система социальных отношений. Характеристика совокупности этих отношений отражает систему всех сторон деятельности и общения учащихся – как в школе, так и вне ее, в «открытой» микросоциальной среде, составляя предмет изучения педагогической науки.

Обязательность и большая важность анализа внешней среды вытекает из понимания любой созданной людьми организации, будь то деловое предприятие, государственное учреждение, университет или церковь, как открытой системы.

Если одним из главных социальных институтов, осуществляющих формирование современной личности, является школа, то превращение ее в «открытую» социально-педагогическую систему способствует увеличению возможностей школы в реализации этой задачи. В «открытой» школе преобладают тенденции к расширению и укреплению ее взаимодействия с жизнью, всеми социальными институтами среды – семьей, предприятиями, культурно-просветительными учреждениями, местными властями и т.д. И главное – в «открытой» школе центр тяжести в обучении и воспитании переносится на творческие направления человеческой деятельности: школа создает все необходимые условия для личностного развития ребенка, формирования, в том числе, его как современной личности в поликультурной среде.

Итак, современная школа – это «открытая» социально-педагогическая система, которая:

- а) создается обществом (как и другие социальные организации);
- б) призвана выполнять социально задаваемые функции и цели;
- в) не может существовать без «приходящих из общества» людей – детей, учителей, руководителей;
- г) не может работать без выделяемых обществом ресурсов – финансовых, материальных и т.д., без здания, которое кто-то должен построить;
- д) не может (даже если очень стремится к закрытости) полностью абстрагироваться от социальной ситуации;
- е) не является единственным фактором воспитания юного поколения, зависит от успешности или неуспешности действия других воспитательных институтов;
- ж) со своей стороны способна существенно влиять как на свое ближайшее окружение, так и на общество в целом.

Социальные факторы, оказывающие существенное влияние, как на саму школу, так и на окружающую среду, подразделяются на положительные и отрицательные. И если при этом наметить пути развития первых и противодействия вторым, то в такой ситуации можно добиться положительных результатов, как в воспитании, так и в обучении детей и подростков.

Поэтому школа в любой ситуации не должна утратить способность решать на современном уровне как традиционные, так и новые задачи, быть гарантом культурного, нравственного развития народа. Она должна доказать соответствие результатов образовательного процесса государственным образовательным стандартам, умение удовлетворять конкретные и очень различные образовательные потребности населения.

Широкая демократизация общества, создание благоприятных условий для развития активности, самостоятельности личности выдвинули на первый план проблему личности как субъекта воспитания, включение каждой личности, детских коллективов и их организаций в активную социально значимую деятельность, воспитание в каждом человеке чувства хозяина своего района, города, общества в целом.

Как отмечает Л.П. Буева, в общем процессе развития личности действуют две тенденции: принятие, усвоение индивидом социальных норм, традиций и функций как своеобразный аспект приспособления личности к существующим социальным условиям и тенденциям их развития, преобразования, в которой ярче всего проявляется человеческая творческая индивидуальность (Буева Л.П., 1968, с. 56).

Успех педагогического процесса можно определить, лишь исследуя детерминирующие его условия. Это обязывает педагогическую науку рассматривать, изучать, исследовать всю совокупность воздействия на личность, весь процесс социального формирования человека, всю сумму факторов, которые его определяют, закономерностей, которым он подчинен.

Только такая постановка вопроса может гарантировать развитие педагогической науки, создавать условия и возможности для правильной организации воспитательной практики и предвидения результатов воспитательного процесса.

Исследуя данный вопрос, мы отвечаем, что школа как государственно-воспитательное учреждение должна раньше, чем вся социальная жизнь, пропитаться новым духом, она должна возвыситься над бытом, от нее должны исходить воспитательные силы.

Наш подход к анализу школы основан на рассмотрении ее как особой социальной организации, сложной открытой системы. Как известно, системный подход ориентирует тех, кто избрал его в качестве методологического инструмента, на определенный образ действий.

Пытаясь построить некую модель-схему устройства школы как открытой, связанной с внешним миром системы, мы вполне отдаем себе отчет, что с ее помощью вряд ли удастся показать все важные стороны школьного организма и связи между ними. Но, тем не менее, основной «выход» школы, главный результат всей ее жизнедеятельности – это ее выпускники, обладающие образованием, воспитанием, подготовкой определенного содержания, уровня и качества. У школы есть, конечно, и другие «выходы», например, ее влияние на ближайшее окружение и на общество в целом, ее престиж, репутация, доброе имя, имидж, но главными, безусловно, являются именно результаты образовательного процесса – положительные изменения в развитии личности.

Авторы книги «Управление развитием школы» В.С. Лазарев, М.М. Поташник, А.М. Моисеев, А.Е. Капто, В.И. Ерошин, О.М. Моисеева, О.Г. Хомерики, А.В. Лоренсов (1995) считают, что в современных условиях достижение желаемых результатов предполагает конкретный вклад школы в развитие:

- 1) образовательной подготовки учащихся (системы их знаний, специальных и обще-учебных умений и навыков);
- 2) воспитанности (основ мировоззрения; мотивации, опыта деятельности поведения, общения, социальных навыков, устойчивых качеств личности, основ самовоспитания);
- 3) психических функций (интеллекта, эмоциональности, воли, психомоторики);
- 4) креативности, творческих способностей личности;
- 5) здоровья, здорового образа жизни (профилактика и – по возможности – коррекция психических и телесных недугов).

Говоря о результатах деятельности школы, необходимо помнить, что их достижение просто невысказимо без активного участия самих школьников (различие понятий «учащийся», т.е. «учащий себя», и «обучаемый» очень велико и не случайно), что эти результаты довольно сложно измерить и даже отделить от результатов других влияний на личность школьника, что многие эффекты педагогического воздействия школы сказываются не сразу.

Подразумевается, что полученные школой реальные результаты будут оцениваться по определенным критериям, сопоставляться с некими эталонами, моделями желаемого результата. Успех деятельности школы сегодня невозможен без учета образовательных потребностей, ожиданий, запросов, ценностных ориентаций, имеющих в обществе и ближайшем, наиболее значимом для конкретной школы окружении. Поэтому в модель включены важнейшие субъекты, источники социального заказа, адресуемого современной школе.

Кто же выступает в роли «заказчика»? Прежде всего, это государство и его специальные органы и службы, вырабатывающие образовательные стандарты, контролирующие их выполнение, влияющие на получение школой определенного статуса в обществе; родительская общественность, кровно заинтересованная в развитии школы и связывающая с ней большие (а

порой и нереальные) надежды; социально активные, заинтересованные в образовании слои населения – интеллигенция, предприниматели, фермеры; регионы, справедливо требующие от школы максимального учета местных особенностей и возможностей, конкретного вклада в развитие территории; представители национально-этнических групп, стремящиеся к усилению связи образования с национальной культурой и традициями; образовательные учреждения, желающие получить надлежаще подготовленных выпускников общеобразовательной школы; потенциальные работодатели – предприятия разных форм собственности, которые в условиях неполной занятости населения могут ужесточить требования к принимаемым на работу; общественные организации; религиозные конфессии; средства массовой информации, обладающие гигантской возможностью создания определенного общественного мнения вокруг образования, школы; наука и искусство, расширяющие горизонты видения, понимания Человека, Личности, Индивидуальности; вооруженные силы страны и т.д.

Важно подчеркнуть, что школа, вынужденная чутко прислушиваться к социальному заказу и его изменениям, пытается прогнозировать содержание и уровень потребностей общества в образовании, в то же время получила достаточную самостоятельность в выборе собственных целевых ориентиров, функций. Наряду с социальным заказом школа обязательно учитывает при определении своих устремлений потребности учащихся, учителей, руководителей (т.е. внутренние потребности), а также свои собственные возможности – творческий потенциал школы. На этой основе и с обязательным учетом государственных образовательных стандартов школа выбирает и уточняет свои целевые установки.

Школа существует, прежде всего, для детей. Будучи принятыми в школу, учащиеся оказываются в разных классах и других коллективах, идут к получению образования по все более разнообразным маршрутам и

траекториям. Отметим, что значение проблемы набора учащихся и движения их по ступеням школьного образования значительно выросло. Ведь за это отвечает сегодня сама школа, да и конкуренция школ, желающих работать с наиболее подготовленными учащимися, за «лучший контингент», уже стала реальностью (особенно в крупных городах).

Как и любая другая организация, школа нуждается в ресурсах (а значит, и в организации специальной деятельности по обеспечению этими ресурсами).

К составным частям ресурсов, необходимых для нормальной работы школы, отнесены контингент учащихся, кадры, инфраструктура, финансы, материально-технические ресурсы, информация, программно-методическое, психологическое обеспечение, нормативно-правовое обеспечение.

Показанное под основными ресурсами «нормативно-правовое» обеспечение несколько выпадает из общего ряда: оно «поставляет» школе не ресурсы, а, скорее ограничения, «правила игры», задает рамки, в которых школа может осуществлять свою жизнедеятельность.

Общешкольный коллектив и такие его составляющие, как коллектив учащихся (в свою очередь состоящий из множества классных и других детских коллективов), педагогический коллектив, вспомогательный персонал школы и коллектив школьных управленцев (административно-управленческий персонал школы как ядро управляющей системы школы), оказывают необходимое воздействие на учащихся, на всю жизнедеятельность школы с той целью, чтобы на выходе получить достойные результаты.

Здесь же надо обратить внимание на не совсем привычные термины, образующие важнейшие духовные основания конкретной модели школы – ее философия, миссия, общие устремления, политика и стратегия. Именно они определяют эффективное продвижение современной школы вперед.

Главной составляющей для школы является педагогическая система с ее общей структурой, содержанием, организацией технологией, основными

подсистемами (обучения и внеучебной воспитательной работы) и происходящими в них образовательными процессами.

Все происходящее в школе находится под большим и постоянным влиянием сложившейся школьной культуры и внутренних условий жизнедеятельности или внутренней среды.

Что же такое «школьная культура»? Это уникальная, неповторимая, сугубо индивидуальная, очень часто неосознаваемая система норм, обычаев, традиций, стилей поведения, которые бытуют в данной школе. Школьная культура отражает сложившийся школьный порядок, характер взаимоотношений и общения людей, ее понимание позволяет предсказать поведение коллектива в той или иной ситуации. В рамках школьной культуры обычно сосуществуют различные «слои» (а также субкультуры): педагогическая культура, управленческая культура, ученическая культура (например, подростковая и юношеская).

Внутренние условия школы, образующие вместе с ее культурой неповторимый уклад жизни данного учреждения, включают в себя:

1. Организационно-педагогические условия (уровень организованности, порядка, дисциплины в школе).
2. Психологические условия (морально-психологический климат в коллективе).
3. Материальные условия (конкретная работающая в школе материально-техническая база обучения, воспитания, управления).
4. Социально-бытовые условия (в том числе уровень социальной защищенности учителей и учащихся, обеспечиваемый школой).
5. Санитарно-гигиенические условия.
6. Эстетические условия.
7. Пространственные условия.
8. Временные темпоритмические условия (отражающие типичный ритм жизни школы, темпы ее жизнедеятельности, объем нагрузок в работе).

Жизнь показывает, что состояние названных условий зачастую влияет на результаты образовательного процесса отнюдь не меньше, чем его содержание или технология.

Понятие «жизнедеятельность школы» отражает взгляд на школу не просто как на систему, а как на живой, развивающийся организм.

Если школа – это живой организм, то она:

- обладает своим особым поведением, своей манерой реагирования на разные события, на изменения во внешней среде;
- является неповторимой индивидуальностью;
- имеет определенные возможности, способности, умения, компетентность, в том числе и уникального характера, что отличает ее от других и создает ее конкурентные преимущества;
- имеет свои «привычки», свой темперамент, преобладающий эмоциональный настрой;
- развивается по особым, присущим ей внутренним закономерностям, которые обязательно надо учитывать при управлении;
- она имеет свою историю, свою биографию, свою судьбу.

Мы согласны с мнением В.Г. Бочаровой (1993), что система «среда-личность» - двуединый процесс, включающий не только совершенствование окружающей микросреды как необходимого условия становления и успешного развития личности, взаимодействующей со средой. Под непосредственным влиянием ближайшего окружения школьника, его микросреды формируется система его ценностных ориентаций, жизненная позиция, которая выражается в деятельности, общении, повседневном поведении, формирует постепенно социальную позицию.

Необходимо отметить, что этот сложный и многофакторный процесс будет комплексным и действенным, если обеспечивается сочетание воздействий (науки, искусства, политики, нравственности) на сознание школьника и вовлечение его в активную деятельность (учебно-

познавательную, общественно-политическую, трудовую, культурно-досуговую, спортивную и др.), а также с побуждением к многоплановому и разностороннему общению в различных группах, коллективах, объединениях. В то же время нужно создавать такие условия и обстоятельства, которые бы обеспечили успех воспитанника в разнообразной деятельности и общении. Осуществление именно этих задач включает в себя общественное (социальное) воспитание как понятие комплексное, интегративное, отражающее педагогически ориентированную и целесообразную систему общественной помощи в организации жизнедеятельности личности во всех сферах ее микросреды. Оно предполагает полноценное включение в воспитательно-образовательный процесс всего арсенала средств и возможностей, которым располагает общество в целях формирования личности, адекватной требованиям данного общества и в определенной мере отражающей его развитие.

Цель общественного воспитания может быть обозначена как формирование способности личности к активному функционированию в конкретной социальной ситуации при обеспечении полноценного развития этой личности как неповторимой человеческой индивидуальности.

Применительно к современной социальной ситуации в нашей стране целью общественного воспитания является формирование социально активной личности, способной к индивидуальной творческой деятельности по преобразованию действительности и самой себя, с готовностью принимающей на себя ответственные дела и решения в этой деятельности и в полной мере реализующей свою индивидуальную неповторимость.

В структуре целей, в содержании общественного воспитания на передний план выдвигается создание необходимых, наиболее благоприятных условий для самореализации, саморазвития конкретной личности, активизации — всеми имеющимися у общества средствами —

интеллектуального, эмоционального, морального, культурного, физического и прочих направлений развития личности.

Необходимо отметить, что расширение простора для самореализации каждой личности стабилизирует и интенсифицирует процесс обогащения и поступательного развития общества.

Посредством приведения в действие механизма активизации потенциала человеческой личности – приобретает все общество, ускоряется его развитие. И напротив, при таких ситуациях, когда общественно-значимая деятельность не является при этом личностью значимой, утверждающей человека в качестве самостоятельного творческого субъекта или когда эта деятельность выступает для человека не как обогащение, а утрата им самого себя (даже при очевидной значимости для общества), постепенно утрачивается для общества в целом главное его достояние и богатство, заложенное в человеческом факторе, в потенциале человеческой личности.

Мы понимаем, что объективно развивающийся в стране процесс усиления роли неформальных, неинституционных факторов, формирующие личность, и, прежде всего, микросоциума, не мог не отразиться и на состоянии современной школы. Подход к интегрированным моделям воспитания, как наиболее перспективным, предполагает решение воспитательно-образовательных задач не на ведомственном уровне, а в целостной системе социального воспитания, органической взаимосвязи государственных воспитательных учреждений (и прежде всего – школы) с другими воспитательными институтами общества на основе интеграции, полноценного использования профессиональных и социально - обусловленных функций и уникального потенциала каждого воспитательного института общества.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в контексте этого подхода деятельность каждого воспитательного института, в том числе совершенствование и развитие школы, обусловлена не столько

внутренней перестройкой деятельности школы, сколько ее «открытостью» к реальным социальным процессам, происходящим в стране, активизацией и педагогизацией ее связей с другими элементами целостной системы, с социальной средой как фактором личностного развития детей. В связи с этим, реальным механизмом в достижении намеченных целей по решению проблемы должна стать профессиональная деятельность «открытой» школы, осуществляющаяся на основе научных подходов, как в организации этой работы, так и в ее содержании и методике.

Результативность развития системы социального воспитания школьников и особенно этапа ее становления в значительной мере определяется уровнем компетентности и зрелости педагогических коллективов, активности и конструктивной деятельности школы как социального института, профессионально ответственного за вопросы ее педагогического обеспечения. Это, в свою очередь, предполагает переориентацию всех организационных основ учебно-воспитательного процесса в школе, а также, целей, содержания, средств и методов обучения и воспитания, активизацию и педагогизацию связей школы с другими элементами системы, с социальной средой как фактором личностного развития.

Уточнение целей социального воспитания в современных условиях, в свою очередь, представляет новые требования к квалификации и функциям учителя, воспитателя, социального педагога, требует всестороннего анализа развития групп и групповых отношений в школе и вне ее, взаимосвязи школы с семьей, микрорайоном, культурно-досуговыми и спортивно-оздоровительными учреждениями, правоохранительными органами, трудовыми коллективами, местными органами власти, средствами массовой информации. При этом необходимо усиление акцента на приведение в движение потенциала микросоциума, внешкольной среды как необходимого компонента деятельности «открытой» школы.

Ответ на вопрос, что есть школа как «открытая» социально-педагогическая система, был дан впервые в 1989 году на очередном европейском педагогическом симпозиуме по проблеме «Как выглядит хорошая гуманная школа?», который проводили «Международный союз за обновление воспитания» и «Международное общество по групповой работе в воспитании». Главное, что было заявлено на симпозиуме: школа должна быть «открытой». Россия в отношении «открытой» школы имеет также довольно глубокие корни. Достаточно вспомнить слова Н.И. Пирогова: «Все мыслящие начинают убеждаться, что школа и жизнь есть одно нераздельное целое» (Пирогов, 1953, с. 580).

Как отмечает В.Н. Гуров (1998), «открытая» школа должна иметь многофункциональный характер, т.е. она открывается для различных убеждений учащихся, диалога межличностного и межгруппового общения, открыта в прямом смысле целый день и для детей, и для взрослых, сюда они могут приходить в любое время» (Гуров, 1998, с. 84).

В «открытой» школе преобладают тенденции к расширению и укреплению ее взаимодействий с жизнью, всеми социальными институтами среды – семьи, предприятиями, культурно-просветительными учреждениями, общественными организациями, местными властями и т.д. И главное в «открытой» школе центр тяжести в обучении и воспитании переносится на творческие направления человеческой деятельности: школа создает все необходимые условия для личностного развития ребенка.

Наработанный педагогический опыт по формированию современной личности в поликультурной среде показывает, что наиболее эффективно этот процесс происходит тогда, когда школа превращается в открытую социально-педагогическую систему, как было сказано выше. Ведь среда школы – это социальные явления и образования окружающей ее жизни, с которыми она, так или иначе, взаимодействует, оказывая на них свое влияние, изменяясь при этом и сама. Одновременно изменяются условия

осуществления школой ее воспитательно-образовательных функций, среда становится полноправным участником воспитательно-образовательного процесса.

В научной литературе отмечается, что «открытая» школа имеет многофункциональный характер и в ней дети свободны в проявлении своих убеждений, в ведении диалога в свободном общении, как в группах, так и на межличностном уровне.

«Открытая» школа строит работу с учетом того, что процесс формирования, развития личности имеет непрерывный характер и осуществляется в постоянном общении школьников со сверстниками, родителями, взрослыми. Общение школьника в различных сферах его микросреды – это не только межличностное взаимодействие, но и определенная система социальных отношений. Характеристика совокупности этих отношений отражает систему многих сторон деятельности и общения учащихся, как в школе, так и вне ее, в открытой макросоциальной среде, составляя предмет изучения педагогической науки.

В структуре «открытой» школы появляются новые воспитатели – социальные педагоги, чья деятельность основывается на принципе причастности личности и семьи по отношению к любым общественным институтам. Социальный педагог обеспечивает допустимое и целесообразное вмешательство в процессе социализации детей, подростков и молодежи, исполняет роль «третьего лица» посредника, связующего звена между личностью и обществом.

«Открытая» гуманная школа включает в себя следующие компоненты: обогащение, а не урезание детства, отсутствие всякого насилия и давления на ребенка; наличие партнерства, демократического стиля и норм человеческих отношений; свободу выбора детей; бесконфликтность отношений между учителем и учащимися; оптимистический настрой, радость, терпимость, взаимопомощь; тесные контакты с родителями и социальной средой,

самоуправление учащихся, самовоспитание и саморазвитие, воспитание в духе общности и социальной ответственности; большой выбор программ по профориентации и социальной адаптации и т.д.

Мы согласны с положением о том, что в школе следует особое внимание уделять целостному развитию личности – ее духовно-душевному и физическому здоровью в условиях соответствия природной широте жизни в ее разнообразии и единстве и при соблюдении законов природы.

Важная задача состоит в том, чтобы изменить сознание и установки подрастающей личности, структуру ее потребностей, максимально развить творческое начало. Особо подчеркивается необходимость подготовки детей к будущему на основе развития общечеловеческих качеств, которые всегда и в любой ситуации создают основу для решения всех жизненных проблем и конфликтов.

«Открытая» школа как открытая система должна быть оживлена во всех параметрах педагогического процесса – в субъекте познания, учебном материале, формах и методах подачи знаний и организации школьной среды. Необходим ее тесный контакт с социальным окружением, что означает установление не только разнообразных горизонтальных, но и вертикальных связей.

В качестве главной цели концепция «открытой» школы предусматривает воспитание в духе широкой социальной коммуникабельности, интеллигентного и ответственного отношения каждого к самому себе, окружающим людям и природе, формирование развитой свободной и позитивно настроенной личности. На наш взгляд, данная концепция заслуживает самого серьезного внимания школьных руководителей, педагогов, а также специалистов других областей знания. В ней даны очень убедительные доказательства в пользу комплексных, системных подходов к планированию и развитию всей системы школьного образования. Очень важной представляется поддержка актуальной идеи

рассмотрения «открытой» школы с позиции стратегий формирования социально адаптированной личности.

Конкретные образовательные задачи включают в себя наиболее полное развитие субъекта познания, любви к истине, гибкости мышления, вооружение знаниями, умениями и навыками с позиций принципа целостности, отраженной в мышлении, чувствах и действиях; заботу об укреплении духовно-душевного и физического здоровья человека; гармоничное развитие личности, т.е. равноценное развитие спортивных, ремесленных, социальных, художественных, интеллектуальных и этических способностей, формирование жизнеутверждающей социальной открытости, ответственности и готовности к участию в создании свободного демократического строя; подготовку к жизни в гармонии с природой, развитие активности, самостоятельности в проведении разумного досуга и т.д.

Особо подчеркивается, что залогом успеха при реализации указанных задач является культивирование в школе духа творчества, стабильности порядка, внутреннего покоя для учащихся. Без этого даже самые лучшие методы будут ограничены в своем воздействии.

В качестве важнейшего компонента педагогического процесса рассматривается стремление самого учащегося как живого существа к росту и развитию. Школе надлежит помочь довести эту тенденцию всеми естественными средствами до оптимального ее выражения. Сформированная в таких условиях личность сможет лучше и спонтаннее, полагают ученые, охватить внутреннюю и внешнюю целостность и отразить ее в своем мышлении, чувствах и действиях. И благодаря этому, личность будет подготовлена к жизни в духе современных требований и в согласии с природой.

Важно отметить, что «открытая» школа может предоставить учащимся кроме общеобразовательной подготовки получить квалификацию на старшей ступени обучения. Базисный учебный план позволяет включать в учебные

программы наиболее актуальную тематику, касающуюся таких вопросов, как сохранение мира на земле, экологические проблемы, здоровье человека как будущего члена общества и т.д.

Активное развитие школы «открытого» типа различных моделей получили с 1989 года, когда был создан Временный научно-исследовательский коллектив «Школа - микрорайон» на базе лаборатории взаимодействия семьи, школы и общественности в воспитании учащихся по месту жительства, который возглавила доктор педагогических наук В.Г. Бочарова.

При создании различных моделей школы, исследователи проблемы предложили к ней такие требования: обеспечение непрерывной, педагогически целесообразной организации воспитательного процесса с учетом специфики социальной ситуации развития личности. В ходе эксперимента решались вопросы совершенствования содержания воспитательного процесса, его целостности, обеспечения воспитывающего характера всех видов деятельности учащихся, обновления форм воспитательной работы, изменения взаимоотношения с семьей (школа – помощник семьи). ВНИК ставил перед школой такие разнообразные и многосторонние цели, как создание новой модели деятельности ученического коллектива, не замыкающейся рамками школы, обогащение деятельности каждого учителя и воспитателя специфическими формами работы, предполагающими их опосредованное влияние на жизнедеятельность детей в открытой среде, выполнение с педагогическим коллективом новых функций – педагогического обеспечения в микрорайоне совместной деятельности детей и родителей (учебно-познавательной, общественно-полезной, культурно-досуговой, спортивно-оздоровительной), постоянное взаимодействие школы с микросредой.

В этом лицее (в то время школе) работа началась с составления паспорта своего микрорайона, что позволило по-новому взглянуть на пути

решения воспитательных задач, стоящих в то время перед коллективом. Основными направлениями в работе по социализации личности в начале 90-х годов были выбраны следующие: экологическое воспитание учащихся, возрождения национальной культуры, создание музея прикладного искусства, а также начала отрабатываться новая модель – лица с медицинским направлением.

В это же время в г. Невинномысске на базе МОУ СОШ № 14, социум который представлен частным сектором, велась опытно-экспериментальная работа по проблеме «Социальная работа в современной городской школе».

Основным «инструментом» социализации личности коллектив определил разворачиваемую в школе социальную работу, и в этом аспекте стал нарабатываться опыт.

Прежде всего, следует отметить, что в школе в целях формирования определённых понятий и умений у членов педагогического коллектива об организации и содержании социальной работы, СКИПКРО была создана группа в количестве 26 человек (17 из которых педагоги этой школы) слушателей для обучения по специальности «Социальная педагогика» (03.13.00 - социальный педагог) на базе имеющегося образования для получения второго диплома о высшем образовании.

Второй момент – создание в школе соответствующих социальных служб для организации и ведения социальной работы. Центральной службой стала служба медико-психолого-педагогическая семейная служба, а также служба: культурного досуга, спортивно-оздоровительной деятельности, профессиональной ориентации и социальной адаптации, профилактики девиантного поведения. Социальная работа в школе проводилась через обозначенные выше службы. В ней был задействован весь педагогический коллектив.

Третий аспект – в школе был открыт социально-педагогический класс для учащихся 10-11-х классов, которые получали по окончании обучения сертификат помощника социального педагога.

Четвертый аспект – в школе начал функционировать филиал Института социальной работы (г. Москва) по подготовке кадров по социальной работе для города.

Школа стала открытой социально-педагогической системой. Ее деятельность была направлена в социум, но и сама она стала «открытой» для влияния социума.

Все это создало возможности организовать следующие направления деятельности школы:

1. Социальная работа с детьми.

В самой школе, социуме работает большое количество различных объединений. Их деятельность направлена на главное – создать все возможности для самореализации личности во всех социальных институтах (семье, школе, по месту жительства и т.д.)

2. Социальная работа с семьей.

Она строилась на научной основе. Прежде всего, это диагностирование семей с целью определения ее воспитательного потенциала и на основе этого – разработка программы влияния на семью с целью повышения ее воспитательного потенциала.

В результате экспериментальной социальной работы в школе:

- повысился воспитательный потенциал семьи, ее роль в обществе, в формировании личности школьника;
- улучшился климат взаимоотношений между взрослыми и детьми, как в школе, так и в социуме;
- повысилась образовательная роль школы, о чем свидетельствуют общие показатели;
- отсутствует преступность среди школьников;

- увеличилось число призовых мест на Олимпиадах, конкурсах, викторинах, смотрах;
- школа стала реально открытой социально-педагогической системой;
- наработан материал (учебные планы и программы, организация проведения летней практики) по «до» профессиональной подготовке;
- все учащейся школы объединились и стали членами детского экологического объединения (ДЭО) «Союз экологов».

Таким образом, проведенный нами анализ научно-педагогической литературы и передового педагогического опыта позволяет сделать вывод о том, что в современных условиях наиболее эффективной моделью школы в реализации ею задач социального воспитания является школа как «открытая» социально-педагогическая система.

Исходя из ее понимания как образовательного института, в котором преобладают тенденции к расширению и укреплению взаимодействий с жизнью, всеми социальными институтами среды – семьей, социумом, культурно-просветительными учреждениями, общественными организациями и др., представляется важным для нашего исследования признание такой школы как фактора, обеспечивающего взаимодействие образовательного учреждения с поликультурной средой в целях использования ее воспитательного потенциала как средства формирования современной личности.

1.3. Особенности содержания и организации социально-педагогической деятельности «открытой» школы в поликультурной среде

В условиях поликультурной среды работа, направленная на создание условий для развития и воспитания гражданина на принципах гуманизма и демократии, толерантности, на идеях свободы, равноправия человека, самоактуализации личности, требует особого подхода к определению

содержания деятельности «открытого» образовательного учреждения. Формирование современной личности в поликультурной среде реально только тогда, когда школа базируется на таких приоритетных направлениях, как:

- изучение родного языка и культуры как основы формирования самосознания;

- приобщение к национальным обычаям, обрядам, верованиям народа, традиционной культуре, знакомство с укладом быта, стереотипами поведения, национальными видами одежды, кухни, ремесла;

- способность растущей личности и интеграции через национальную культуру и мировую культуру;

- способность адаптироваться к условиям жизни в индустриальном и постиндустриальном обществе и требованиям мировой цивилизации (посредством получения профессии).

Педагогическая практика подтверждает теоретические разработки о том, что для успешной работы школы по формированию современной личности в поликультурной среде неопределимое значение имеют:

- создание всеохватывающей системы обучения и воспитания, направленной на формирование чувства толерантности, терпимости, человеколюбия, а также норм и эталонов ненасильственного взаимодействия;

- разработка эффективных педагогических технологий, пропаганда открытых, добрых, гуманных отношений, уважения и понимания многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности являющейся характеристикой толерантной личности;

- создания системы сотрудничества между педагогами, родителями, школьниками и другими заинтересованными лицами.

В ходе нашего исследования с целью выявления особенностей социально-педагогической деятельности «открытых» школ в поликультурной

среде мы проанализировали опыт работы ряда образовательных учреждений, относящихся к полиэтническим, поликультурным, то есть расположенным в многоконфессиональном, многонациональном социуме.

Так, анализируя опыт работы лицея № 10 г. Ставрополя по созданию условий для формирования современной личности можно сделать вывод, что наиболее успешно эта работа может осуществляться в «открытой» школе, делающей акцент на творческие направления человеческой деятельности, активно взаимодействующей с социальными институтами, а также внутри себя создающей специальные службы.

В деятельности своего образовательного учреждения они ввели:

- индивидуальное (или групповое) консультирование детей и их родителей, осуществляемое педагогами и психологами в процессе адаптации в иноязычной среде;

- совместную деятельность в том числе, организацию этнокультурных праздников, коллективных дел, имеющих этнокультурную и социальную направленность; осуществляемую педагогами, детьми, представляющими различные этносы и культуру, их родителями, социальным окружением;

- анализ и преодоление конфликтов в детской и подростковой среде, в основе которых неадекватные ожидания и представления о взаимодействии культур и этносов;

- приобретения опыта межкультурной коммуникации (в том числе, преодоления межкультурных противоречий и конфликтов) как основа успешности жизненных стратегий;

- широкое использование специально-педагогической работы с семьей в повышении ее роли в социализации личности ребенка: повышения педагогической культуры, вовлечение родителей в различные виды деятельности с детьми, открытие клуба гармоничной семьи, воскресной школы для родителей.

Таким образом, будучи убежденными в том, что сформировать личность только школьным воспитанием невозможно и непонимание этого приводит к педагогической замкнутости, недооценке социальной среды воспитания человека, к заблуждению будто бы школа способна своими силами решить главные проблемы формирования желаемой личности. Невозможно потому, что школа растит ребенка как личность не с нуля, поскольку ранняя социализация прошла в семье и микроокружение этого ребенка.

Ребенок и его мир в концепции поликультурного воспитания предоставляется «культурно-опосредованным», иными словами, субъективность рассматривается не как изначальное «природное» свойство человека, а как результат сложного процесса взаимодействия индивидуальной природы и социокультурной среды развития и социализации. Педагогический коллектив данного учебного заведения определил критерии содержания поликультурного образования, что позволило более эффективно продвигаться к намеченной цели и поставленным задачам в формировании современной личности в поликультурной среде.

Основной просчет современной школы и педагогики (как и советской) состоит в том, что из интернационального воспитания выхолащивается национальное содержание жизни каждого народа, этнические особенности его культуры, национальные традиции, а то, что остается для изучения в рамках предметных областей, представляет из себя, по мнению педагогического коллектива школы № 26 г. Ставрополя вялое, безжизненное, формальное повествование и не рассматриваемое в гармоничном единстве многообразии национальных культур.

По их мнению, общеобразовательное учреждение как институт социализации личности не в полной мере отражает, а тем более учитывает психолого-педагогические особенности образовательно-воспитательной

работы в школьном и классном коллективах. У учащихся, как показывают предварительные исследования, нет осознания своей национальной (этнической) принадлежности и задачи своего самоутверждения как личности, способной научиться ценить в других то, что отличает их друг от друга. Поэтому школа в условиях демократизации и гуманизации, кроме своей основной функции, по их мнению, должна поддерживать и формировать взаимодействие с другими этносами и культурами, тем самым формировать уровень и культуру межнационального общения, осознав при этом, что эта работа требует подготовленного учителя, социального педагога, психолога, педагога дополнительного образования, способного реализовать вышеназванные задачи и владеющего методами, формами и приемами этновоспитательной деятельности.

Ведь именно микрорайон является ближайшим социокультурным, бытовым, соседским окружением человека, являющимся мощным фактором социализации личности. Место проживания – это та среда, которая существенно влияет на такие социальные роли человека, как семьянин, сосед, товарищ, труженик, гражданин. Невозможно переоценить роль социального окружения в процессе развития детской личности. Дома, во дворе, на улице несовершеннолетние получают богатейший опыт отношений с людьми, обществом, природой. В процессе взросления личности ребенка все важно и все существенно, ведь здесь влияет любая мелочь. Большое опасение вызывает свободное время, которое дети и подростки проводят вне школы, вне семьи. Улица, (двор) были всегда предметом особой социальной опасности. Здесь царствуют личные желания, свободный выбор, стихия настроения. Свободная среда заполняется либо добрыми делами, либо дурными, приводящими к противоправному поведению.

Поэтому, чтобы наши дети росли добрыми, вежливыми, культурными, трудолюбивыми, заботливыми, обладали бы таким качеством, как толерантность, необходимо создать нравственно здоровые условия именно в

микрорайоне. И организовать работу по месту жительства таким образом, чтобы каждый ребёнок, каждый подросток ощутил внимание и заботу со стороны взрослых. Чтобы их помыслы были бы нравственно чистыми и носили бы созидательный характер, а не разрушающий.

Хорошим примером постановки работы в микрорайоне служит опыт города Нижний Новгород, где создана и действует комплексно-целевая программа развития муниципального образовательного учреждения «Агнес». Педагогический коллектив этого учреждения (детско-подростковых клубов по месту жительства) разработал программу развития учреждения на пять лет (1997–2001 гг.). Она предназначена для осмысления ситуации, определения приоритетов, выбора методов решения проблем, способов координации действий и механизмов коррекции их в ходе реализации позиционно определенных задач, локализации усилий и средств в те коллективы, которые берут на себя ответственность за выполнение задуманного.

В МОУ «Агнес» действуют 33 объединения по следующим направлениям деятельности: культурологическое, декоративно-прикладное, спортивное, техническое, краеведческое, профориентационное, обучающее и т.д. Дети и подростки, занимающиеся в объединениях МОУ «Агнес», участвуют в фестивалях, конкурсах; соревнованиях (международного, российского, городского, районного, местного) уровня, где достигаются высокие результаты, что свидетельствует о росте качества работы педагогов объединений.

Основное содержание деятельности МОУ «Агнес» состоит из:

- организации работы по месту жительства в микросоциуме, как государственно-общественной целостной системы социально-педагогической поддержки, сопровождение молодого человека;
- обеспечения востребованности услуг, связей несовершеннолетних с молодежно-подростковыми центрами;

- выявление факторов, обуславливающих асоциальное поведение несовершеннолетних и молодежи;
- оказания экстренной помощи несовершеннолетним и молодежи, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации.

Таким образом, данный опыт работы представляет особый интерес для образовательных учреждений Ставропольского края в деле решения проблемы формирования современной личности в поликультурной среде через работу по месту жительства.

Принцип территориальности, то есть ориентация на работу с населением того микрорайона, в котором находится образовательное учреждение, включенный в комплексно-целевую программу развития МОУ «Агнес» (клубов по месту жительства) г. Нижний Новгород, является наиболее приемлемым в исследуемом МОУ СОШ № 14 г. Невинномысска, так как он позволяет, используя реабилитационные, социальные, образовательные и культурные программы, оказывать позитивное воздействие на все характеристики микросоциума (социально-психологический климат, уровень криминогенности, развитие системы взаимопомощи, наличие культурной деятельности), создавая тем самым для детей и подростков более благоприятные условия развития, а также способствует снижению вероятности попадания молодого человека в ситуацию насилия или усвоения им самим агрессивных стереотипов поведения.

При анализе планов работы школы необходимо выделить ядро, которое обеспечивает приобщение учащихся к общекультурным и национальным ценностям, формирование личностных качеств – познавательной, коммуникативной, нравственной, эмоционально-волевой, национальной культуры. Все это как компонент содержания образовательного стандарта находит свою реализацию в учебной и воспитательной работе, как в школе, так и по месту жительства.

Опираясь на опыт, полученный в ходе экспериментальной работы по проблеме «Социальная работа в современной городской школе», нам было легче скорректировать свою работу согласно целям и задачам, поставленным перед педагогическим, ученическим коллективами и родительской общественностью.

Программа социализации личности предусматривает комфортные условия учащихся на уроке и во внеурочное время. Главным стало в работе каждого учителя – уважение к ученику как к личности, взаимоотношение с детьми строятся на доброжелательной основе с пониманием проблем ребенка.

В школе созданы условия для реализации намеченных планов, изучаются мотивы, потребности учащихся и их родителей.

Неоценимую помощь в работе с коллективом оказывают педагогические советы, направленные на формирование приоритетов в человеческих отношениях, главными из которых стали: ценность интеллект, высокая нравственность, эстетика поведения, стремление к самоопределению, проведению, творчеству, самовоспитанию и саморазвитию. Соответствующим образом строилась тематика и формы поведения педагогических советов «О некоторых итогах работы школы по социализации, развитию личности в условиях школы открытого типа», «Психолого-педагогические основы и пути перевода школы в режим работы, обеспечивающего саморазвитие творческой индивидуальности учащихся». «Каким быть учебно-воспитательному процессу в условиях социализации, развития личности». «Работа с родителями в условиях социализации личности в школе «открытого типа». «Создание адаптивной педагогической системы как необходимое условие саморазвития личности».

Во время проведения педсоветов практиковалось деление педагогов на творческие группы, избиралась группа анализа и группа социологов, проблемы решались в микро-группах-лабораториях, созданным по ролям:

«учителя», «учащиеся», «администрация», «классные руководители», «родители». Группа социологов подводила итоги микроисследований по анкете: «Социализации личности. Что вы можете изменить в самоопределении личности»? Практиковались аукционы педагогических идей и творческих наработок учителей.

Методом активного обучения учителей, учащихся, родителей была избрана деловая игра. В ходе которой апробировались полученные в учебном курсе теоретические задания и нарабатывался опыт реализации реальных жизненных неигровых проблем. Организация обмена опытом педагогической деятельности в форме деловых игр дала предпосылки для свободного, неформального поиска оптимальных вариантов реформирование системы образования, проведение ее структуры и содержания в соответствии с современными требованиями и т.д.

Школа работает по модели социально-педагогического комплекса. Работа с семьей проводится на основе диагностики межсемейных отношений и дифференциации семей на типы.

В школе как единственном социальном институте, через который проходят, все дети микрорайона, а в свое время и их родители, а также дедушки и бабушки, сложились свои формы сотрудничества: семейные праздники и фестивали: «День бабушек и дедушек», «Литературные посиделки», «Масленица», семейные конкурсы: «Папа, мама и я спортивная семья», «Семейное увлечение», «Музыкальная семья», ярмарки – распродажи семейных поделок, читательские конференции, коллективные творческие дела, встречи родителей со своим детством, презентации замечательного опыта семейного воспитания. Изменились формы проведения родительских собраний: стали проводиться: круглые столы, тематические дискуссии, приглашения специалистов, в которых заинтересована семья и т. д.

Большого внимания заслуживает опыт работы сельских образовательных учреждений. В СОШ № 14 аула Эдельбай

Благодарненского района (Ставропольский край) бережно возрождают туркменскую национальную культуру. К столетию аула для туркменских школьников был открыт факультатив «История туркменского народа», затем спецкурс «Родной язык». А в настоящее время там работают спецкурсы: «История туркмен Северного Кавказа», Литература поэтов и писателей Туркмении, «Литература и устная народное творчество Ставропольских туркмен» и т. д. в школе постепенно возрождается национальное декоративно – прикладное искусство: вязание, шитье ковриков из лоскутов ярких тканей. На уроках труда дети учатся вязать кошмы.

Эдельбайский музей признан одним из лучших в крае. В его экспозиции материалы о героях минувшей войны, коллекция старинных предметов быта. Большое количество документов по истории села, национальная одежда. В школе создана фольклорная группа, которая неоднократно становилась лауреатом различных конкурсов и фестивалей.

Историю малой родины будущее поколение туркмен будут изучать через газетные страницы, видеофильмы и аудиозаписи, музейные экспозиции. В этом видит педагогически коллектив данного образовательного учреждения важность целей и задач, которые стоят перед образованием. Все чаще, обращаясь к истокам, народной культуры и воспитания они идут к намеченной цели, которая проста и человечна – воспитать ребенка так, чтобы он любил Родину, жил ее радостям, тревогами и чаяниями, не гнушался никаким трудом, был честным и добрым.

Модель «Русская национальная школа», разработчиком которой является педагогический коллектив гимназии № 9 станицы Расшеватской Новоалександровского района (Ставропольский край), способствует успешному решению проблемы по формированию современной личности в поликультурной среде. Учебный план, внеклассная и внешкольная работа, вышеназванного образовательного учреждения направлены на формирование духовного сотворчества народов, проживающих на данный момент в

станции. Ведь состав обучающихся в гимназии детей неоднороден. Он представлен 21 национальностью. Поэтому формирование культуры мира средствами педагогики принимается как воспитание в духе согласия, терпимости и обучения правам человека. Реализация поставленных целей в связи с проблемой реализации модели «Русской национальной школы» потребовала от педагогического коллектива гимназии существенных изменений учебного плана: введения спецкурсов на всех ступенях обучения, а также модулей, встроенных в предметы.

Являясь преподавателем общественных дисциплин, директор гимназии Л.П. Певкина считает, что основными понятиями, которые должны уяснить подростки в основной и старшей школе следующие: право; закон; ответственность; законность; гражданин; государство; Родина; миролюбие; толерантность; гуманизм. Она стремится выработать у учащихся конструктивный подход ко всем видам различий между людьми, политическим разногласиям и социальным конфликтам, привить ученикам способность воспринимать любой конфликт как естественное столкновение интересов, а также показывать цивилизованные пути решения спорных вопросов на основе миролюбия и терпимости. Акцентирует внимание учащихся на общенациональных интересах России, самоценности национальной жизни народов.

Деятельность Центра детского творчества г. Михайловска (Ставропольский край), направлена на становление человека как труженика на формирование и развитие общих профессиональных способностей; трудолюбия, добросовестности, исполнительности, стремления доводить начатое дело до конца, предприимчивости, умению взаимодействовать с другими членами трудового коллектива, а также обще-трудовых умений и навыков.

Под руководством педагогов дети занимаются изучением истории Руси, русских ремесел, традиций, обрядов, культуры, фольклора,

разучиванием народных песен, игр, придумыванием своих. Эти занятия способствуют формированию гражданской позиции, патриотических чувств и любви к родной истории, ведь «наше прошлое – фундамент стабильной полнокровной жизни в настоящем и залог плодотворного развития в будущем».

Анализ представленного педагогического опыта показывает, что важно правильно определить содержание образовательного процесса в школе, где сформировалась поликультурная среда с привлечением к этой очень сложной и ответственной работе не только педагогического коллектива и всех работников школы, но самих учащихся, их родителей и другие воспитательно-образовательные учреждения микрорайона. Только при согласованных действиях, всех перечисленных выше субъектов, можно создать условия бесконфликтного взаимодействия людей разных национальностей и вероисповедания. Не должны остаться в стороне от этой проблемы государственные и общественные институты города – от административных органов до служб социальной защиты, различных фондов и объединений. Сложная поликультурная среда требует полифонических усилий, чтобы её изучить, в ней эффективно работать, формируя позитивный социальный опыт школьников.

При этом было бы ошибочно видеть социальную среду односторонне – только фактором негативным. Как раз ее поликультурность, многоплановость открывает и немалые разные возможности, более разнообразное пространство для проявления активности ребят, для её поддержки и положительной ориентации педагогов.

Организация поиска продуктивных содержания и технологий такой поддержки, осуществляемой силами экспериментальных площадок Ставрополя – суть начинающейся работы. Её главная задача – создание и апробация эффективной социально-педагогической практики, главные

принципы – творчество и вариативность; её общий алгоритм: поиск – опыт – анализ – выводы – новый поиск (Вульффов Б.З., 2002).

Работа по определению содержания образовательного процесса, по нашему мнению, должна начинаться с осознания педагогическим коллективом таких понятий, как «современная личность», «компетенция социальная», «среда человеческая (человеческая среда)», «социальная среда», «окружающая среда», «образовательная среда», «воспитывающая среда», «социальное пространство», «поликультурное образовательное пространство», «поликультурная среда» и т.д. Потому что эти понятия в науке определяют конкретную суть в подходе к проблеме формирования личности в поликультурной среде. Много есть методов для раскрытия этих понятий, например в МОУ лицея № 10 г. Ставрополя сделали это методом «мозгового штурма», а в МОУ СОШ № 14 г. Невинномысска – через заседание «круглого стола» и дидактический диктант. Но каким бы методом эта работа не проводилась, она имеет свои положительные результаты: даны определения понятий, используемые в науке, охарактеризованы структурные составляющие этих понятий и уже на научной основе обсуждался в дальнейшем вопрос формирования личности на современном этапе развития образования.

На педагогических советах, проводимых в образовательных учреждениях, важно определить роль и место поликультурной среды в формировании личности. А в связи с этим содержание поликультурного образования должно отвечать таким критериям, как:

- отражение в учебном материале гуманистических идей;
- характеристика уникальных этнических, самобытных национальных черт в культурах народов России и мира;
- раскрытие в культурах российских народов общих элементов традиций, позволяющих жить в мире, согласии, терпимости, гармонии;

- приобщение учащихся к мировой культуре, раскрытие процесса глобализации и взаимозависимости стран и народов в современных условиях;

- гуманизм, который выражает безусловную веру в добрые начала, заложенные в природу ребенка;

- демократизм, базирующийся на признании равных прав и обязанностей взрослых и детей;

- толерантность, терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам, к ценностям различных народов, наций, религий;

- компетентность, т. е. необходимость формирования особых способностей учащихся по овладению знаниями, воспитания интеллектуальной личности, способной решать задачи творческого характера в поликультурном пространстве;

- базовое основание содержания поликультурного образования, в качестве которого призван выступить ценностно-культурологический личностно-ориентированный подход.

На базе МОУ СОШ № 14 г. Невинномысска в процессе вхождения в эксперимент с целью определения основных направлений деятельности педагогического коллектива в режиме эксперимента были проведены заседания научно-методического совета, предметных методических объединений, педагогического совета, общешкольного родительского комитета. На этих заседаниях обсуждались вопросы актуальности исследовательской проблемы, определение механизма деятельности педагогов, родителей по реализации эксперимента. Были приняты решения:

1. Скорректировать план работы школы на II-е полугодие в режиме экспериментальной работы по теме «формирование современной личности в поликультурной среде».

2. Оптимизировать задачи образовательно-воспитательного процесса и выработать основные направления экспериментальной работы в образовательном учреждении.

3. Для более успешного осуществления плана работы создать творческие группы учителей, участвующих в эксперименте, кафедру по ведению исследовательской работы в режиме эксперимента.

4. Всю экспериментальную работу строить на основе тесного сотрудничества всех представителей поликультурной среды, педагогического, ученического и родительского самоуправления.

Были определены основные направления – линии по формированию личности в поликультурной среде:

1) Педагогические основы формирования толерантности у школьников путем их приобщения к культуре, традициям украинцев, белорусов молдаван, осетинов, эстонцев, абхазцев и т. д. через традиции русского народа.

2) Творческие исследовательские направления деятельности для создания необходимых условий развития ребенка с учетом поликультурной среде.

3) Образовательно-развивающая функция.

4) Духовно-нравственное направление.

5) Менталитет и ценности современной семьи.

6) Здоровье детей, родителей, учителей.

Ориентируясь на концептуальные подходы в формировании личности ребенка в поликультурной среде, разработана примерная концепция и программа экспериментальной работы в данном учреждении.

Очень важно при определении содержания образовательного процесса учитывать пожелания, предложения всех участников эксперимента, так как это позволит более эффективно продвигаться к намеченным целям. Особенно ценными являются предложения и пожелания учащихся и их родителей. Являясь представителями своего этноса, они заинтересованы в пропаганде

своих традиций, рады поделится умениями и навыками, приобретенными в семье. Среди таких предложений были: «Дни культуры народов Северного Кавказа», «Кухня народов Северного Кавказа», «Фестиваль песни и танцев», создание уголка быта в школьном музее «Быт и традиции казаков и горских народов Северного Кавказа», оформление экспозиции в школьном музее Боевой и Трудовой славы «Родину защищать – долг каждого юноши», «Они прославили наш край в годы Великой Отечественной войны» и т. д.

Проблема формирования личности в условиях существования различных культур, и различных религий, должна быть в центре внимания школы. Познать самого себя, приобщиться к культуре своей и других народов, повернуться лицом к таким общечеловеческим ценностям как доброта, милосердие, совесть, справедливость, - вот задачи, которые необходимо решать на пути духовного обновления. Успех этого дела немислим без кардинального изменения подходов к изучению предметов в школе.

Ч. Айтматов сказал, что «гражданский, нравственный, духовный потенциал человека зависит от того, что несет он в себе своему обществу и миру: гармонию отношений или трудносовместимость, высоту национального духа, желание уважать национальные ценности и в той же мере быть уважаемым как представитель определенного народа, или высокомерия, равнодушие к другим, говорящим на явных языках».

Таким образом, знакомить детей разных национальностей с образцами их культуры, быта необходимо только при условии бесспорного подчеркнутого уважения к их традициям, к их культуре.

Эту работу на кафедре филологии в МОУ Центре образования г. Ставрополя ведут по следующим направлениям:

- через изучения лучших произведений русской литературы, раскрывающих традиции, обычаи, особенности, религиозных верований народов, населяющих Россию (М.Ю. Лермонтов «Беглец» и «Мцыри»),

А.С. Пушкин «Бахчисарайский фонтан», Л.Н. Толстой «Хаджи-Мурат», «Казачьи», А. Приставкин «Ночевала тучка золотая» и т.д.);

- через изучение писателей других национальностей, проникнутых глубокой гражданственностью, искренностью чувств и правдивостью (М. Джалиль, Р. Гамзатов, Ч. Айтматов, Д. Кугультинов, Н. Думбадзе, В. Быков и др.);

- через изучение фольклора народов Северного Кавказа (сказки, песни, пословицы и поговорки, в которых выражена народная мудрость);

- через изучение русского языка как языка межнационального общения (языка, который вобрал в себя языковые особенности других народов);

- через изучение иностранных языков (развитие лингвистических способностей, знакомство с мировой культурой);

- через работу спецкурса «Традиции и обычаи народов Северного Кавказа в курсе литературы»

География – очень благодатный предмет в воспитании толерантности – так считают в МОУ СОШ №14 г. Невинномыска. Для того, чтобы определить специфику создавшейся проблемы в результате резко увеличившегося притока вынужденных переселенцев, необходимо стало на первых порах рассмотреть данную проблему не саму по себе, а на фоне имеющихся на данный момент условий в школе.

В связи с этим методическое объединение учителей обществознания разработало план, с помощью которого можно было бы преступить к более эффективным формам и методам в преподавании, например: географии, направленным на решение проблемы, связанной с воспитанием личности школьника в условиях поликультурной среды.

В содержании курса географии материков и океанов в наибольшей степени отражена этнографическая составляющая географии. Оно нацелено на создание у школьников целостного представления о Земле как планете

людей, ознакомления со странами и народами. Но в учебнике недостаточно отражена его этнографическая и гуманистическая составляющая. Поэтому было принято решение в качестве совершенствования курса использовать комплексное страноведение как непосредственно на уроках географии, так во внеклассной работе по предмету.

В связи с этим надо предполагать, что учащиеся получают знания не только о народах мира, но и об их материальной и духовной культуре, разберутся в особенностях взаимодействия человека и природы, оценят важность в формировании геоэкологического сознания как необходимого качества каждого гражданина новой России.

Очень важно сконцентрировать внимание учащихся на том, что Земля – планета людей, большая часть которых произошла от смешения рас, и что все человечество – это народы. А каждый из нас не только землянин, но и частица того или иного народа, носитель определенной культуры, выраженной в речи, поведении, традициях, которые каждый образованный человек должен уважать.

Содержание курса в 8-9-х классах отражает специфику размещения и занятости населения России. Учащиеся этих классов получают сведения о самых распространенных языках, рассматривают условия жизни в различных природных зонах.

При изучении страны или региона они знакомятся, с народом, особенностями языка, одежды, обрядов, обычаев, быта и жилища, национальной кухни, культурных ценностей, его происхождением, а также с именами лучших представителей, внесших вклад в развитие своей страны и мировой цивилизации. Поэтому такими сведениями этнографического характера они стремятся обогатить содержание школьной программы через региональный компонент.

Большое значение в своей работе методическое объединение учителей общественно-научного данного образовательного учреждения придает учету

индивидуальных особенностей учащихся – представителей разных национальностей, так как это является важным условием в работе учителей по развитию личности ребенка.

Для этого с помощью психолога школы и на основе социального паспорта микрорайона были определены небольшие группы учащихся, объединенные общими интересами и увлечениями. При этом отводится особая роль внеклассной работе по предмету для организации индивидуального подхода к учащимся с учетом их национальной и религиозной принадлежности. Созданы постоянные и временные группы, такие как факультатив «Мой город» (12-15 человек), кружок «Без географии никто» (12-15 человек), экологическая группа (25-30 человек), группа индивидуальной работы (4-5 человек) и т.д.

Среди мероприятий во внеурочное время прижилось «Кольцо дружбы». В нем заложена идея- поиск новых форм воспитания толерантности. В период к подготовке к ней учащиеся знакомятся с национальной поэзией и прозой, учат стихи, песни, игры разных народов, смотрят видеофильмы, выпускают красочные газеты и альбомы, но особое внимание уделяется людям разных национальностей, проживающим в городе. На их взгляд, это ещё больше укрепляет дружбу воспитанников школы, обогащает пониманием национальных особенностей одноклассников, наших соседей по дому, по краю.

Изучение культуры является важным средством для воспитания современной личности. Существуют разные взгляды на определения понятия «культура». В последнее время большинство специалистов сходятся на том, что содержание культуры – это не только овеществленная в произведениях человеческая деятельность, но, прежде всего, самодеятельность. При этом она чаще всего понимается как социальная активность, направленная на изменение, преобразование объекта, выступает как синоним творчества и сопровождается эпитетами «творческая», «активная», «социально значимая»,

согласно этой концепции соотношение названных категорий выражается формулой: «деятельность – творчество – культура» (Барг М.А., 1990).

Высшее проявление культуры – это, несомненно, творчество, т.е. деятельность, в результате которой возникает нечто новое. Но в культуре многое держится на традициях, например, вся сфера быта с его обычаями, стереотипами. Использование этого ориентира в практике преподавания и воспитания даёт возможность полнее показать место и роль культуры в жизни общества, а главное – позволяет добиться необходимой обращенности к творцу культурных ценностей – человеку.

Человек должен помнить о своих предках, традициях, обычаях, о том, как развивалась их культура. Если мы хотим поднять уровень своей культуры; на нынешнем этапе развития общества важно обратиться к своим корням. Обращение к старому, возрождение старого, сохранение его – это не отказ от нового, это новое понимание старого, своих корней, это ощущение себя в истории. Очень важно научить учащихся ощущать себя в истории.

Нельзя рассматривать развитие культуры одного народа в отдельности от других народов. Особенность Северо-Кавказского региона заключается в том, что проживающие здесь народы повлияли на развитие культур друг друга. Особый интерес должен представлять процесс связей и взаимных заимствований русских, украинских переселенцев, казаков и коренных народов Северного Кавказа.

Используя на уроке истории этнографический материал, учитель истории МОУ СОШ №14 г. Невинномыска Н.А. Озерова считает, что необходимо развивать у учащихся умение анализировать, сопоставлять, делать выводы. Это нужно для того, чтобы они увидели, как взаимосвязи и взаимопонимания народов обогащали культуру друг друга, помогали выживать в процессе исторических событий. В связи с этим она разработала тематическое планирование изучения культуры народов Северного Кавказа. На её взгляд, он может быть использован как план историко-

этнографического спецкурса или отдельная тематика включаться в уроки истории, литературы, трудового обучения, экологии за счёт регионального компонента.

В своей работе она использует такие формы работы, как ролевая и дидактическая игра, фольклорные экспедиции и праздники, работа с документами и монографиями, исследование источников материальной культуры, то есть, учащиеся получают возможность развивать творческие способности, приобщаться к культурным ценностям своего народа, уважать культуру других народов.

Таким образом, очень важно совместить сохранение и возрождение культур народов региона, составляющих неотъемлемую часть мировой культурной политики, с их быстрым продвижением по пути модернизации.

Система образования представляет в этом отношении поистине уникальную возможность спланированного воздействия на процесс формирования жизненных ориентиров молодёжи, и соответственно на будущее тех народов, к которым эта молодёжь принадлежит. Без преувеличения можно сказать, что корни безопасности России в системе образования, где происходит формирование жизненных основополагающих установок. Поэтому от того, какие содержательные идеи и ценности заложены в образовательные программы, зависит способность любого общества бесконфликтно интегрироваться в мировое сообщество. В содержательном плане учебные программы должны учитывать такие социальные потребности личности, как возможность включиться в современную мировую цивилизацию, в единый общероссийский контекст образования, и, наконец, возможность самоидентифицироваться как представителю той или иной национальной культуры. С.Ю. Иванова в своём выступлении на региональной научно-практической конференции в г. Ставрополе, 21-22 марта 2002 года, говорит: «Нормальное самосознание гражданина новой России это единство трёх начал, трёх компонентов:

- это чувство принадлежности к своему народу, к своему этносу, любовь и уважение к своим традициям и истории родного народа, стремление владеть своим национальным языком, своей культурой;

- это чувство принадлежности к многонациональному российскому обществу, российский патриотизм, непременно сопряжённый с отказом от национального тщеславия, от представлений о своей этнической исключительности;

- это чувство принадлежности к мировому (и европейскому) сообществу, чувство ответственности за судьбы не только своего народа, своей страны, но и своего мира».

Для достижения этой триединой цели, считает она: «необходимо в образовательном и воспитательном процессе уметь использовать традиции народной педагогики, а также принципы поликультурного образования. Каждое полиэтническое, многокультурное общество должно в качестве одной из важнейших иметь цель формирование у своих членов толерантности, навыков и умения межкультурной коммуникации».

Понимание толерантности, неоднозначно: как индифферентности к этническим различиям; как ассимиляторские тенденции. Именно поэтому понимание толерантности имеет не только научное, но и практическое, идеологическое и политическое значение.

Учитывая, что именно в детстве закладываются основы мировоззрения и миропонимания личности, очень важно, чтобы первоначальная ориентация ребенка на культуру межнационального общения состоялась в семье. Поэтому содержание семейного воспитания должно включать выработку у детей целостного толерантного отношения к жизни вообще и в частности – толерантной этнической устойчивости, умение жить, самостоятельно действовать в современном поликультурном и многонациональном мире.

Через национальную культуру – к общечеловеческим ценностям, к содружеству всех народов Российского государства – такова должна быть

идея образования в России. Создание доброжелательной эмоциональной атмосферы, обеспечивающей психологический и социальный комфорт, толерантность и дружбу детей различных национальностей – важнейшее условие учебно-воспитательной работы в образовательных учреждениях.

«Открытая» школа является именно таким образовательным учреждением, в котором ребёнок, видя, как его родители помогают в организации жизнедеятельности школы, как педагоги школы и руководители кружков и секций стремятся их поддержать, понять. Он незаметно для себя начинает принимать тот уклад жизнедеятельности данного образовательного учреждения, в котором он оказался, привнося при этом своё, которое в таком коллективе с радостью воспринимают.

Гуманизм и свобода воспитания, которые являются неотъемлемой частью «открытой» школы, помогут укрепить доверие детей и их родителей к школе.

Решая проблему формирования личности в поликультурной среде, образовательное учреждение, являющееся школой «открытого» типа, должно использовать все способы достижения цели через воспитание правовой культуры, укрепление законодательной базы прав личности (педагогика прав человека); через развитие уважения к правам отдельной личности иметь собственное мнение и свободно его высказывать (педагогика сотрудничества); через достижение равного диалога (педагогика диалога); через удовлетворение естественного стремления человека быть счастливым (педагогика успеха); через создание условий для свободной творческой деятельности (педагогика творчества); через уникальность и самобытность личности (лично-ориентированная педагогика).

Таким образом, анализ исследуемой нами проблемы свидетельствует о том, что процесс формирования современной личности в поликультурной среде многогранен и в своих основных положениях относится не только к маргинальным личностям. Он носит всеобъемлющий характер,

распространяется на различные виды социально-педагогической деятельности. Перспективная характеристика социально-педагогического опыта свободного, гуманного развития, поддержки и защиты личности помогает прийти к выводу, что на современном этапе теория и практика формирования современной личности в поликультурной среде развивается в сторону поиска путей и средств ее социализации и самоорганизации, актуализации в ее создании личностных и общечеловеческих ценностей.

Вместе с тем, несмотря на колоссальный теоретический и практический опыт гуманного отношения к личности, аккумулированный в науках о человеке, современный социум, все социальные институты недостаточно готовы осуществить защитную функцию поддержки личности в поликультурной среде.

Обоснование и дальнейшее развитие теоретико-методологических, социально – педагогических основ поддержки и защиты личности вообще и, в частности, любого этноса, видятся целесообразными в разработке новых подходов к защите прав и свобод личности с учетом региональной и планетарной ситуации, в проектировании важнейших условий эффективности реабилитации и защиты человека, создание наиболее перспективных технологий адаптации и поддержки личности в поликультурной среде.

Глава II. ОРГАНИЗАЦИОННО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ОТКРЫТОЙ» ШКОЛЫ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

2.1. Организационные основы деятельности «открытой» школы в поликультурной среде

Организация – это целенаправленная деятельность субъектов образовательного процесса, регулирующая социальные отношения в обществе с целью оптимизации социального благополучия личности.

Содержание деятельности надо рассматривать в конкретном образовательном учреждении как программу, разработанную, принятую и реализуемую этим образовательным учреждением самостоятельно для достижения стоящих перед ним целей и задач.

В объединенном варианте организационно-содержательные основы деятельности «открытой» школы в поликультурной среде надо понимать как *отличительную программу деятельности* образовательного учреждения, работающего в каких-то иных, особенных условиях по сравнению с другими.

В связи с этим очень важно, чтобы организационно-содержательные основы деятельности «открытой» школы в поликультурной среде были направлены на создание пространства детства, т.е. речь идет о просторе, где ребенку есть, где развернуться. В книге Д.И. Фельдштейна словосочетание «пространство Детства» написано автором с заглавной буквы слово «Детство», что, на мой взгляд, обозначает особую значимость этому периоду жизни каждого человека.

В свете сказанного мы полагали, что формирование современной личности в поликультурной среде возможно как в процессе целенаправленной учебной деятельности (введение соответствующих спецкурсов, факультативов и т.д.), так и в расширенной и углубленной

предметной деятельности в социуме, работе с родителями и жителями микрорайона, совместной работе детей и родителей.

В своих исследованиях мы исходили из того, что позитивное решение проблемы формирования современной личности в поликультурной среде требует в создании в структуре школы специальных служб и различного рода объединений, деятельность которых способствовала бы решению этих вопросов, необходимых изменений в организации и обучении детей, начиная с первого класса (спецкурсы, факультативы, практические формы занятий и т.д.).

В то же время мы выявили, что создание социальной службы в рамках школы позволит сделать работу в этом направлении более целенаправленной, системной, взаимосвязанной с практическим участием школьников, их родителей, общественности микрорайона в различного рода деятельности в этом направлении, а так же позволит увязать в этом процессе учреждения дополнительного образования и другие общественные организации города.

В ходе исследования мы полагали, что важным элементом этой деятельности является координация действий всех служб, участвующих в процессе формирования современной личности в поликультурной среде.

Являясь открытой социально-педагогической системой, на момент начала эксперимента по проблеме, обозначенной выше, мы опирались на две группы педагогических требований:

- требований к моделированию работы по формированию современной личности в поликультурной среде;
- к созданию собственной модели «открытой» школы, действующей в поликультурной среде.

В процессе организации работы в экспериментальном режиме по проблеме «формирование современной личности в поликультурной среде» одним из главных направлений было определение этапов в ходе

эксперимента и корректировка должностных обязанностей всех членов педагогического коллектива и работников школы в рамках эксперимента.

Базой нашего исследования являлось МОУ СОШ № 14 г. Невинномысска, которое расположено в северо-западной части г. Невинномысска в типовом здании на 964 места. Школа функционирует с 1938 года. Среднее количество учащихся, обучающихся в ней в период проведения экспериментальной работы, составляло 800-820 человек. Занятия проходят в одну смену. В школе 29 учебных кабинетов, в которых находятся 3 телевизора, видеодвойка, 5 магнитофонов, два музыкальных центра. Библиотечный фонд составляет 30560 экземпляров книг.

Школа имеет спортивный комплекс, спортзал, пришкольный участок площадью 0,5 га, оранжерею, мастерские по дереву и металлу, столовую на 160 посадочных мест, компьютерный класс (11 компьютеров), музеи Боевой и Трудовой славы, комнату школьников, актовый зал.

Педагогический коллектив представлен 45 учителями. 35 из них имеют высшее образование (77%), 35 имеют категорию (77%), в том числе: высшую – 10 человек (22%), первую – 12 человек (26%), вторую – 13 человек (28%). Имеют награды (почетный знак «Отличник народного образования») – 8 человек (18%). Средний возраст педагогов школы – 35 лет.

В микрорайоне имеются и другие образовательные учреждения: Невинномысская муниципальная школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Невинномысский институт экономики, управления и права. Из учреждений культуры, спорта и досуга имеется филиал Центральной городской библиотеки. Жилищный фонд представлен частным сектором. Особенностью природного окружения школы является река Кубань. Количество семей, чьи дети обучаются в школе, составляет 584 семьи.

Национальный состав учащихся:

- дети из однонациональных семей: русские – 334, армянские – 40, украинские – 76, азербайджанские – 7, цыганская – 1, чеченские-черкесские – 2, карачаевские – 2, белорусская – 1, татарская – 1;

- дети из разнонациональных семей: украинско-молдавские – 11, азербайджано-русские – 2, русско-кабардинская – 1, русско-украинские – 62, армяно-русские – 6, эстонско-русские – 2, русско-белорусские – 5, немецко-русские – 8, русско-чувашские – 2, русско-чеченские – 3, русско-аварская – 1, русско-молдавские – 2, русско-башкирские – 2, русско-осетинские – 1, армяно-грузинские – 2, русско-лезгинские – 2, молдавано-армянские – 2, русско-грузинские – 2, грузино-цыганская – 1, русско-абхазская – 1, татаро-украинская – 1.

Следуя плану опытно-экспериментальной площадки, работа началась с того, что была проведена инвентаризация всех помещений, как в школе, так и вне ее, было выявлено все, что может работать на успешное решение поставленных в эксперименте задач, а также, проводились дополнительные мероприятия по укреплению материально-технической базы.

Была создана необходимая база для формирования современной личности в поликультурной среде. В нее вошли: кабинет психологической разгрузки, музей Боевой и Трудовой славы, зал национальной культуры, комната школьника, эстетический зал, зал прикладного искусства, школьная столовая, кабинет технологии, две творческие мастерские для младшего и старшего звена.

«Открытость» школы, в которой акцент делается на творческие направления деятельности, позволяет создавать все необходимые условия для личностного развития каждого учащегося. В связи с этим на базу школы и комнаты школьника были привлечены специалисты следующих учреждений дополнительного образования: Станции юных техников - СЮТ (начальное техническое моделирование), Станции юных натуралистов - СЮН (кружок декоративно-прикладного творчества), туристической базы

городского управления образования (клуб выходного дня), Центра детского творчества - ЦДТ (кружок «Куклы народов мира») и др.

Наличие богатого опыта работы по проблеме взаимодействия с социумом, по организации «открытости» школы помогло сразу же привлечь внимание родителей и общественности к вновь обозначенной проблеме по формированию современной личности в поликультурной среде. По заданию Краевой научно-исследовательской лаборатории была проведена диагностика по выявлению среди учащихся и педагогического коллектива терминальных и инструментальных ценностей. Это позволило наметить тенденции развития нашего учебного заведения.

Изучение ценностей-целей педагогов и учащихся I и II ступеней показали, что ценностное ядро составляют «здоровье» и «счастливая семейная жизнь» как гарантия безопасности и защищенности. Показательно совпадение у педагогов и учащихся таких ценностей в качестве малозначимых, как «свобода», «самостоятельность», «красота природы и искусства» (14-й, 15-й, 16-й ранги). Это указывает на игнорирование современным образованием формирование таких качеств как независимость в суждениях, оценках и поступках, а также «второстепенность» эстетического воспитания. Это подтверждает и то, что учащиеся на последнее место поставили «творчество», а педагог «равенство».

Интересным является тот факт, что педагогами и учащимися противоположно поставлены такие ценности, как «наличие хороших и верных друзей»: у детей – 3-й ранг, у педагогов – 8,5-й ранг) и «хорошая обстановка в стране, обществе». Вероятно, взрослых больше беспокоит политическое и социально-экономическое положение в стране. А у учащихся, в силу возрастных особенностей, максимально увеличивается роль ближайшего окружения сверстников в удовлетворении социально-познавательных потребностей.

Среди инструментальных ценностей главными для всех респондентов оказалась «воспитанность». Приоритет также отдан «честности» (2-й ранг у педагогов, 3-й ранг у учащихся), «аккуратности» (2-й ранг у учащихся) и «ответственности» (3-й ранг у взрослых). Это подтверждает ориентацию, как педагогов, так и детей на нравственные жизненные принципы.

Предпочтительна для респондентов «образованность» (4-й ранг), но данная ценность не согласуется с важностью такой ценности, как «познание» (10-й ранг). Хотя может быть «образованность» рассматривается как средство достижения «материально обеспеченной жизни» (5-й, 6-й, 7-й ранги). С другой стороны, последнее возможно получить при помощи «эффективности в делах» и «твердой воли», но данные средства не являются для педагогов и учащихся курсом деятельности. Для педагогов значимыми оказались «высокие запросы», «независимость», «непримиримость» (у учащихся данная ценность также на последнем месте). Возможно, это свидетельствует о конформизме респондентов.

Анализ ценностных ориентаций младших школьников выявил большую степень совпадения представлений детей о главных человеческих ценностях «вообще» и конкретном преломлении их в своих запросах. Приоритет был отдан ценностям, связанным с жизнью и здоровьем. Мы полагаем, что это обусловлено повышенным вниманием педагогической общественности к проблемам здоровьесбережения. Кроме того, детьми были отмечены ценности, связанные со спортом, физическим самосовершенствованием. Второе место уверенно занимают ценности, отражающие значимость близких, так как в младшем школьном детстве сохраняется роль семьи в удовлетворении материально-биологических, эмоциональных потребностей ребенка. Незначимыми оказались гражданско-патриотические чувства и ценности, связанные с природой. Поэтому школе следует больше внимания уделять экологическому и гражданско-патриотическому воспитанию подрастающего поколения.

Таким образом, результат изучения ценностных ориентаций на основе методики МИЦО (М. Рокича) субъектов образовательного процесса нашей экспериментальной школы (общее количество респондентов: педагогов – 44, учащихся – 440), позволили скорректировать план работы школы в рамках эксперимента.

Различая два базовых класса ценностей – терминальные и инструментальные, первые можно определить как цели, а инструментальные – как ценности средства. К терминальным ценностям относятся: человек, общество, здоровье, красота, знания, друзья, семья, счастье, свобода, интересная работа и др.

К инструментальным ценностям относятся: честность, долг, независимость, совесть, заботу, ответственность, трудолюбие, терпимость, доброту, любовь, гуманизм, образованность, оптимизм, готовность помочь, бережливость, самоуважение.

Суть терминальных ценностей состоит в том, что к ним стоит стремиться (лично и общественно они сходятся), а суть инструментальных ценностей состоит в том, что какой – то образ действий в любой ситуации и лично и общественно является правильным.

Формирование ценностей осуществляется в процессе воспитания, социализации, которое должно быть направлено на сочетание интересов, как молодежи, так и перспектив личности.

Целью экспериментальной работы стала разработка, апробация и внедрение путей и условий совершенствования деятельности образовательного учреждения по формированию современной личности в поликультурной среде. В связи с этим в школе разработана модель организационной структуры управляющей системы образовательного учреждения, через которую можно эффективно решать проблему формирования современной личности в поликультурной среде (рис. 1).

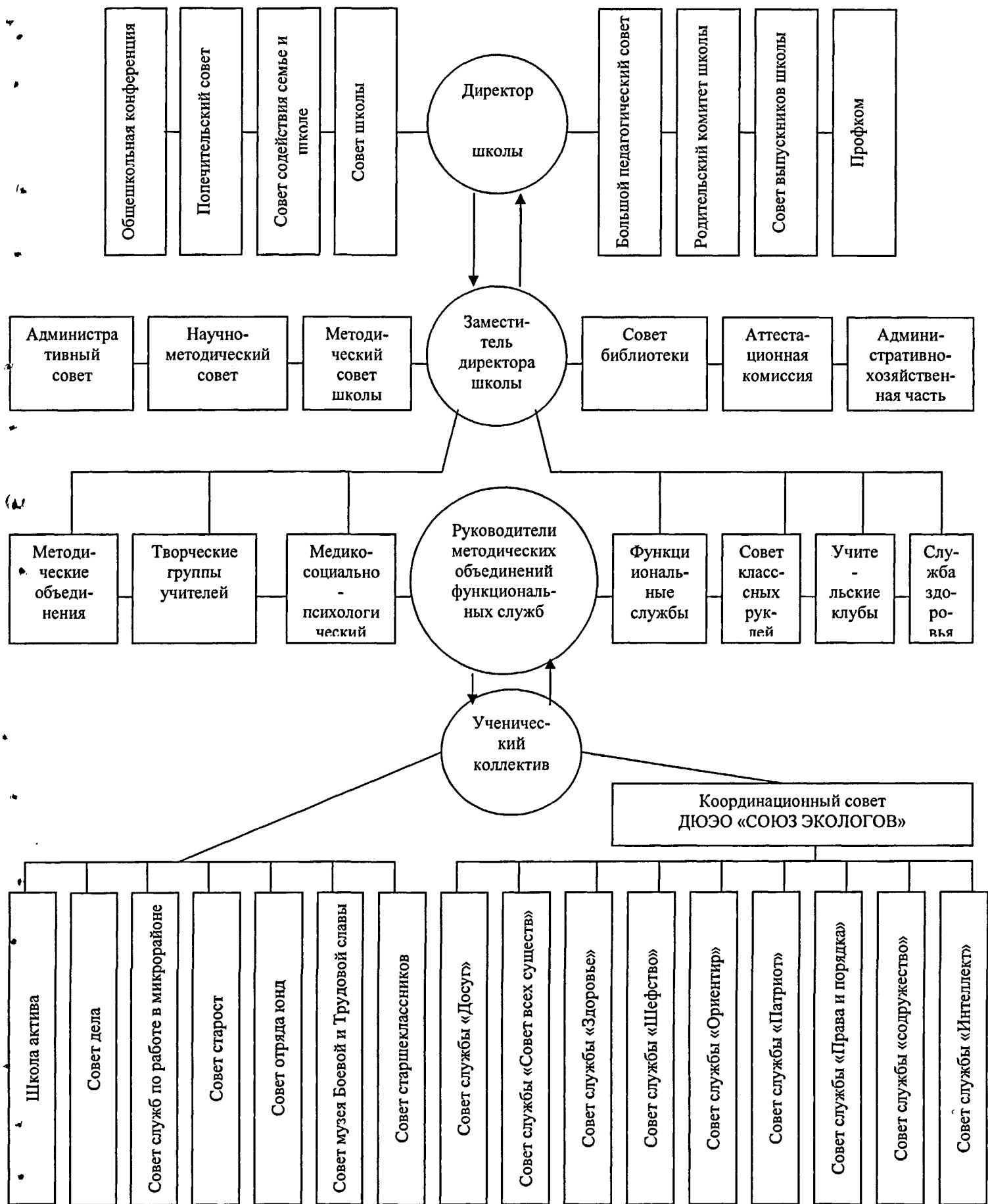


Рис. 1. Модель организационной структуры МОУ СОШ № 14.

Важную роль играет корректировка учебного плана школы на основе новой образовательной программы, разработанной в соответствии с целью и задачами исследования (рис. 2).

Это позволило расширить возможности школы в осуществлении этносоциального всеобуча. Наша школа работает в режиме пятидневной учебной недели с шестым развивающим днем. Данный режим школы обеспечивает выполнение базового компонента с использованием регионального компонента, школьного компонента в соответствии с интересами и потребностями учащихся, способствуя реализации идеи развития современной личности, обеспечивая условия самовыражения и самоопределения учащихся.

Учебный план начальной школы (1-2-е кл.) составлен на основе федерального компонента. В начальном звене основной акцент делается на формирование прочных навыков учебной деятельности, на овладение учащимися устойчивой речевой, письменной и математической грамотностью, на воспитание культуры речи и общения. Основные учебные предметы начальной школы дополнены предметами (спецкурсами) «История Ставропольского края» (3-4-е кл. - 1 час), «Азбука рынка» (2-е, 4-е кл. – 0,5 часа, 3-й кл. – 1 час), «Введение в народоведение» (2-й кл. - 1 час), «Детская риторика» (1-й кл. - 1 час), «Информатика в играх и задачах» (1-й кл. - 1 час). Введено ранее изучение иностранного языка. Курс ОБЖ интегрирован с предметом «Окружающий мир». Ориентация на развитие возможностей и способностей учащихся обеспечивается индивидуальными и групповыми занятиями по интересам: группы «Хозяюшка», «Шей сам», спортивная, театральная, художественная, психолого-педагогической поддержки.

По своей структуре учебный план школы в 5-11-х классах соответствует базисному учебному плану образовательных учреждений Российской Федерации.

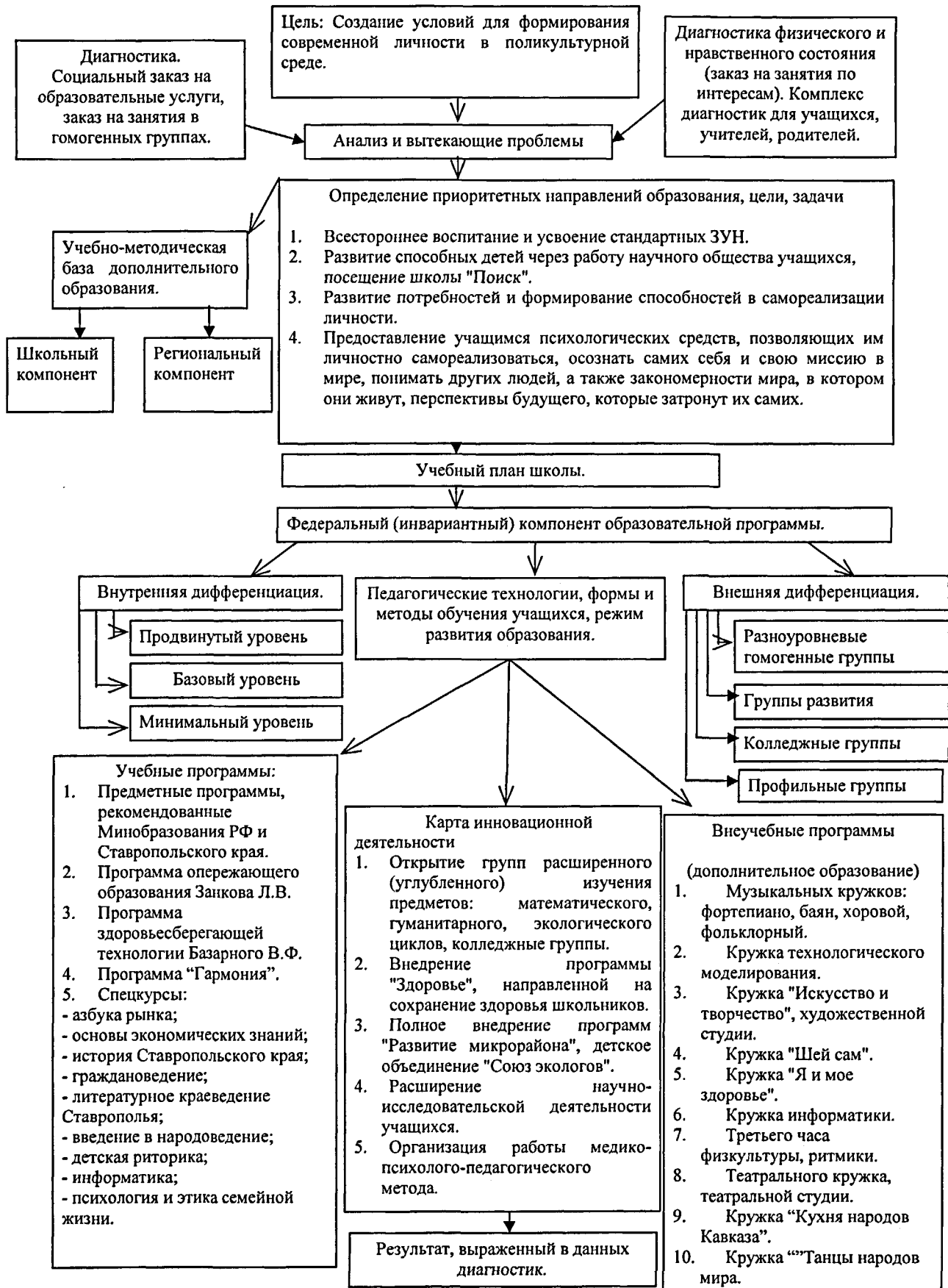


Рис. 2. Структура образовательной программы МОУ СОШ № 14.

На каждой ступени обучения в учебном плане сохраняется в необходимом объеме содержание, являющееся обязательным для обеспечения базового стандарта образования. Учебная нагрузка на каждого ученика состоит из часов, отведенных на базовый компонент и из часов занятий по выбору (спецкурсы), которые подобраны согласно заявленной теме эксперимента. Это «Литературное краеведение Ставрополья», «Культура и обычаи народов Северного Кавказа», «Народное творчество», «Психология и этика семейной жизни», «Религиоведение», «Граждановедение», «Основы экономических знаний».

Запланировано проведение индивидуальных и групповых занятий (гомогенные группы) – гуманитарные, математические, экологические, химические, группы иностранного языка и информатики. Эти занятия ориентированы на развитие образовательных возможностей и способностей учащихся с высоким образовательным потенциалом. Таким образом, данный вариант учебного плана школы реализует главный принцип – приоритет развития личности, личностно-ориентированное обучение и воспитание школьников в поликультурной среде (см. приложение).

С целью оздоровлению детей введен в расписание третий урок физкультуры, уроки ритмики. В 1б и 2б классах ведется эксперимент по внедрению здоровьесберегающих технологий, разработана и внедрена в образовательно-воспитательный процесс, программа «Здоровье».

Открыт медико-социально-психологический центр, создается база данных учащихся школы, классных коллективов.

Активно разрабатываются и совершенствуются в образовательном процессе школы такие нетрадиционные формы экологического воспитания и образования как «экологическая тропа», тропа «здоровье», «спортивная тропа».

Опыт работы школы по указанным направлениям представлен будет нами ниже.

Одним из самых важных этапов в экспериментальной работе был выбор направления, видов и форм деятельности «открытой» школы по формированию современной личности в поликультурной среде. После обсуждения на разных уровнях (в ученическом, педагогическом коллективах и родительской общественности) было решено, что выпускник должен быть:

1. Целеустремленным: уметь правильно определить жизненно важные цели для себя, стремиться к достижению.
2. Образованным: соблюдать правила этикета, уважать себя и других, быть уважаемым окружающими, культурным и духовно-нравственным человеком.
3. Честным и справедливым: не бояться говорить правду, уметь отстаивать права других и свои.
4. Ответственным: отвечать за свои поступки и уметь спрашивать с других, заботиться о благополучии семьи, школы, с достоинством защищать честь школы, семьи, государства.
5. Трудолюбивым и бережливым: не допускать порчи школьного и своего имущества, любить и уважать физический и умственный труд, ценить труд других, быть способным к активной социальной жизни в поликультурной среде, быть готовым к началу трудовой деятельности и продолжению профессионального самообразования, самосовершенствования.
6. Коммуникабельным: уметь общаться со сверстниками, находить друзей и подруг в любой ситуации, быть душой коллектива, группы, уметь вести беседу с людьми разных возрастов.
7. Толерантным: ориентироваться в традициях отечественной и мировой культуры в современной системе ценностей и потребностях современной жизни, знать и чтить традиции своего народа и народов других национальностей, уважать традиции старшего поколения, чтить память предков. Была также разработана структура изучения личности (рис. 3).

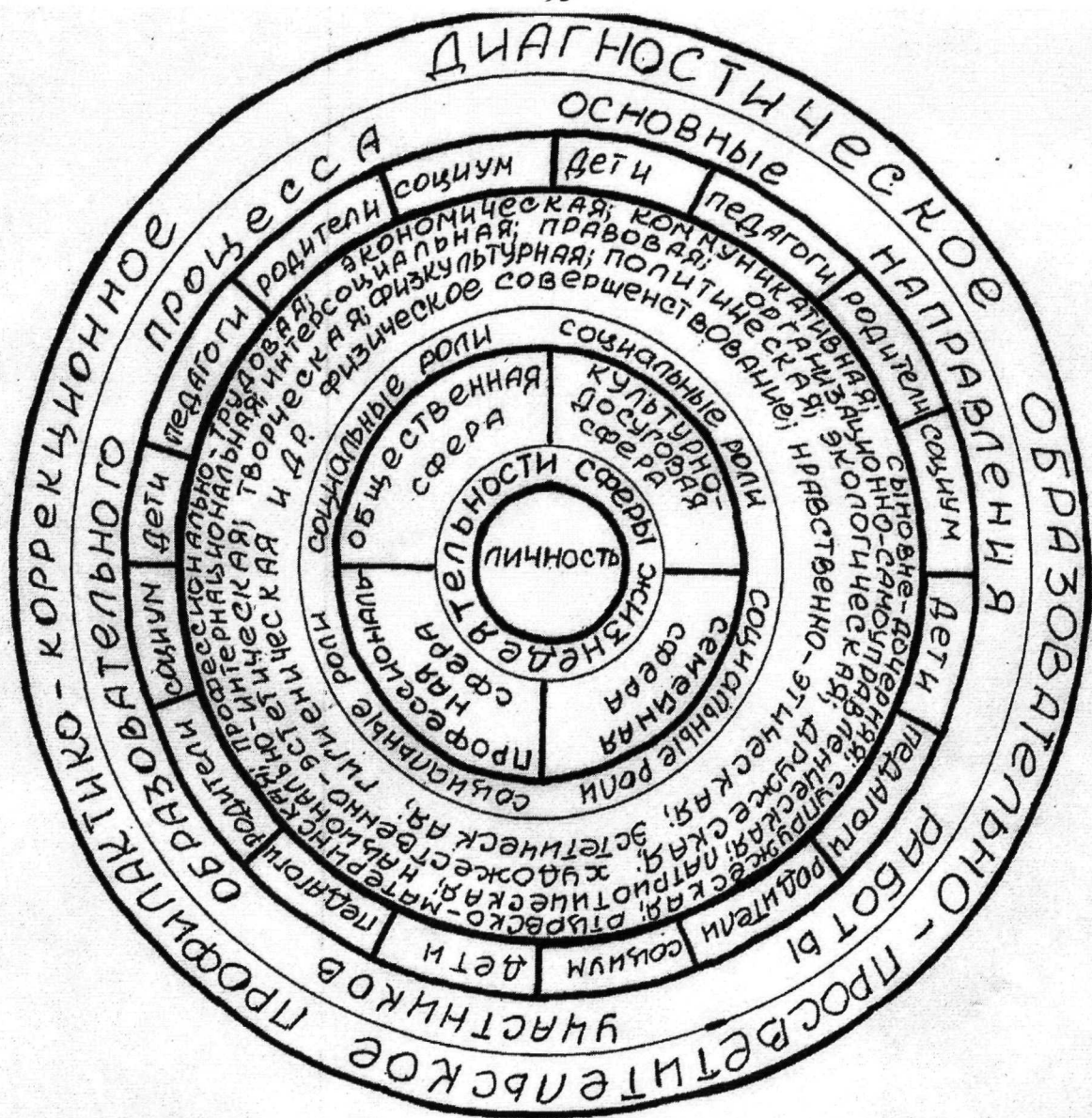


Рис. 3. Направления, виды и формы деятельности «открытой» школы по формированию личности ребенка в поликультурной среде.

В структуре личности можно выделить три глобальные составляющие: индивид, персону, индивидуальность. Общепринятый термин «индивид» обозначает с одной стороны, «единое нераздельное существо (от лат. *individuum* – неделимое) (Родлов, 1913) «выступающее как единое целое» (Webster's, 1996). И с другой стороны, «отдельного представителя человеческой общности» (Петровский, Ярошевский, 1990). Эти качества индивида проявляются затем на высшем уровне интеграции субъекта – в его индивидуальности – как уникальные, присущие только данному конкретному человеку свойства, и как его целостная характеристика. Заметим, что в том и

другом случае понятие «уникальности совсем не противоречит, а, скорее дополняет понятие «целостности».

Персону образуют социально-типические образования личности, что, как правило, обусловлено сходным для большинства людей влиянием социального окружения.

Одни считают, что источники индивидуального своеобразия организации человеческой личности скрываются в специфике нервной системы, другие убеждены, что личность – только социальный феномен, никак не связанный с таким "заземленным" понятием, как организм. На наш взгляд, наиболее прогрессивную установку выражает мнение Л.М. Веккера (1981, 1998), считавшего личность основным носителем именно психосоциальных свойств человека. Психологические феномены личности, развиваясь в социальной деятельности, обуславливают развитие личности в целом, в том числе, в поликультурной среде, какой является среда нашего микрорайона в частности.

В своих исследованиях мы исходили из того, что позитивное решение проблемы формирования современной личности в поликультурной среде у школьников требует создание в структуре школы специальных служб и различного рода объединений, деятельность которых способствовала бы решению этих вопросов, необходимых изменений в организации внеурочной деятельности (кружки, секции, клубы и т.д.).

В то же время мы выявили, что создание условий в рамках школы и социума для формирования современной личности в поликультурной среде позволит сделать работу в этом направлении более целенаправленной, системной, взаимосвязанной с практическим участием школьников в различного рода деятельности в этом направлении, а также позволит увязать в этом процессе родительскую и другие виды общественности.

Одной из важнейших социально-педагогических задач является развитие неразрывной системы воспитания детей по месту жительства.

Исходя из этой задачи, мы видим три аспекта: «ребенок – семья – социум». Рост числа несовершеннолетних с отклоняющимся поведением, проявляющимся в уголовно наказуемых социальных действиях (алкоголизм, наркомания, токсикомания, бродяжничество, половой аморализм, мелкое хулиганство, вандализм, нарушение общественного порядка), заставляет усилить внимание к проблемам семьи. На особом контроле стоят дети, в семье которых неустойчивые семейные отношения, нет отца или матери, разрушены семейные традиции, дефицит мужского или детского влияния, высокая занятость родителей на производстве, педагогическая и психологическая малограмотность родителей, где пьют, занимаются стяжательством, общая бездуховность, неустойчивость брака, атрофия контактности и способности к коммуникации, где существует проблема семейного досуга, низкая его культура, неумение отдыхать увлекательно и с пользой для себя. Все это заставило задуматься над необходимостью разработать модель взаимодействия с социумом микрорайона (рис. 4). Наличие этой модели – одно из средств планомерной и сконцентрированной на ребенке деятельности педагогического коллектива в целях воспитания нравственно и духовно здоровой личности.

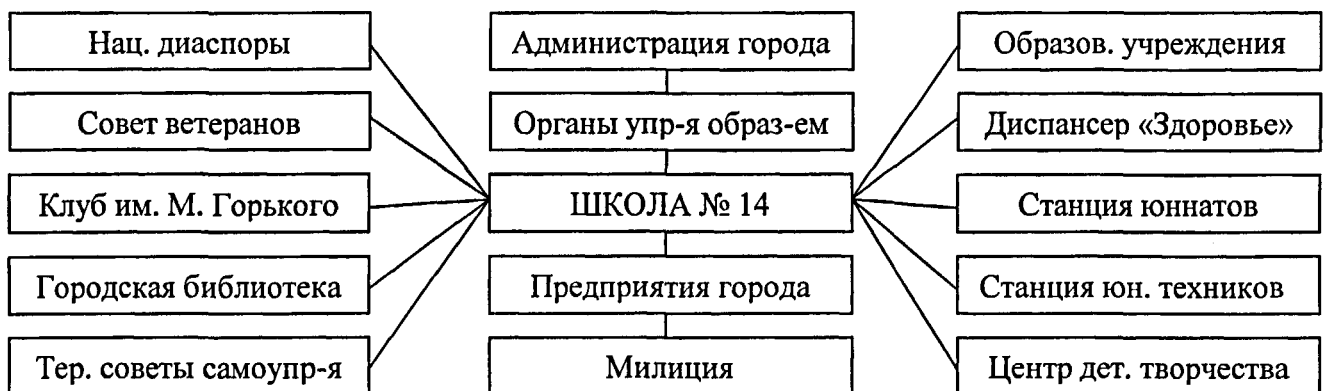


Рис. 4. Модель взаимодействия школы с социумом микрорайона.

Создание социальной программы развития микрорайона началось с педагогического осмысления опыта социального воспитания и привело к разработке основных направлений деятельности школы и социальных структур по месту жительства.

Основным побудительным мотивом разработки этой программы послужило, прежде всего, сознание необходимости усиления педагогического влияния на социальную среду как стихийного, неорганизованного воспитательного фактора, особенно в плане оказания практической помощи семье в воспитании социально-деятельной, творческой личности.

В микрорайоне МОУ СОШ № 14 проживает около 7 тысяч человек, из которых 50% - дети, подростки, молодежь до 18 лет. 5% из них воспитываются в неполных семьях, 5,2 - в многодетных, 6 - в семьях «риска», 4,2 - дети-сироты и опекаемые, 0,6 - склонные к правонарушениям и стоящие на учете в школе, около 5% воспитываются в многодетных семьях и более 5% - в малообеспеченных.

Все это обязывает искать новые подходы к организации социальной работы. Поэтому целью программы развития микрорайона было создание условий для развития творческих способностей школьников и молодежи микрорайона и их адаптация к современным условиям жизни. Были определены следующие задачи:

- формирование ценностных отношений к обществу, учению, труду, природе, людям, ответственности, правовым нормам, к себе как к личности, своему физическому развитию и здоровью, эстетическому отношению к окружающему миру;

- содействие укреплению здоровья детей во внеурочное время, превращение спорта из дела избранных и наиболее способных в массовое движение за здоровый образ жизни;

- расширение воспитательных возможностей семьи на основе повышения ее осведомленности в вопросах педагогики, возрастной психологии и физиологии.

Поставленные задачи, на наш взгляд, позволяют позитивно решить вопросы увеличения педагогически грамотных, позитивно-ориентированных семей и сокращения числа неблагополучных, конфликтных, педагогически несостоятельных, морально неустойчивых.

В своих исследованиях мы полагали, что важным элементом этой деятельности является создание детско-юношеского экологического объединения (ДЮЭО) "Союз экологов" с уклоном на человеческий фактор (экология души, экология, взаимоотношений, экология питания и т.д.)

Программа деятельности этого объединения составлена с учетом поликультурализма.

В процессе развертывания работы по формированию современной личности в поликультурной среде одним из главных направлений было решение организации ученического, педагогического коллективов и родительской общественности на активное участие в эксперименте. Для этого в школе не единожды проводились разъяснительная работа, диагностика, анкетирование, семинары, конференции, заседания творческих групп учителей, родительских комитетов, координационного центра ДЮЭО «Союз экологов» (рис. 5).

В результате чего удалось привлечь, на первых порах около 90% участников этих мероприятий. После анализа анкет стало ясно, что работу по формированию современной личности в поликультурной среде проводить необходимо, так как национальный состав учащихся школы, а также жителей микрорайона становится с каждым годом разнообразней.

Анкета «Твои взаимоотношения со сверстниками», проведенная среди школьников, дала возможность раскрыть случаи столкновения между

учащимися на почве этнической принадлежности каждого из участников конфликта.



Рис 5. Структура ДЮЭО «Союз экологов».

Все вышеизложенные факты были серьезно проанализированы администрацией школы. Результатом совместной работы педагогического коллектива и сотрудников Краевой научно-исследовательской лаборатории по проблемам формирования современной личности в поликультурной среде явилось составление комплексного плана мероприятий, направленных на формирование современной личности в поликультурной среде. Одним из очень нужных и важных мероприятий стала систематическая учеба кадров школы на базе Краевой научно-исследовательской лаборатории.

Таким образом, имея подготовленные кадры для ведения и организации экспериментальной работы нам удалось сконцентрировать свое внимание на разнообразии традиций и обычаев каждого народа, населяющего Северный Кавказ.

Рассмотрение проблем этнических особенностей жизни, обрядов, традиций подвело нас к формированию основных принципов культуры межнационального общения. Основными принципами культуры межнационального общения являются:

1. Этническая индифферентность - абстрагирование от национального фактора в межличностном общении за исключением отдельных случаев, когда оно является необходимым.
2. Такт в общении с людьми другой национальности необходим такт в оценке ритуалов, обычаев, традиций других этнических групп.
3. Каждый человек имеет право на свою точку зрения по любому мировоззренческому вопросу, и само это правило должно соблюдаться и охраняться как одно из важнейших в демократическом обществе. Каждая этническая группа самостоятельно регулирует свою духовную культуру, и отжившие традиции и обычаи, если для этого сложились условия, постепенно вытесняются.
4. Необходимы знания об обрядах, ритуалах, обычаях той этнической группы, в среде которой проживает человек или с представителями которой чаще всего происходит общение. В условиях Ставрополя это, прежде всего, знания об обрядовой стороне жизни народов Ставропольского края.

Опыт показал, что эффективность учебно-воспитательной работы порою немало зависит от умелого использования педагогических традиций народа, в которых, что очень важно, обучение и воспитание осуществляется в гармоническом единстве. Поэтому мы посчитали для себя очень важным осуществить творческое возрождение народных этических и педагогических

традиций, которые можно сегодня рассматривать как своего рода инновационный феномен.

Учитывая, что в многообразных видах и жанрах народного творчества представлен огромный образовательно-воспитательный потенциал реализации задач умственного, нравственного, трудового, физического, эстетического воспитания, а также методы, принципы педагогического воздействия на воспитанника, педагогический коллектив школы широко использует русское народное творчество как источник многообразия форм воспитания школьников. Познакомившись с трудами педагогов-новаторов и ученых дидактов Н.Ц. Биткеева, Н.Н. Иванова, В.А. Изотова, И.И. Мельникова, Р.Л. Рождественской, Д.А. Рытова, С.М. Шакаряна и др., которые в последние годы сосредоточили свое внимание на создании модели национального воспитания и национальной русской школы в контексте изучения и сохранения народных традиций, которые являются неиссякаемым источником нравственного и патриотического воспитания, мы обратились к национальным истокам, национальной культуре, воспитанию эстетического отклика на высокие образцы фольклора.

Используя устные и письменные произведения народного творчества, в том числе мифы, легенды, былины, предания, пословицы и поговорки, потешки, скороговорки, небылицы, загадки, народные сказки, песни частушки, игры, заклички и др., которые являются неотъемлемым элементом и источником этнического сознания и в которых, как в зеркале, отражаются окружающая действительность, жизнь человека, формы общественного и индивидуального сознания, в том числе мораль, религия, философия, взгляды на воспитание, мы используем формы русского народного творчества в нравственном воспитании, формировании в подрастающем поколении национального самосознания, так как в них отражаются идеалы нравственности народов, населяющих Северный Кавказ. Эстетико-нравственные идеалы в фольклоре являются эффективным средством

воспитания у учащихся любви к своему народу, уважения к его истории и культуре.

Поэтому планы воспитательной работы классных руководителей были продуманы таким образом, чтобы учащиеся, участвуя в подготовке и проведении внеклассных мероприятий, расширяли свой кругозор в области обычаев, традиций народов не только России, но и других стран.

Мы считаем, что воспитание через народное творчество – это воспитание у детей культурного воображения, возможность увидеть н. мир по-новому, формирование активной творческой личности, которое очень важно в условиях поликультурной среды.

Решая задачу межнационального общения, которое предполагает развитие у учащихся понимания существования различных культур, понимания того, что хорошие межнациональные отношения являются результатом длительного процесса совместного проживания и целенаправленной воспитательной деятельности, педагогический коллектив на втором этапе экспериментальной деятельности по формированию современной личности в поликультурной среде, наряду с вечерами отдыха, внедрил проведение литературно-исторических балов, объединивших и учащихся старших классов, и ребят первой и второй ступеней обучения.

Изготавливая костюмы, изображая любимых героев, участвуя в театральных представлениях, учащиеся духовно приобщаются к культурным ценностям, выработанным человечеством. "Первый бал Наташи Ростовской", "Их имена помнит история", "Современники М.Ю. Лермонтова» - все эти балы соединили детей в коллектив, пронизанный добротой и взаимовыручкой, многодневными тренировками, индивидуальной работой над собой и привлечением родителей не только как помощников в организации и проведении таких мероприятий, но и как непосредственных участников отдельных эпизодов и помощи в пошиве костюмов.

При отборе форм, методов и средств организации внеурочной деятельности учащихся мы отдали предпочтение тем из них, которые одновременно многофункциональны, способствуют развитию, самовыражению личности, а также интересны детям. Это и экскурсии, и выставки, и организация праздников, игр и пр. Так, игра служит средством приобщения детей к народной культуре. Игра как особый вид поведения воспитывает нравственные стороны личности ребенка: честность, справедливость, соблюдение правил и требования общества. Еще одной положительной стороной игры является ее способность раскрепостить детей, помочь избавиться от скованности, боязни проявить активность. Дети, неосознанно включаясь в игру, сами справляются со своим страхом.

Игры подбираются таким образом, чтобы дети, участвуя в них, познакомились с элементами народной национальной культуры народов Северного Кавказа.

В форме игры, развлечения продолжается непрерывный процесс обучения, передачи опыта и коллективной памяти. В заложенной внутри них традиционной символике совершаемых действий, произнесении слов, использовании различных предметов содержатся основы духовно-нравственного воспитания. Рассматривая особенности культуры различных народов, становится очевидным, что идеал личности содержит много общих черт. Так, любое произведение фольклора, любое изделие декоративно-прикладного искусства пронизано любовью к Родине и своей малой, к своим корням, уважением к старшим, то есть всеми теми чертами, которые и являются положительными характеристиками личности. Ни в одном источнике мы не найдем возвышения и поклонения трусости, лени, злости, жадности, предательству.

Как показывает опыт, включение детей в среду народной культуры помогает учащимся осмыслить историю своего народа, сформировать

целостное восприятие народной культуры, национальное самосознание, гордость за свой народ.

Поэтому игра является одной из главных составляющих плана воспитательной работы школы в ходе эксперимента.

Таким образом, анализируя опыт работы школы по формированию современной личности в поликультурной среде, можно сделать вывод о том, что использование многообразных элементов культуры в процессе воспитания позволяет привить учащимся нравственный иммунитет против волны аморализма, захлестнувшего страну, высокое целомудрие, пафос добра и правды, поиск красоты вечной и непреходящей, все это свойственно нашей классической литературе, музыке, живописи, устному народному творчеству.

2.2. Содержание деятельности «открытой» школы в поликультурной среде

Эффективность работы образовательного учреждения в поликультурном пространстве зависит от многих факторов, один из которых – создание условий для успешной реализации намеченных целей и задач. Второй – это создание условий для успешной адаптации, реабилитации личности в социальной среде, для оптимального функционирования человека в поликультурном социуме.

В работах С.А. Беличевой, Е.В. Бондаревской, В.Г. Бочаровой, В.Н. Гурова, Г.М. Иващенко, М.М. Плотник, Е.Н. Сорочинской характеризуется и обосновывается проблема создания и действенного функционирования служб помощи в защите и поддержки личности такой, как маргинальной, из семей низкого социально-экономического статуса, девиантной, из незащищенного контингента. В ходе исследования социальными педагогами школы, психологами были проведены

собеседования с такими семьями и анкетирование этих семей на предмет неустроенности их в нашем городе и для выяснения причин их низкого социально-экономического положения. Это позволило пересмотреть систему работы школьной социально-педагогической службы с целью создания условий для более быстрой адаптации таких семей к условиям изменившейся для них среды. Адаптация (от лат. – приспособление) как понятие выражает характер отношений между живыми организмами и средой. Применительно к человеку и обществу это понятие имеет ограниченные возможности, так как оно отражает, главным образом реактивное поведение, связанное с приспособлением к окружающей среде.

Поэтому работу с такими детьми мы разделили на три этапа: диагностический, коррекционный, профилактический. Диагностический этап исследования включал в себя изучение эффективно-эмоциональной, познавательной сферы, межсемейных отношений, что позволило на базе данных диагностики разработать различные методы коррекции. Нами использованы следующие методики: «Тест детской тревожности» Р. Теммла; методы анализа продуктов деятельности, рисуночные методики «Дом-дерево-человек», «Моя семья»; диагностики наличия страха, тревожности и агрессии и другие. Данные диагностики показали, что у большинства детей из семей, побывавших в горячих точках, отмечается высокий уровень тревожности? Эмоциональной нестабильности, психологического дискомфорта, частое изменение поведения, плохая способность к концентрации внимания, необходимость неоднократных повторений для усвоения материала. Данные диагностики дали возможность спланировать необходимые методы коррекции детей из этих семей. Коррекционно-развивающая работа включала в себя эмоционально-социальное развитие, становление базовых свойств личности школьника: самооценку и формирование образа «Я», эмоционально-потребностной сферы, нравственных ценностей в системе отношений с другими людьми.

Коррекционная работа включала три раздела:

1. «Я есть я» - формирование уверенности в себе. Главными задачами являются помощь ребенку в осознании своих характерных особенностей и предпочтений, в понимании того, что он и другие люди уникальны и неповторимы. Чтобы быть ребенку успешным в делах, уметь общаться с различными людьми, ребенок должен знать, что он может, а что пока нет, и что его возможности развиваются вместе с ним. На этом этапе важно взаимодействие педагога и родителей в постоянной поддержке каждого ребенка, как в успехах, так и в неудачах.

2. «Познай себя, познай другого» (развитие чувств, эмоций, желаний). Задача – научить воспринимать свои собственные эмоции и чувства, переживания, а так же понимать эмоциональное состояние других людей; знакомство с языком эмоций выразительными средствами (позами, мимикой, жестами), обучение пользоваться ими как для выражения собственных чувств и переживаний, так и для понимания эмоционального состояния других людей; помочь ребенку осознать, что одни и те же предметы, действия, события могут быть причиной различных эмоциональных состояний, вызывать разное настроение, что свое внутреннее отличие от других людей и схожесть с ними мы познаем, сравнивая переживания, ощущения свои с другими.

3. «Ты мой друг и Я твой друг» (формирование социальных навыков). Главными задачами являлись: обучение детей этически ценным формам и способам поведения в отношениях с другими людьми; формирование коммуникативных навыков (умение устанавливать и поддерживать контакты, кооперироваться и сотрудничать, избегать конфликтных ситуаций); обучение нахождения и понимания причин конфликта и способов, приемов его разрешения.

Профилактический этап включал групповую и индивидуальную работу не только с детьми, но и с их семьями, окружением, педагогами, сверстниками.

В ходе нашей работы мы выявили, что дети стали свободнее, ответственнее, снизилась эмоциональная напряженность, повысилась самооценка, повысилась эмоциональная стабильность, умение четко определять собственный выбор, но при этом с пониманием относиться к мнению окружающих.

Таким образом, исходя из рассматриваемой нами проблемы, нас более всего интересовала педагогическая и психологическая проблема адаптации семей вынужденных переселенцев и мигрантов и их детей в новом социокультурном пространстве, а также уровень готовности коренных жителей и их детей к совместному проживанию с семьями и их детьми из числа вынужденных переселенцев и мигрантов и, конечно же, состояние толерантности на данный момент с обеих сторон.

Считая важным звеном в оказании социально-психологической помощи вынужденным мигрантам организацию работы групп взаимопомощи, мы провели организационные сборы различных диаспор, населяющих наш микрорайон для их сплочения и для разработки совместных действий по решению проблемы формирования современной личности в поликультурной среде. Данные группы объединили в своих рядах людей различных возрастов и с различными проблемами. Тем самым мы дали им возможность пообщаться и выяснить ряд проблем, которые они могут решить вместе между собой и вместе со школой, но главное, они, объединившись, стали лучше понимать друг друга и всячески поддерживать вновь прибывших в микрорайон людей, помогая им быстрее адаптироваться в новой для них среде.

В школе стало традицией перед проведением мероприятия собирать эти группы на совет. Так, например, при подготовке Дней республик с

каждой из групп (армянской, русской, украинской и т.д.) были оговорены вопросы организации выставки прикладного творчества народов Северного Кавказа и конкурса кавказской кухни. В результате чего выставка оказалась очень богатой и интересной. Учащиеся нашей школы с интересом рассматривали армянский алфавит, листали энциклопедию на армянском языке, удивлялись мастерству чеканщиков, любовались национальными костюмами и так далее.

Конкурс национальной кухни никого не оставил равнодушным. Приготовленные с любовью различные кушанья, собрали вокруг дегустационного стола толпы желающих попробовать на вкус эти блюда. И здесь же каждый желающий мог получить квалификационную инструкцию по технологии приготовления того или иного блюда. Ребята и их родители обменивались рецептами, советами, пожеланиями в вопросах домашней кулинарии.

Поэтому, мы считаем очень важным создание таких групп взаимопомощи и самоподдержки, так как это дает чувство принадлежности, уверенности в себе, собственной ценности, повышает самооценку, что, естественно, увеличивает психологические адаптивные возможности.

Следующим немаловажным условием формирования современной личности в поликультурной среде является организация и проведение праздников в микрорайоне. Одним из первых таких мероприятий был праздник, посвященный казачеству «Казачьему роду нет переводу», который проходил на школьном дворе при огромном количестве учащихся и жителей микрорайона. На него были приглашены старейшины казачества города Невинномысска, кадеты, фольклорные коллективы (два взрослых и детский), которые показали, как умели веселиться казаки в старину и какие есть новые песни и танцы сегодня у современных казаков. Все участники праздника познакомились с историей казачества, отвечали на вопросы викторины о казачестве. А в завершающей части праздника все участники разошлись по

станциям: «Веселая нотка», где состязались в умении петь частушки. На станции «Спортивная» участники праздника соревновались в силе, выносливости, сноровке. На станции «Прогулочная» катались на лошадях, повозках. На станции «Казачья» учились играть саблями, слушали рассказы старейшин о героическом прошлом казачества в суровые для страны годы и так далее.

В качестве артистов были дети и взрослые разных национальностей: украинцы, русские, армяне, карачаевцы, цыгане и так далее. Они с великим удовольствием надели форму казаков, пели казачьи песни, танцевали и участвовали в соревнованиях. Каждый из них пришел домой в восторге от увиденного и от участия в празднике. А на очереди следующий праздник – «Армения – страна гор и трудолюбивых, талантливых и умных людей». Каждая диаспора в подготовке и организации таких праздников старается показать себя с лучшей стороны, что рождает соревновательный дух и единение сил и возможностей.

Прижилась и такая форма объединения детей и взрослых разных этносов, как семейный туризм. С помощью городской турбазы на базе комнаты школьника создан кружок семейного туризма, который посещают семьями для того, чтобы потом, объединившись, можно было бы со знанием основных правил поведения на природе и элементарных навыков и умений обращаться с турснаряжением, отдохнуть в окрестностях города под неусыпным оком туринструктора. Этот кружок посещают также разнонациональные семьи: армянская, карачаевская, русская, украинская и другие. Этих людей объединяют школа и их увлечение походами и экскурсиями.

Следующий вид деятельности, который объединяет семьи и педагогов школы – это часы общения за чашкой чая, которые стали традиционными и очень желаемыми для детей и взрослых на каждом таком часе общения, дети знакомятся с традициями чаепития у разных народов, узнают историю

появления этой традиции на Руси. Часто на часе общения идет разговор об использовании лекарственных трав, о правилах сбора, сушки, хранения и так далее. Информация, которую дети собирают, готовясь к очередному часу общения, пользуется спросом, как у детей, так и у взрослых. И опять-таки участниками таких мероприятий становятся дети и взрослые разных национальностей. Они приносят из своей семьи свои традиции и уносят в семью традиции других о церемонии чаепития.

Большое внимание в ходе эксперимента уделяется здоровьесбережению.

Работа по формированию здорового образа в процессе эксперимента ведется по трем основным направлениям: просвещение, превентивная и реабилитационная деятельность.

Активные формы работы были нацелены на формирование физического, психологического и социального здоровья не только его воспитанников, но и педагогов, родителей и жителей микрорайона.

Работа по формированию здорового образа жизни координировалась созданной в школе педагогико-социально-психологической службой, а через занятия по санологии, а также через ДЮОЭ «Союз экологов», службой «Здоровье», советом физкультуры при спортивном зале.

Через мероприятия, направленные на организацию здорового образа жизни, учащиеся знакомятся с правилами гигиены, слушают специалистов о вреде курения, алкоголя, токсикомании, наркотиков, участвуют в спортивных праздниках, соревнованиях, эстафетах, пробегах, занимаются туризмом, и посещают занятия по санологии.

На классных часах учителя знакомят ребят с различными традициями организации здорового образа жизни у разных этносов, что является очень действенным в деле формирования личности школьника с принципами здорового образа жизни.

Большая роль в работе по укреплению физического здоровья отводится информационно-наглядной агитации по общим вопросам здоровья, а именно, школьная газета «Большая перемена», конкурсы рисунков и плакатов, сочинений и рассказов, стихов, поговорок, пословиц разных народов Северного Кавказа и мира в целом о вредных привычках.

Через родительские собрания с привлечением специалистов медицины, родители информируются о состоянии здоровья их детей и о мерах профилактики различных заболеваний, а так же о пагубности вредных привычек.

Такая просветительская деятельность позволяет создать в школе особую культурную среду, не оставляющую без внимания и равнодушия ни учащихся, ни учителей, ни родителей, способствует формированию мотивов, интересов, жизненных установок в здоровом образе жизни.

Физкультурно-оздоровительная работа направлена на содействие нормальному физическому развитию организма, привитие и совершенствование различных двигательных навыков с целью укрепления здоровья и содействия массовому охвату школьников занятиями физической культурой.

В школе работают спортивные секции по волейболу, баскетболу, аэробике, танцевальный кружок, кружок ритмики. В спортивном зале есть все необходимые условия для организации оздоровительной работы.

В каникулярное время при школе действует лагерь труда и отдыха для учащихся первой и второй ступени.

Большое внимание здоровьесбережению уделяют классные руководители, проводя классные часы, направленные на формирование чувства ответственности за свое здоровье и здоровье близких. На одном из таких классных часов «Кто предупрежден – тот вооружен», учительница поставила задачу познакомить учащихся с причинами пристрастия отдельных людей к таким вредным привычкам, как наркомания,

токсикомания, а, самое главное, она попросила ребят в процессе этого классного часа исследовать причины этого заболевания и поразмышлять как относятся к этой проблеме люди разных национальностей и почему именно считают, что самыми незащитными перед этим недугом являются дети из неблагополучных семей и неустроенные семьи.

Дети в своих рассуждениях, опираясь на телевизионные и компьютерные технологии, позволяющие легко и быстро воспользоваться накопленными знаниями и опытом человечества, заглянуть в будущее, спрогнозировать его некоторым образом, исследовали причину данной проблемы в мире. Они говорили, что, несмотря на могущество человеческой мысли, создающей сложнейшие механизмы, чтобы изучить Вселенную, вылечить тяжелобольных, а также создающей произведения искусства – музыку, живопись, литературу, архитектурные ценности, на Земле идет вечная борьба Добра и Зла. И не всегда Добро побеждает Зло. И Зло – это не только война и фашизм. Оно многолико и сильно, потому что, часто незаметно растет в нас и развивается с некоторыми не самыми лучшими чертами характера, с нашей ленью и дурными привычками. Каждый человек проходит через ловушки, которые расставляет для него Зло. К таким ловушкам надо отнести такие вредные привычки, как табакокурение, алкоголизм, наркомания, токсикомания. Поэтому, сделали вывод учащиеся, очень важно получить знания по данной проблеме, чтобы самим не попасть в эту ловушку, а так же уберечь своих близких, родных, друзей. На данном классном часе они рассматривали доказательства вреда никотина, алкоголя, наркотиков и токсикомании в виде рентгеновских снимков здоровых человеческих органов и поврежденных в результате какой вредной привычки. Делали опыт со шприцом и смоченной ватой, через которую пропустили сигаретный дым, слушали множество примеров из жизни, просмотрели фрагмент видеофильма о проблеме наркомании и токсикомании и о тех последствиях, к которым они приводят, провели суд над наркотиками

и так далее. Рассмотрели такие вопросы, как история возникновения пристрастия к наркотикам, наркомания – это болезнь или привычка; лечение и выздоровление – это реально; наркоманы анонимны; наркотики и великие люди; наркотики и любовь; наркотики и тюрьма; яд, принимаемый добровольно; уголовная ответственность и другие. В своем заключительном слове учительница заострила внимание на вопросе традиций и способов предупреждения вредных привычек у разных этносов. Учащиеся на ярких примерах убедились, что у вредных привычек нет национальности. Вредные привычки – это проблема всего человечества на Земле, и уберечься от них – основная задача каждого молодого поколения.

Работа кружков в школе направлена не только на усвоение навыков, предусмотренных спецификой кружка, но и на расширения представления о культуре, быте, укладе народов, населяющих Северный Кавказ. Так, например, на одном из занятий музыкального кружка «музыкальная культура» была определена тема «Музыка народов Северного Кавказа», а задачей и целью – познакомить детей с музыкой народов Северного Кавказа, с музыкальными инструментами, с танцами и фольклором народов Северного Кавказа.

А на занятиях кружка «Кухня народов Кавказа» учитель регулярно знакомит своих воспитанников с традиционными блюдами кавказской кухни, обучает ребят первичной обработке необходимых продуктов, приготовлению первых блюд, воспитывает стремление к познанию ведения домашнего хозяйства на примере жизни народов Северного Кавказа и знаний национальной кухни.

В группе «Хозяюшка» дети учатся основным навыкам вязания и изготавливают костюмы народов СНГ и ближнего зарубежья, развивают творческие способности, воображение.

В театральном кружке дети разучивают сказки, постановки, инсценировки авторов различных национальностей, шьют для своих героев

костюмы с помощью родителей для себя, с помощью кружка «Шью сама» для кукол.

На уроках литературы и русского языка учителя широко используют творчество писателей Северного Кавказа. Так, на уроках литературы «Степная музыка Ивана Васильевича Кашпурова» учительница познакомила учащихся с творчеством нашего земляка. Эти уроки настроили учащихся на размышление о том, что именно Ставропольская земля впитала в себя национальную культуру Украины, Дона, Кубани, Поволжья, среднерусских земель, терских казаков и народов Северного Кавказа. И именно это стало предметом поэтического вдохновения нашего земляка Ивана Кашпурова.

На заседании литературной гостиной «Поговорим о русском романсе» учащиеся узнали, что родиной романса является Испания. А России он появился в начале 19 века. Они еще раз убедились, что традиция одного народа может стать традицией другого, при этом, развиваясь и совершенствуясь, что и произошло с романсом. Он вошел в нашу жизнь, он затрагивает в душе самые невидимые струны прекрасного, высокого, необъяснимого.

Теме героико-патриотического воспитания особое внимание уделяется на спецкурсе «Литературное краеведение Ставрополья». На занятиях этого кружка часто рассматриваются вопросы интернациональной дружбы в годы Великой Отечественной войны. Так, например, на одном из занятий, учительница знакомит учащихся с повестью В.И. Туренской «Дружба», обращает внимание на проблемы, поставленные автором, как тяжкие дни Великой Отечественной войны, интернациональная дружба и взаимопомощь людей: воспитание толерантности в поликультурной среде. Она знакомит ребят с тем, как во время эвакуации в Фергану люди разных национальностей поддерживали друг друга во время поездки, как делились друг с другом последним куском хлеба, как узбекский народ дружелюбно встретил эвакуированных и делился с ними едой и кровом. Особенно тепло встречали

люди Узбекистана детей из детского дома, многие ребята обрели здесь новых родителей и семью. В заключение она подчеркнула, что только дружба и взаимовыручка людей всех национальностей помогла людям перенести все невзгоды и лишения, выпавшие на их долю. Она обратила внимание, что в нашей школе учатся ребята разных национальностей, и что, наверное, ваши дедушки и бабушки были участниками подобных событий. Поэтому, необходимо помнить, что нужно помогать друг другу, узнавать как можно больше о культуре и быте своих всех своих товарищей, и что нужно быть терпимым друг к другу. Затем ребята рассмотрели тему «Проблемы школы в творчестве В.И. Туренской», в процессе подготовке к которому они познакомились с произведениями «Зрелость», «Просторы», «Девятая».

На заседании совета школьного музея Боевой и Трудовой славы идет речь о том, что весь наш народ поднялся в едином порыве на защиту своей Родины и смогли победить врага только благодаря сплочению своих сил.

Таким образом, создание и развитие этнокультурной воспитательной системы – цель работы, планомерно осуществляемой в МОУ СОШ № 14 города Невинномыска.

Этнокультурный компонент воспитательной системы школы обеспечивается через организацию диалога русской и иных национальных культур, широко представленных в содержании воспитательной программы «Союз экологов» и программ творческих кружков. Важнейшим условием, которое соблюдается при любых обстоятельствах, является интеркультурная и интернациональная установка администрации, учителей и учеников на то, чтобы никогда не возникала ситуации «старших и младших братьев в единой семье народов», то есть ситуация прямого и косвенного ущемления национального достоинства и культуры ни одной нации или народности.

Основу концепции воспитания школы составляют:

1. Известный подход к пониманию сущности воспитания Х.Й. Лийметса: «воспитание - это создание условий для целенаправленного управления процессов развития личности».

2. Культурологический подход к пониманию сущности процесса воспитания. В интерпретации Н.Е. Бурковой он предполагает "анализ хода педагогических событий через призму существующих норм жизни и открытых культурой наивысших ценностей, учет прогрессивных тенденций мировой культуры, возвращение молодого человека как гражданина мира, способного жить в контексте мировой культуры, принимать общечеловеческие ценности культуры и гармонично сочетая их в своем жизни с национальными, отечественными.

3. Феноменологический, личностно центрированный подход, отраженный в теории личности Н. Роджерса, предполагающий, что "именно внутренняя система отсчета - или субъективная способность постигать действительность - играет ключевую роль в определении внешнего поведения человека". Подобная установка позволяет формировать и сохранять значительную степень оригинальности, самостоятельности и ответственности как "воспитуемого", так и "воспитателя.

4. Опора на синергетическую теорию самоорганизующихся систем и, соответственно, понимание воспитательной системы как:

- самоорганизующейся, резонансной, существенно реагирующей не только на "сильные", но и на сравнительно незначительные воздействия;
- "мягкой", т.е. открытой, способной к адаптации к внешней среде при сохранении своих существенных характерных особенностей.

5. Признание и учет непрерывно-дискретного характера процесса воспитания как закономерности социального воспитания.

6. Признание творчества как важнейшего средства воспитания, основы сохранения свободы и развития личности.

7. Опора на коллективную творческую деятельность как организационную основу формирования воспитательных традиций.

Указанные идеологические основания концепции воспитания МОУ СОШ № 14 определяют практику организации воспитательной деятельности.

Разделяя идеи известных ученых Л.И. Новиковой, В.А. Караковского, Н.Л. Селивановой, мы также считаем, что воспитательная система образовательного учреждения (в данном случае школы) не является сугубо педагогической.

С одной стороны, она как система психолого-педагогическая влияет на школьников через учителей, уроки, учебные предметы, домашние задания, классные часы.

С другой стороны, воспитательная система школы – система социальная, воздействующая на ребенка и воспитателя через включение их в окружающую среду. Важнейшими средствами воспитания являются психологический климат, царящий в школе, отношения, которые складываются между детьми как внутри школьного коллектива, так и за его пределами, взаимодействие и отношения учащихся с педагогами школы, родителями, выпускниками, друзьями школы.

Таким образом, педагогическая система школы хотя и является ядром воспитательной системы МОУ СОШ № 14, но не идентична ей. Воспитательная система школы значительно шире ее педагогической системы. Воспитательная система не может успешно функционировать, опираясь только на внутренние школьные ресурсы. Она связывает школьную жизнь с огромным миром, лежащий за порогом учебного заведения. Она существует для школы, но питается богатством жизни окружающего мира и противостоит школьной ограниченности, известной искусственности педагогической системы.

Специфику воспитательной системы МОУ СОШ № 14 составляют ее открытость, значительные внешние связи с учреждениями дополнительного образования, учебными заведениями, учреждениями культуры города и т.д.

Неуклонное следование принципу открытости воспитательной системы школы привело к тому, что ее влияние ощущается за границами не только микрорайона, но и города. Так, по инициативе школы были созданы кружок изучения летописи истории Ставропольского края и изучения истории заселения Кочубеевского района с момента формирования Ставропольского края и на современном этапе.

Это позволило еще раз убедиться в том, что открытость учебного заведения раскрывает дополнительные возможности и создает необходимые условия для решения поставленных целей и задач в ходе эксперимента по формированию современной личности в поликультурной среде. Ведь с самых ранних этапов формирования население Ставропольского края было поликультурным, хотя и не таким разнообразным как сейчас. На занятиях в этих кружках учащиеся собирали, анализировали этапы истории заселения Ставропольского края и Кочубеевского района в частности, они изучали фольклор местного населения и факт взаимопроникновения культур разных народов населяющих край.

Очень важно, чтобы воспитательная система, определившаяся на данный момент в школе, не столкнулась с проблемой определения места воспитания в учебно-воспитательной процессе. Ведь в сознании некоторых учителей до сих пор существует упрощенное понимание образования как некой суммы "обучение + воспитание". А мы знаем, что подобный подход, в определенной степени, является существенным препятствием в развитии воспитательной системы школы.

А самое главное, сложность заключается в том, что при таком понимании образования, обучение мыслится как репродукция содержания

определенных учебных программ и учебников в сознании детей, которая достигается системой уроков и других видов учебных занятий.

Поэтому воспитание при данном подходе видится как конгломерат "воспитательных мероприятий". На уровне класса - это «классные часы». На уровне школы – система традиционных "ключевых дел": смотров, конкурсов, соревнований, олимпиад, фестивалей.

В связи с этим, мы в рамках экспериментальной работы по проблеме формирования современной личности в поликультурной среде стремимся к тому, чтобы становление воспитательной системы школы в настоящее время шло путем преодоления указанных выше стереотипов в понимании основных категорий педагогики – обучения, воспитания, развития, а также посредством прояснения сущности культурологического и этнокультурного подхода в процессе воспитания.

В качестве глубинных противоречий, сокрытых в формировании воспитательной системы МОУ СОШ № 14, мы определили различное, а порой даже диаметрально противоположное понимание отдельными субъектами воспитания (родителями, учениками, педагогами) целей деятельности общеобразовательных учреждений.

Наиболее распространенным заблуждением в этом смысле является идеология "подготовки к жизни", которая, по мнению тех, кто разделяет данный подход, меняется только в соответствии с возрастными особенностями учащихся.

На дошкольном уровне это «подготовка к школе». На уровне общеобразовательной школы - "подготовка к поступлению в вуз или иное учреждение профессионального образования". На уровне высшего учебного заведения - подготовка специалиста, на производстве - как повышение квалификации и переподготовка работника-функционара.

На наш взгляд, такой подход к пониманию учебно-воспитательного процесса в общеобразовательном учреждении популярен потому, что его

устройство основано на "предметном" восприятии мира, и создается иллюзия эффективности учебно-воспитательного процесса при относительной простоте его организации. При данном подходе легко оценивать результативность деятельности как обучающихся, так и обучающихся - ведь все можно отразить в отметке "за пройденный материал" успеваемости или через средний бал.

Такое предметное восприятие действительности является следствием вульгарно-материалистического подхода к ценности окружающих человека объектов мира.

Предметное восприятие предполагает восприятие объекта и оценку его только через функциональное назначение объекта, его физические параметры, название. Мера ценности объекта - в "полезности", востребованности этого объекта в обыденной жизни человека.

Культурологический же подход к организации воспитательной системы школы МОУ СОШ № 14 предполагает не предметное (хотя оно и не отрицается в определенных случаях), а ценностное восприятие мира.

Это такое восприятие действительности, где основное является не "рациональное" восприятие объектов, а "проживание" отношений к объектам действительности как существенной ценности для человека.

При культурологическом подходе внимание субъекта концентрируется не на внешней, чисто материальной стороне объекта, а на значимости объекта в плане проживания отношений человека с миром, т.е. предполагается раскрытие не очевидного (внутреннего) назначения объекта.

Культурологический (ценностный) подход предполагает многомерное - духовное и одновременно материалистическое восприятие действительности, т.е. исходит из признания наличия наряду с функциональным назначением объекта вполне определенного его ценностного содержания.

Воспитательная система МОУ СОШ № 14 - это результат предпринятой попытки создания в течение последних лет условий для

перехода от принципов школы техногенной цивилизации к принципам организации учебного заведения антропогенной цивилизации.

Антропогенная цивилизация имеет целью сотворения человека – личности, высшим смыслом которого являются его отношения, связи с другими людьми, его творческий гуманизм.

Поэтому не случайно, что центром воспитательной системы МОУ СОШ № 14 является не что иное, как индивид, т.е. каждый ребенок, имеющий свои имя, чувства, желания, судьбу, к какой бы этнической или конфессиональной группе он ни принадлежал.

Благо каждого отдельного ребенка, его самочувствие и характер развития – это в совокупности и является критерием оценки эффективности всей воспитательной системы.

Тщательно изучив опыт работы школы № 69 г. Челябинска по проблеме «Этнокультурная школа как открытая воспитательная система» и используя его отдельные элементы при создании собственной модели воспитательной системы в МОУ СОШ № 14, мы использовали шесть структурных уровней, которые, по мнению доцента, кандидата педагогических наук, Челябинского государственного педагогического университета В. Шеммера, должны быть включены в модель воспитательной системы современного образовательного учреждения:

1. Личностный уровень, куда входят субъекты воспитательной системы – ученики, педагоги и друзья школы (родители, выпускники разных лет, шефы и т.п.).

2. Нормативный уровень, то есть цели и принципы, которыми руководствуются субъекты воспитательной системы.

3. Методический уровень, который определяет задачи, методы и формы работы, принятые в воспитательной системе.

4. Социально-педагогический уровень, который включает в себя традиции и отношения, принятые в воспитательной системе.

5. Управление воспитательной системой, которое интегрирует отдельные элементы воспитательной системы в систему взаимных зависимостей и связей.

6. Культурно-образовательную среду, освоенную субъектами воспитательной системы.

Таким образом, культурно-образовательная среда воспитательной системы школы является тем пространством жизни учеников школы (со всем многообразием связей, влияний, отношений и дел), которое окружает ребенка и в которое он включен, находясь в семье, в школе, во внешних учреждениях. Однако понятие культурно-образовательной среды не тождественно всему окружающему ребенка миру. Культурно-образовательная среда в условиях воспитательной системы школы целенаправленно создается педагогами, родителями и детьми в интересах воспитания, обучения, развития и саморазвития последних.

Значит, культурно-образовательная среда воспитательной системы – это пространство целесообразно организованной в интересах ребенка окружающей его материальной и духовной культуры.

Но, как известно, специфика культурно-образовательной среды заключается в том, что это пространство совместного проживания детей и взрослых разных национальностей в условиях особым образом организованной культурной деятельности. Совместное проживание и творческая деятельность детей и взрослых в культурно-образовательной среде воспитательной системы характеризуется, прежде всего, культурой отношений, которые, в свою очередь, организуются с учетом принципов:

- уважения личности и достоинства партнера независимо от его возраста, статуса в обществе, национальной или конфессиональной принадлежности, уровня знаний и других характеристик личности.

- сочетания уважения прав личности с вытекающими из них требованиями к обязанностям личности перед окружающими.

- уважения права самых младших и самых старших членов культурно-образовательной среды (в семье и школе) на особый статус в обществе.

Обязательными условиями организации эффективного взаимодействия в рамках культурно-образовательного подхода выступают:

- отношение к ребенку как к субъекту жизни, способному к культурному творчеству и саморазвитию в поликультурной среде;

- отношение к педагогу как к посреднику между ребенком и культурой, способному ввести его в мир разнорациональных культур и оказать поддержку детской личности в ее индивидуальном самоопределении в мире культурных ценностей;

- отношение к образованию как культурному процессу, движущими силами которого являются личные смыслы, диалог, и сотрудничество его участников в достижении целей их культурного саморазвития;

- отношение к воспитательной системе как к целостному культурно-образовательному пространству в условиях поликультурной среды, где проживают дети и взрослые, воссоздавая образцы культуры, где происходят культурные события, осуществляется творение культуры и воспитание толерантного человека.

Структура поликультурной культурно-образовательной среды в воспитательной системе МОУ СОШ № 14 в условиях поликультурной среды включает в себя:

- среду семьи (культура отношений членов семьи, психологическая и нравственная атмосфера семьи, условия труда и быта, культура семейных традиций т.д.);

- среду школы (культура отношений детей и взрослых, психологическая и нравственная атмосфера в коллективе учащихся и учителей, условия учебы, культура школьных традиций);

- внешкольную среду и внешние связи воспитательной системы (характер отношений субъектов внешкольных связей).

Содержание культурно-образовательной среды в поликультурном пространстве - это совместная творческая деятельность детей и взрослых по «освоению культуры» и проживанию в определенной культуре.

Культурно-образовательная деятельность в МОУ СОШ № 14 по формированию современной личности в поликультурной среде предполагает освоение:

- культуры отношений человека с человеком;
- культуры быта, поведения в семье и обществе;
- культуры образования (обучения, учения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития);
- культуры труда (физического, интеллектуального и духовного);
- культуры творчества (учебного, научного, художественного).

Содержание культурно-образовательной среды осваивается через повседневную жизнь, «дела» и специальные мероприятия (как было уже сказано выше), требующие особой организации и подготовки, в ходе которых и осуществляется совместная творческая деятельность детей и взрослых в поликультурной среде.

Культурно-образовательная среда МОУ СОШ № 14 характеризуется тем, что она с 1991 года последовательно конструируется в соответствии с концепцией развития открытой воспитательной системы (как уже было сказано выше).

В указанной концепции воспитательная система рассматривается как определенная целостность, описываются ее отдельные элементы, в том числе и культурно-образовательная среда МОУ СОШ № 14 в семье, а также, непосредственно в коллективе учеников и учителей, во внешних связях определяется тем, что она создается на основе диалога культур российской

этнокультуры и разнонациональных, разноконфессиональных культур, а также культуры конкретного этноса, к которому принадлежит ребенок.

Разнонациональные и русская составляющая культурно-образовательной среды на Ставрополье являются постоянными, вторая сторона может меняться в зависимости от интересов конкретной семьи.

Особенностью места русского компонента в культурно-образовательной среде МОУ СОШ № 14 и микрорайона в частности, является то, что культура россиян доминирует и в значительной мере определяет атмосферу, которая характерно для данной воспитательной системы, но, тем не менее, она учитывает особенности разнонациональных и разноконфессиональных культур.

Специфика и основное назначение культурно-образовательной среды МОУ СОШ № 14 заключается в том, что она обеспечивает культурное взаимодействие, сотрудничество, саморазвитие детей и многообразие взрослых (педагогов, родителей, выпускников и.д.), всех субъектов воспитательной системы.

Это не только следа проживания субъектов воспитательной системы, детей и взрослых, но и среда их развития, обретения нового социально и лично значимого опыта человеческого взаимодействия воссоздания культурных образцов жизни, организации культурных событий, творения культуры и воспитание человека культуры, современной личности поликультурной среде.

Таким образом, обосновав необходимость формирования современной личности, которая способна, по утверждению Г.Д. Глейзера, свободно осуществлять адекватный выбор поведения в быстро меняющихся социальных, политических, экономических, жизненных условиях, мы в процессе эксперимента сосредоточили свое внимание на создании и развитии этнокультурной воспитательной системы с помощью которой, на наш взгляд, возможно успешное решение поставленных цели и задач, а также реализация

определенного содержания образования в полиэтнической школе, отвечающего специфике данного образовательного учреждения, ориентированного не только на общемировую, общенациональную культуру, но и на такие содержательные линии, которые связаны с этноориентированными знаниями, способствующими этноидентификации личности, межкультурному взаимодействию, формированию межэтнической толерантности, обусловлены этническими особенностями, интересами, самим социальным заказом этнических общин, составляющих многонациональный социум МОУ СОШ № 14.

2.3. Результативность опытно-экспериментальной работы по организации социально-педагогической деятельности «открытой» школы в поликультурной среде

Работая в режиме развития, реализуя свой творческий потенциал и стремясь к главной цели – созданию условий для совершенствования и обновления деятельности общеобразовательного учреждения, наша экспериментальная школа – МОУ СОШ № 14 – опиралась, в первую очередь, на основные характеристики личности ребенка, структурно-функциональные характеристики и возможности образовательного учреждения.

На основании анализа работы школы педагогический коллектив выдвинул следующие образовательные и воспитательные задачи:

1. Организация гуманного, личностно ориентированного подхода к ребенку, используя разнообразие форм, методов, средств и технологий, позволяющих учесть многообразие интересов, настроений учащихся, их потребности к самореализации, приобретению опыта жизнедеятельности и коммуникативного общения в поликультурной среде через:
 - создание базы данных учащихся школы и классных коллективов (психолого-педагогическая карта учащегося класса);

- организацию работы медико-социально-психологического центра;
 - работу школьного научного общества;
 - продолжение работы разноуровневых гомогенных групп и групп по интересам;
 - введение спецкурсов в учебный план.
2. Оптимизация учебной, психологической и физической нагрузки, создание условий сохранения и укрепления здоровья учащихся и учителей через внедрение программы «Здоровье».
3. Превращение школы в систему открытую, вариантную, духовно и культурно насыщенную, толерантную, обеспечивающую становление подлинной гражданственности и патриотизма через:
- работу ДЮЭО «Союз экологов»;
 - возобновление работы КИДа;
 - организацию и работу кружков;
 - дни культуры разных народов;
 - усиление взаимодействия школы с учреждениями дополнительного образования, связи с общественностью.
4. Повышение профессиональной квалификации педагогов через:
- семинары для педагогического коллектива; обобщение и популяризацию опыта работы;
 - деятельность проблемных групп; работу психологического лектория;
 - повышение квалификации на курсах СКИПКРО;
 - участие в городских, краевых семинарах, научно-практических конференциях.
5. Формирование творческого потенциала личности учащегося в условиях развивающей, профильной направленности обучения через организацию работы профильных групп на третьей образовательной ступени обучения.

Для решения выдвинутых задач педагогическим советом школы был принят план работы школы, в который вошли основные мероприятия, позволяющие выполнить поставленные задачи.

Экспериментальная работа по формированию современной личности в поликультурной среде в целом дала положительные результаты. За годы проведения эксперимента произошли следующие изменения в основных характеристиках.

Изменилось штатное расписание школы, поскольку были введены должности заместителя директора по научно-исследовательской работе, практического психолога, социального педагога, трех ставок педагогов дополнительного образования, педагога-организатора. Это позволило расширить рамки эксперимента по проблеме формирования современной личности в поликультурной среде, как в условиях жизнедеятельности школы, так и в социуме микрорайона.

Качественно изменился педагогический состав коллектива, который является стабильным на протяжении существования данного учебного заведения (табл. 1).

Таблица 1.

Изменения качественного педагогического состава школы в ходе эксперимента

Учебный год	Всего педагогов	Образование			Квалификационная категория			Стаж работы, лет				Пенсионеры	Награды			Участники эксперимента
		Высшее	Средне-специальное		Высшая	1	2	1-5	6-10	11-25	Более		Отличник	Медали	Грамоты МО РФ	
2000/01	52	39	10	3	10	17	16	8	7	18	17	8	8	3	7	37

2001/02	50	39	9	2	11	18	23	6	9	18	17	8	9	4	9	40
2002/03	50	40	9	1	12	20	18	6	10	20	14	8	10	5	11	45

Как видно из приведенных в таблице 1 данных, качественные показатели, характеризующие формальный уровень развития профессионального мастерства педагогов (наличие высшего профессионального образования, высшей квалификационной категории, профессиональных наград и проч.), значительно выросли.

Работа педагогического коллектива ориентирована на разработку и внедрение нового содержания образования в области поликультурности, решение выявленных проблем, на совершенствование методической деятельности учителей.

Введенные в учебном плане инновации (спецкурсы, гомогенные группы, группы по интересам) важны и для учащихся и для педагогов. Они позволяют работать школе в режиме развития и увеличивать объем знаний, их качество, искать новые пути развития личности учащихся при переходе на профильное обучение.

Коллектив добился расширения сферы продуктивного, творческого и самостоятельного труда учащихся, создав условия для адаптации, становления и саморазвития на основе выявления их индивидуальных особенностей.

В ходе эксперимента внесены в содержание основных дисциплин учебного плана новые модули, темы, уроки по следующим предметам и в следующих классах (табл. 2).

**Изменения в учебном плане МОУ СОШ № 14,
направленные на реализацию поликультурного образования**

Предмет	Класс	Темы
История России	8, 11	Степной форпост России Декабристы на Кавказе Культура и быт народов Северного Кавказа в XIX веке
	7, 10	Культура и быт России и народов Северного Кавказа (с древнейших времен до XVIII века)
Всеобщая история	11	Влияние алан и других кочевых племен на развитие хозяйства и культуры народов Северного Кавказа
Общество- знание	11	Формирование наций и причины межнациональных конфликтов на Северном Кавказе
География	6	Понятие о плане местности Воды суши Загрязнение гидросферы Климат своей местности Почвы, растительность и животный мир нашего края Ставрополье на карте мира Стихийные природные явления
	7	В изучении темы Евразия: Географическое положение Рельеф и полезные ископаемые Климат Внутренние воды Природные зоны Народы Евразии
	8	Климат и климатические ресурсы Ставрополья Внутренние воды края Почвы Ставрополья Растительный и животный мир края Ландшафты края Экологические проблемы Особо охраняемые природные территории края
	9	Экономическая и социальная география Ставрополья Административно-территориальное деление Национальный состав Трудовые ресурсы Занятость населения
Биология	6	Организм и среда. Природные сообщества Ставропольского края

7	<p>Грибы. Особенности организации, их роль в природе и жизнедеятельности человека (на примере г. Невинномысска)</p> <p>Голосеменные растения, их строение, жизнедеятельность, происхождение (растения Ставропольского края)</p> <p>Покрытосеменные растения. Особенности организации, роль в природе</p> <p>Многообразие и значение животных</p>
8	<p>При изучении животных:</p> <p>1. Типа членистоногих:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Клещи – вредители культурных растений на примере клещей Ставропольского края; - Насекомые – вредители поля и огорода на примере вредителей полей Ставрополья - Насекомые – вредители садов и лесов Северного Кавказа <p>2. Типа хордовых (рыб, земноводных, пресмыкающихся, птиц, млекопитающих):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Хозяйственное значение и охрана рыб. Прудовые хозяйства Ставропольского края и города Невинномысска; - Земноводные Кавказа и их охрана; - Многообразие пресмыкающихся Ставропольского края и их охрана; - Птицеводство, породы домашних птиц Кавказа; - Экологические группы млекопитающих Ставропольского края; - Крупный рогатый скот, овцы Северного Кавказа
10	<p>Селекционеры, селекционная работа на Ставрополье. Создание пород животных и сортов растений на примере Ставропольского края</p> <p>Методы селекции растений и животных на Северном Кавказе</p>
11	<p>Воздействие человека на природу г. Невинномысска</p> <p>Природные ресурсы и их использование в Ставропольском крае</p> <p>Последствия хозяйственной деятельности человека для окружающей среды г. Невинномысска</p> <p>Влияние человека на растительный и животный мир на примере Ставропольского края</p>

Литература	5	Загадки, пословицы (устное народное творчество) народов Кавказа Екимцев А. Хоровод загадок, хоровод вопросов Черный К. Путешествие в страну запрещенных «улыбок» Бойко С. Сказки Стихотворения для детей (М. Усов, И. Кашпуров, В. Глушко, К. Ходунков)
	6-9	Сургучев И. Губернатор. Сидельников Усов М. Сто дней, сто ночей Уж вы горы мои, Кавказские Чумак И. Марьины колодцы Туренская В. Зрелость. Дружба. Губин А. Молоко волчицы Харченко Л. Шел ребятам в ту пору Бернард Я. Мальчик из Освенцима Гнеушев В. Партизанский заслон Гнеушев В. и Попутько А. Тайна Марухского ледника Дроздов С. На дороге военной Ходунков И. Стихи. Поэма «На изломе»
	10-11	Кузнецов И. Крепость в степи Кожевников В. Среди людей. Тепло сердец. Кашпуров И. Гармонь. Я видел Ставрополье на картинах Чернов В. Оранжевый день. Возвращение Джона Хилтона Белоусов И. Цветы. Все проходит, память остается Бутенко В. Казачий алтарь Беликов Г. Ставрополь – врата Кавказа (очерки о Ставрополе) Ходунков И. Жестокий век

Корректировка планов образовательного процесса раскрыла возможности перед его участниками более полно и глубокого познакомиться с глобальными изменениями в политике, экономике, а в связи с этим в социальной сфере, социальных взаимоотношениях, так как вновь введенные спецкурсы, факультеты, занятия в группах по интересам и в гомогенных группах с могли удовлетворить спрос учащихся в дополнительных знаниях, как конкретно в какой-нибудь области знаний, так и в вопросах увлеченности.

Произошли изменения в содержании и формах воспитательной работы, а именно, созданы условия для социальной реабилитации безработных семей, беженцев и семей из группы риска, использованы возможности спортивной и экологической троп в вопросах формирования здорового образа жизни и экологической компетентности, внедрены элементы здоровьесбережения.

Планы воспитательной работы классных руководителей были продуманы таким образом, чтобы учащие, участвуя в подготовке и проведении внеклассных мероприятий, расширяли бы свой кругозор в области обычаев, традиций народов не только России, но и других стран.

Ведь народное творчество не перестает восхищать и удивлять своим глубоким содержанием и совершенной формой. Эстетико-нравственные идеалы в фольклоре являются эффективным средством воспитания у учащихся любви к своему народу, уважения к его истории и культуре.

Мы считаем, что воспитание через народное творчество – это воспитание у детей культурного воображения, возможность увидеть мир по-новому, формирование активной творческой личности, которое очень важно в условиях поликультурной среды.

Решая задачу межнационального общения, которое предполагает развитие у учащихся понимания существования различных культур, понимания того, что хорошие межнациональные отношения являются результатом длительного процесса совместного проживания и целенаправленной воспитательной деятельности, педколлектив на втором этапе экспериментальной деятельности по формированию современной личности в поликультурной среде, наряду с вечерами отдыха.

Используются новые формы воспитательной работы, а именно, создана служба «Содружество», проводятся Дни республик Северного Кавказа, брейн-ринги «Здесь живут мои друзья», фестивали народов мира, экскурсии по спортивной и экологической тропам.

Внесены изменения в управление образовательным процессом, созданы новые службы. Пересмотрена и разработана новая модель организационной структуры управляющей системы МОУ СОШ, работающей в режиме эксперимента. Выделены вертикальные линии управляющей системы:

- директор школы;
- заместитель директора по УМР;
- заместитель директора по ОЭР;
- руководители МО и функциональных служб;
- ученический коллектив.

Появились новые управленческие звенья: малый педагогический совет, научно-методический совет школы, административный совет, совет классных руководителей, совет содействия семье и школе.

Организованы творческие группы учителей, работающие по проблемам экспериментальной работы, медико-социально-психологический центр. Введены дополнительные ставки социального педагога (1 ставка), психолога (1 ставка).

Появились новые организационные формы взаимодействия учреждения с социумом, возникли (вышли на первый план) в ходе эксперимента:

- общешкольные родительские конференции;
- заседания представителей национальных диаспор;
- работа медико-социально-психологического центра школы, комнаты школьника;
- праздники микрорайона «Казачьему роду нет переводу»;
- художественные выставки народного творчества жителей микрорайона;
- концерты художественной самодеятельности (театральной и танцевальной студий, КВН, фольклорного хора).

Образовательно-просветительская направленность работы школы на поликультурный социум, отражающая ее открытый характер, представлена в табл. 3. Она включает систему мероприятий по выделенным в ходе эксперимента ведущим сферам жизнедеятельности личности: семейной, профессиональной, общественной, культурно-досуговой.

Таблица 3.

Система мероприятий, направленных на развитие взаимодействия «открытой» школы и поликультурного социума

Сфера	Участники эксперимента	% охвата	Мероприятия, проведенные в ходе эксперимента
Семейная	Педагоги	98	Семинар-обучающая игра «Типы родителей» Организация работы творческой группы учителей по проблеме «Моделирование личности учащихся в поликультурном пространстве»
	Дети	64	Спецкурс «Этика и психология семейной жизни» Круглый стол «Проблема отцов и детей» Классные часы «Моя родословная»
	Родители	32	Круглый стол «Проблема отцов и детей» Выставки семейного творчества Лектории для родителей: 1. Свободное время ребенка 2. Проблема воспитания подростка XXI века 3. Нравственное воспитание детей 4. Этот трудный переходный возраст 5. Подготовка ребенка к школе
	Социум	20	Встречи с представителями разных вероисповеданий (свидетели Иеговы)
Профессиональная	Педагоги	98	Работа МО Работа проблемных групп Организация семинаров по технологиям развивающего обучения
	Дети	72	Гомогенные группы Профильные группы Предметные недели Интеллектуальные марафоны Встречи с преподавателями вузов
	Родители	41	Педагогический лекторий для родителей

	Социум	37	Совместная деятельность с музыкальной школой, территориальным советом, органами МВД, преподавателями вузов по проблемам обучения и воспитания
Общественная	Педагоги	98	<p>Моделирование личности учащихся в поликультурном пространстве</p> <p>Виды и формы индивидуальной, дифференцированной работы, способствующей развитию познавательной деятельности современной личности</p> <p>Курс этнопсихологии</p> <p>Психолого-педагогический семинар по теме «Диагностика и развитие позиции насилия у педагогов»</p> <p>Психологический семинар по теме «Предупреждение самоубийств подростков»</p>
	Дети	68	<p>Поисковые задания, посвященные истории города, истории национальной одежды, этносов г. Невинномысска</p> <p>Выставки по национальной культуре</p> <p>Спецкурсы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обычаи и традиции народов Северного Кавказа 2. Литературное краеведение Ставрополя 3. История Ставропольского края 4. Граждановедение 5. Азбука рынка 6. Введение в народоведение <p>Оформление школы краеведческими материалами (традиции, культура, предметы быта народов Северного Кавказа, символика Российской Федерации, Ставропольского края, г. Невинномысска)</p> <p>Дни самоуправления</p> <p>День республик Северного Кавказа</p> <p>Конкурс «Танцы народов мира»</p> <p>День государств СНГ</p> <p>Фестиваль народов мира</p> <p>Конкурс рисунков на асфальте «Россия – наш общий дом»</p> <p>Выставка рисунков «Я и мой друг»</p> <p>Праздник игры и игрушки народов Северного Кавказа</p>

			<p>Озеленение участков школы, смотр-конкурс аранжировки «Рождественская сказка»</p> <p>Оформление зала ДЮЭО «Союз экологов»</p> <p>Оформление зала трудовой славы</p> <p>Брейн-ринг «Знаешь ли ты город, в котором живешь», «По материкам и континентам»</p> <p>Конференция «Город Невинномысск в истории края, страны»</p> <p>Экскурсии в городской музей</p> <p>Конкурс стенной печати «Вести из стран континентов»</p> <p>Экскурсии по экологической тропе</p>
	Родители	37	<p>Сбор материалов для оформления выставки «Культура, традиции, быт народов Северного Кавказа»</p> <p>Родительские собрания (университет) «Защита детей – и право, и обязанность родителей»</p> <p>Педагогическая позиция родителей и их ответственность за воспитание детей</p>
	Социум	35	<p>Встреча с преподавателями вузов</p> <p>Встречи с представителями этнических диаспор</p>
Культурно-досуговая	Педагоги	98	<p>Повышение квалификации по проблеме внешкольной работы через проблемные курсы СКИПКРО</p> <p>Организация проблемных семинаров по ЗОЖ, культуре поведения</p> <p>Участие педагогов в смотре художественной самодеятельности</p>
	Дети	70	<p>Дни здоровья</p> <p>Дни национальной культуры</p> <p>Кружки по интересам</p> <p>Туристический клуб «Семейный туризм»</p> <p>Выпуск праздничных классных газет</p> <p>Концерт «Веселая карусель»</p> <p>Вечера отдыха для старшеклассников</p> <p>рождественские встречи</p>
	Родители	25	<p>Проведение совместных праздников «Папа, мама, я – спортивная семья»</p> <p>Консультации врачей по проблемам здоровья детей</p>

	Социум	37	Организация и совместная деятельность с ОПШН, ИДН, территориальным советом, реабилитационным центром, комнатой школьника и городскими организациями дополнительного образования
--	--------	----	---

Диагностика в ходе эксперимента проводилась в два этапа: весной 2002 года и весной 2004 года и учитывала как общие показатели, характеризующие эффективность образовательного учреждения в целом, так и специфические, отражающие особенности взаимодействия «открытой» школы с поликультурной средой и влияние такого взаимодействия на результативность образовательного процесса. Для этого использовались следующие методики и тесты: социометрическая методика, «уровень воспитанности», «уровень обученности», «психологический климат в коллективе», «ценностные ориентации (М. Рокич)», тест Басса-Дарки (определение уровня агрессивности и враждебности), тест уровня школьной тревожности Филлипса, методики определения удовлетворенности учащихся школьной жизнью, а также удовлетворенности родителей работой учебного учреждения и удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в образовательном учреждении (разработаны Е.Н. Степановым), тест-опросник на определение уровня толерантности и др.

В ходе опытно-экспериментальной работы познание личности школьника связывалось нами с определением воспитанности учащихся как конечного результата воспитания, с получением той информации о развитии школьника, без которой педагог не может целенаправленно осуществлять воспитательную работу, а ученый – судить о результативности своего исследования.

Изучение воспитанности школьников осуществлялось нами на основе метода, разработанного Н.К. Голубевым и Б.П. Битинасом (Голубев, 1989). Предложенная ими стандартизированная характеристика учитывает в своем содержании возможность фиксации различных показателей ценностных

отношений школьников относительно возраста, пола у учащихся и уровня развития показателя. Воспитанность учащихся исследовалась в начале и конце опытно-экспериментальной работы. В исследовании использовалась случайная выборка (каждый 10-й учащийся). Полученные данные представлены в табл. 4.

Таблица 4.
Уровень воспитанности учащихся МОУ СОШ № 14

Этапы эксперимента	Показатели воспитанности						Средний показатель уровня воспитанности
	Отношение к знаниям	Отношение к обществу	Отношение к труду	Отношение к природе	Отношение к прекрасному	Отношение к себе	
В начале эксперимента	3,86	4,03	4,06	4,27	3,97	4,1	3,95
В конце эксперимента	3,96	4,8	4,2	4,1	4,2	4,1	4,2

Анализ показателей, приведенных в таблице 4, свидетельствует о позитивной динамике воспитанности учащихся. Особенно это прослеживается в отношении к учению, отношении к себе и отношении к своему физическому здоровью. Важным результатом для нашего исследования является повышение значимости общества для учащихся (самая большая разница между первичными и вторичными данными – 0,77 балла). Эта значимость также заметна по результатам социометрии – увеличение количества «лидеров». Это, в свою очередь, является показателями эффективности проводимой в школе опытно-экспериментальной работы.

Организованная нами экспериментальная работа способствовала в целом и росту показателей, характеризующих уровень обученности школьников (табл. 5).

Уровень обученности учащихся МОУ СОШ № 14

Этапы эксперимента	Показатели обученности			
	Знания	Умения	Возможности	Уровень обученности
В начале	2,6	2,5	2,3	2,5
В конце	2,9	2,6	2,6	2,7

Из данных таблицы 5 видно, что общий уровень обученности учащихся, оцениваемый по таким показателям, как знания, умения и возможности (по 3-балльной шкале), повысился.

В целом, усиление развивающего аспекта образования отражается на показателях обученности и качества знаний учащихся, их прочности и системности (рис. 6).

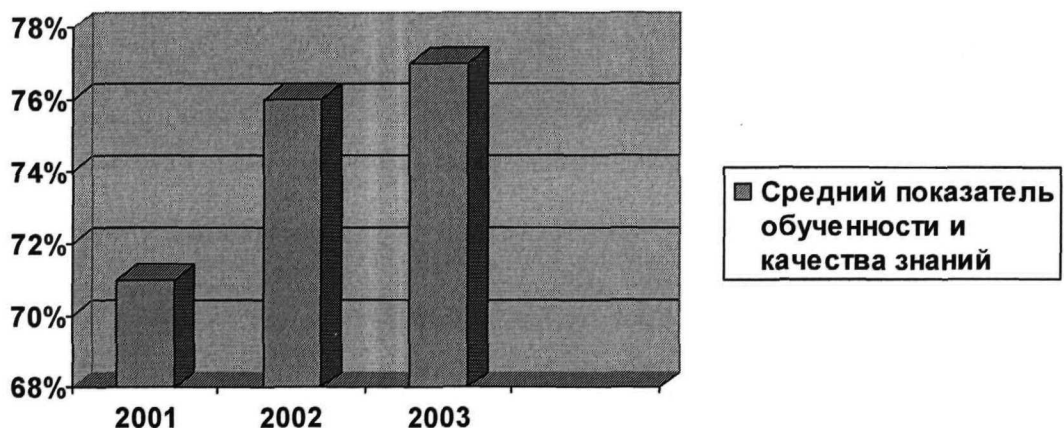


Рис. 6. Результативность учебного процесса в МОУ СОШ № 14 за время эксперимента.

Сравнительные результаты, приведенные в диаграмме, таковы: 2001/02 учебный год – 71%, 2002/03 учебный год – 76%, 2003/04 учебный год – 77%.

Динамика изменения ценностных ориентаций учащихся и учителей за время эксперимента также носит позитивный характер (табл. 6).

**Сравнение ценностных ориентаций учащихся и педагогов
МОУ СОШ № 14**

Этапы	Учащиеся				Учителя			
	1	2	17	18	1	2	17	18
В начале эксперимента	Здоровье физическое и психологическое	Счастливая семейная жизнь	Удовольствия приятное проведение времени	Уверенность в себе	Здоровье физическое и психологическое	Счастливая семейная жизнь	Равенство	Удовольствие
	Воспитанность (хорошие манеры, вежливость)	Аккуратность (чистоплотность, порядок в делах)	Непримиримость к недостаткам в себе и в других	Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения)	Воспитанность	Честность	Высокие запросы	Непримиримость к недостаткам в себе и в других; независимость
В конце эксперимента	Здоровье физическое и психологическое	Наличие хороших и верных друзей	Творчество	Удовольствия (приятное проведение времени)	Здоровье физическое и психологическое	Счастливая семейная жизнь; хорошая обстановка в стране	Равенство	Удовольствие
	Аккуратность (чистоплотность порядок в делах)	Воспитанность (хорошие манеры, вежливость)	Высокие запросы	Непримиримость к недостаткам	Воспитанность	Ответственность	Непримиримость к недостаткам в себе и в других	Высокие запросы

В табл. № 6 для сравнения приведены ценности, получившие самые высокие и самые низкие ранги. Таким образом, ценностные ориентации учащихся и учителей в целом совпадают, и если у учителей ценности практически не изменились, то ценности учащихся претерпели определенные позитивные изменения.

Важным критерием эффективности нашей экспериментальной работы являлся психологический климат в коллективе учащихся школы (табл. 7).

Таблица 7.

Психологический климат в коллективе учащихся МОУ СОШ № 14

Этапы эксперимента	Показатели психологического климата									
	дружелюбие	согласие	удовлетворенность	увлеченность	продуктивность	теплота	сотрудничество	взаимная поддержка	занимательность	успешность
В начале эксперимента	5,87	5,83	6,0	6,17	5,98	6,57	6,13	6,09	5,85	6,07
В конце эксперимента	7,52	6,0	5,8	5,92	6,6	5,9	6,15	6,45	6,35	6,5

Из приведенных в таблице № 7 данных видно, что в классных коллективах заметно повысились уровни дружелюбия, продуктивности, занимательности; согласие, сотрудничество, уровень взаимной поддержки и успешности. Сравнивая психологическую атмосферу в группе по первичной и вторичным диагностикам, можно говорить о значительном улучшении этой динамической составляющей психологического климата в ученическом коллективе школы.

Другим значимым показателем является снижение в ходе эксперимента уровня агрессивности (с 16,1 до 14,8) и враждебности учащихся (с 11,0 до 10,5). Для их измерения использовался тест Басса-Дарки.

Данные результаты обеспечены не только традиционными мерами педагогического воздействия, но и системой мероприятий, направленных на обеспечение взаимодействия «открытой» школы с социумом, развитие социально-педагогической функции школы в поликультурной среде. Например, администрацией школы, социальным педагогом, психологом совместно с учителями была проведена следующая работа:

1. Проведена диагностика социума и составлен паспорт микрорайона.

2. Проведен учет всех семей микрорайона, выявлен контингент опекаемых детей, малообеспеченных, многодетных, неполных и неблагополучных семей, семей беженцев и вынужденных переселенцев, семей риска.

3. Социально-психологической службой велась работа с данными семьями, индивидуальная работа с учащимися, которая проводилась согласно утвержденному плану и была направлена на профилактику правонарушений, пропусков уроков, плохой успеваемости. Проведены заседания комиссии по делам несовершеннолетних в школе, на которой присутствовали инспектора комиссии по делам несовершеннолетних. Ежегодно в декабре месяце проводится месячник по профилактике и предупреждению правонарушений и преступлений среди учащихся, в ходе которого проводятся внеклассные мероприятия, беседы инспекторов ОППН УВД города, инспектора железнодорожной милиции.

Успешной оказалась работа творческих микрогрупп учителей – участников школьного эксперимента, ставившая своей целью обучение использованию в практике передовых технологий обучения и воспитания школьников. Работу возглавляли учителя, внедряющие в свою деятельность новые технологии и умеющие помочь коллегам. На заседании методического совета школы, обсудив перспективы работы в режиме эксперимента, было решено создать творческие группы педагогов по четырем направлениям:

1-я группа – реализация образовательно-развивающей функции учреждения. Цель: разработка программы внедрения спецкурсов, часов изучения культуры, традиций народов Северного Кавказа.

2-я группа – воспитание личности в поликультурном пространстве. Цель: разработка модели выпускника и структуры изучения личности «Я - образ».

3-я группа – современные подходы к организации социально-психологической работы школы. Цель: организовать и спланировать работу медико-социально-психолого-педагогической службы.

4-я группа – практическая реализация программы «Здоровье» среди учащихся, родителей, учителей.

По итогам работы проведены семинары:

- Современные подходы к организации медико-социально-психологической работы школы при формировании современной личности;
- Моделирование личности учащихся в поликультурном пространстве;
- Виды и формы индивидуальной, дифференцированной работы, способствующей развитию познавательной деятельности современной личности;
- Становление современной личности учащихся в самостоятельной деятельности.

Таким образом, апробация и внедрение путей совершенствования деятельности общеобразовательного учреждения по формированию современной личности в поликультурной среде осуществлялись на основе использования комплекса современных подходов и средств управленческого, методического, педагогического характера.

В результате опроса родителей было установлено, что направление, выбранное школой, правильное. Большая часть родителей одобряет его и всячески поддерживает и считает, что школа в ходе эксперимента повысила свой престиж, является центром воспитательной работы в микрорайоне, местом общения, где находят взаимопонимание дети разных национальностей.

Приведем результаты такого опроса.

1. Скажите, пожалуйста, есть ли у вас дети, внуки или близкие родственники, учащиеся в школе?

- Да (100%)
 - Нет (0%)
2. Скажите, пожалуйста, вашему ребенку (внуку) нравится или не нравится учиться в школе?
- Нравится (75%)
 - Не нравится (9%)
3. вы бы хотели, чтобы после школы ваш ребенок (внук) продолжал учебу (в училище, техникуме, вузе) или чтобы он пошел работать?
- Продолжал учебу (93%)
 - Пошел бы работать (2%)
4. По вашим оценкам, школа, в которой учится ваш ребенок (внук), дает хорошее образование или плохое?
- Хорошее (67%)
 - Плохое (5%)
 - Затрудняюсь ответить (28%)
5. Если говорить в целом, учителя, у которых учится ваш ребенок (внук), вам нравятся или не нравятся?
- Нравятся (71%)
 - Не нравятся (3%)
6. Школа, в которой учится ваш ребенок (внук), государственная или частная?
- Государственная (98%)
 - Частная (0%)
7. Если школа государственная, то приходится ли вам вносить деньги на те или иные нужды школы?
- Приходится (97%)
 - Не приходится (1%)
 - Затрудняюсь ответить (2 %)

8. На ваш взгляд, сейчас государство уделяет школе достаточно или недостаточно внимания?

- Достаточно (9%)
- Недостаточно (82%)
- Затрудняюсь ответить (9%)

9. По вашему мнению, сегодня в России качество школьного образования лучше, хуже или такое же, каким оно было в советское время?

- Лучше (23%)
- Такое же (18%)
- Хуже (38%)

10. Как вы думаете, сейчас профессия школьного учителя пользуется или не пользуется уважением?

- Пользуется (37%)
- Не пользуется (38)
- Затрудняюсь ответить (25%)

11. В этом году в ряде российских регионов прошел эксперимент по проведению в школе единого государственного экзамена, который заменяет выпускные экзамены и вступительные экзамены в вуз. Как вы относитесь к идее единого государственного экзамена – одобряете или не одобряете?

- Одобряю (56%)
- Не одобряю (17%)
- Затрудняюсь ответить (27%)

12. В 2000 году принято решение о введении 12-тилетнего срока обучения в средней школе. Вы одобряете или не одобряете это решение?

- Одобряю (10%)
- Не одобряю (75%)
- Затрудняюсь ответить (15%)

13. Сейчас в России есть платные и бесплатные средние школы. Как вы полагаете, качество обучения в платных школах выше, ниже, примерно такое же, как в бесплатных?

- Выше (28%)
- Примерно такое же (50%)
- Ниже (3%)
- Затрудняюсь ответить (19%)

Таким образом, в основу опытно-экспериментальной работы была положена многоплановая системная психолого-педагогическая диагностика, что позволяло отслеживать результаты и своевременно вносить в ее ход соответствующие коррективы.

Результаты диагностики полностью подтвердили эффективность предложенных в ходе эксперимента средств социально-педагогической работы «открытой» школы в поликультурной среде. В частности, уровень воспитанности учащихся повысился; наблюдается положительная динамика состояния эмоциональной сферы учащихся (агрессивность); наблюдается положительная динамика мотивационной и деятельностной сферы учащихся (повышение уровня обученности учащихся и изменение их отношения к социальным аспектам); созданы условия для сохранения и улучшения здоровья учащихся. В целом это позволяет сделать вывод о правильности выдвинутой гипотезы и успешном решении поставленных задач исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях деятельности школы по формированию современной личности в поликультурной среде должна возрастать и быть эффективной, для чего необходима определенная система педагогической деятельности в соответствии возрастными особенностями детей.

Как показал проведенный нами анализ, в настоящее время большинство имеющихся программ по формированию современной личности в поликультурной среде носят досуговую направленность, а привычки нетолерантного поведения формируются зачастую в семье, в детском и подростковом возрасте, поэтому педагогика, как основа формирования толерантных взаимоотношений не должна отстраняться от данной проблемы.

Очевидно, что без формирования у всех участников образовательного процесса потребности в толерантных взаимоотношениях, основную задачу школы – подготовку к жизни в поликультурном пространстве, повышение качества образования и воспитания – решать и решить невозможно.

При определении путей эффективной работы образовательного учреждения нами рассмотрены различные показатели: основные характеристики личности ребенка, возможности образовательного учреждения, социальный заказ родителей и государства, структурно-функциональные характеристики среды. Был проведен комплекс диагностических методик.

Объектами исследования стали:

- 1) личность ребенка-воспитанника;
- 2) семья;
- 3) личность педагога;
- 4) образовательный процесс.

В результате диагностирования были изучены:

- удовлетворенность учащихся школьной жизнью;

- внутригрупповые отношения (социальный статус);
 - самооценка и оценка личностных качеств детей;
 - уровень обученности;
 - уровень воспитанности;
 - уровень развития познавательных способностей;
 - этническое самосознание;
 - компетентность в области ЗОЖ;
 - уровень субъективного контроля;
 - тревожность;
 - агрессивность;
 - коммуникабельность;
 - первичные показатели семьи: социальные, экономические, демографические и др.
- включенность родителей в социально-значимые виды деятельности;
 - психолого-педагогическая компетентность родителей;
 - отношение родителей к деятельности образовательного учреждения;
 - социально-психологический климат семьи;
 - отношение родителей к своему здоровью и к здоровью детей;
 - этническое самосознание;
 - уровень субъективного контроля у родителей и учащихся;
 - социально-психологический климат в учительском коллективе;
 - общий уровень общительности педагогов;
 - удовлетворенность профессиональной деятельностью;
 - участие в этнических контактах;
 - уровень субъективного контроля у педагогов.

Полученные результаты в целом подтверждают исходные положения, доказав эффективность обоснованного и реализованного в ходе опытно-

экспериментальной работы подхода в деятельности «открытой» школы в поликультурной среде.

Полученная в ходе опытно-экспериментальной работы модель деятельности «открытой» школы в поликультурной среде позволила значительно повысить количественные и качественные показатели, как свидетельствуют данные, приведенные в главе 2. В частности, у подавляющего большинства воспитанников вырос уровень воспитанности и обученности, что может свидетельствовать о сформированности физического, психологического и социального здоровья. Выросла и мотивация у учащихся к самовоспитанию в духе толерантности.

Проведенное исследование позволило сделать ряд общих **выводов**.

1. Совместные усилия школы и социума в решении педагогических задач являются важнейшим фактором многообразного и интенсивного раскрытия их образовательно-воспитательного потенциала. Школа как «открытая» социально-педагогическая система имеет возможность предоставить учащимся, их родителям и другим категориям общественности условия пространственного взаимодействия. Для детей и взрослых создается возможность получить новые знания по формированию толерантных взаимоотношений, культуре и обычаям народов, населяющих Россию и Северный Кавказ, обрести более широкий круг деятельности и общения.

2. Деятельность «открытой» школы в поликультурной среде направлена на эффективное использование комплекса воспитательно-образовательных средств взаимодействия с социумом в целях формирования современной толерантной личности. Направленность на педагогизацию поликультурного социума, включение личности в толерантное взаимодействие с ним является, таким образом, основным содержанием социально-педагогической функции «открытой» школы в поликультурной среде.

3. Важнейшими условиями эффективного взаимодействия «открытой» школы и социальных институтов поликультурной среды являются использование национальных традиций народов Северного Кавказа, создание детских объединений, направляющих и организующих деятельность учащихся с использованием возможностей поликультурной среды, включение родителей-представителей разных этносов в совместные виды деятельности детей и взрослых.

4. Особенности организации и содержания социально-педагогической деятельности «открытой» школы в поликультурной среде являются: взаимодействие и взаимообусловленность социально-педагогической работы и «открытой» воспитательной системы школы, активное использование новых организационных форм взаимодействия школы с социумом (заседания представителей национальных диаспор, их участие в работе комнаты школьника, фольклорные праздники и фестивали в микрорайоне школы, художественные выставки народного творчества жителей микрорайона и др.).

5. Социально-педагогическая деятельность «открытой» школы в поликультурном социуме должна включать систему мероприятий по ведущим сферам жизнедеятельности личности: семейной, профессиональной, общественной, культурно-досуговой. При этом важное значение имеет творческое возрождение народных этических и педагогических традиций, которые можно сегодня рассматривать как рода инновационный феномен социально-педагогической работы.

6. Успешно организованная социально-педагогическая деятельность «открытой» школы в поликультурной среде способствует повышению как общих показателей работы школы (обученность, качество знаний, уровень воспитанности учащихся, удовлетворенность их обучением, мотивация к ведению толерантных взаимоотношений), так и улучшению ситуации в социуме школы.

Разработанная модель «открытой» школы в поликультурной среде муниципальна, но при необходимой корректировке ее можно использовать и в других школах города, края, поликультурных регионов.

Полученные нами результаты и выводы открывают новые возможности для дальнейшего исследования формирования современной личности в поликультурной среде в различных типах школ в сравнительном плане, что крайне важно в современных условиях. Эти и другие исследования будут способствовать дальнейшей теоретической разработке и практическому решению проблемы формирования современной личности в поликультурной среде.

Дальнейшее углубление и совершенствование проблемы нам видится в двух направлениях:

- научно-организованном, что предполагает углубление междисциплинарных связей для решения этой проблемы;
- практико-методическом, предполагающем создание сети семинаров научно-практической направленности, как для края, так и для России, расширение сети экспериментальных площадок в городской и сельской местности по отработке проблемы формирования современной личности в поликультурной среде.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдулатипов Р.Г. Национальные отношения и политика общественного согласия // Этнопологический вестник, 1995. - № 2. - С. 15-35.
2. Абдулатипов Р.Г. Федерализация России и взаимосвязь региональной и национальной политики // Этнопологический вестник. 1995. - № 1. - С. 5-22.
3. Аверин А.Н. Социальное управление: Словарь-справочник / Под ред. В.И. Добренкова, И.М. Слепенкова. – М.: МГУ, 1994. – 208 с.
4. Аверин А.Н. Социальное управление словарь-справочник / Под ред. В.И. Добренкова, И.М. Слепенкова. – М.: изд-во МГУ, 1994. – 198 с.
5. Авторская группа "Спасем детей". Психосоциальная поддержка детей, пострадавших от военных конфликтов и перемещения. Перевод статьи сделан организацией "Врачи мира". - Назрань, 1996 .
6. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. - Москва, 1993. - 211с.
7. Аксеньев А.В. "Люди каких национальностей живут на Ставрополье". - Ставрополь, 1992.
8. Актуальные проблемы социального воспитания. - Москва – Запорожье. 1990. - С. 167
9. Артановский С.А. Современная зарубежная философская мысль и проблемы этнокультурных исследований // Этнологические исследования за рубежом. - М.: Наука, 1973. -С.77-105.
10. Арутюнов С.А. Народы и культуры. - Москва, 1989.
11. Арутюнян Ю.В. и др. Этносоциология: Учебное пособие для вузов / Ю.В. Арутюнян, Л.К. Дробижева, А.А. Сусоколов. – М.: Аспект Пресс, 1998. - 271 с.
12. Арутюнян Ю.В. Социально-культурные аспекты развития и сближения наций в СССР: Программа, методика и перспективы исследования // Сов. Этнография. 1972. - № 3. - С. 316- 330.

13. Арутюнян ЮВ., Лробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этнология: учебное пособие для вузов. - М.: Аспект Пресс, 1998. – 271 с.
14. Астафьев Я.У. Традиция социального знания в России // Магистр.- 1995. - № 4. – С. 58-64.
15. Бадя Л.В., Гемина Л.И., Егошина В.Н. и др. Исторический опыт социальной работы в России. –М., 1995.
16. Байбородова Л.В. Формы взаимодействия педагогов, учащихся и родителей. – Ярославль, 1992.
17. Байбородова Л.В. Взаимодействие педагогов и учащихся в школьном коллективе. – Ярославль, 1991
18. Бали Л. Ребенок, травма и война. Перевод статьи сделан организацией "Врачи мира". - Назрань, 1997. - 54 с.
19. Баркер Р. Словарь социальной работы. - М., 1994.-134 с.
20. Баркер Р. Словарь социальной работы. – М., 1994.
21. Басова В М. История социальной работы и педагогики в России. - Кострома, 1999.
22. Беженцы. Динамика перемещений. Доклад для независимой комиссии по международным гуманитарным вопросам. - М.: Международные отношения, 1989.
23. Беженцы /Отв. ред. А.Г. Здравомыслов. - Рос. независимый ин-т соц. и нац. Проблем. - М., 1993. - 183 с.
24. Белик А.А., Резник Ю.М. Социокультурная антропология УП: Историко-теоретическое введение: Учебное пособие /МГСУ.-М.: Изд-во МГСУ "Союз", 1989.- 320 с.
25. Белкин А.А. Русские скоморохи. - М.: Наука, 1989.
26. Бентовский И. Частное землевладение и крепостная колонизация на Северном Кавказе до 1804 года. // Ставропольские губернские ведомости,1876. - № 41.

27. Бларамберг И. Кавказская рукопись. - Ставрополь: Кн. изд-во, 1992. - С.105.
28. Бларамберг И. Кавказская рукопись. - Ставрополь.: Кн. изд-во, 1992. - С. 17
29. Бойбурин А.К., Топорков А.Л., У истоков этикета. -Л.: Наука. 1990.
30. Борисова Н.В. Педагогические условия развития функции самореализации личности старшеклассников в учебно-деловой игре. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Волгоград, 2001.
31. Бочарова В.Г. Личность - семья – община // Социальная работа. – 1992. - № 1. - С. 3-10.
32. Бочарова В.Г. Развитие образования в области социальной работы в России в контексте международного опыта. - М., 1998.-188 с.
33. Букреева Е.Н. Содержание и организация социально-педагогической работы школы с семьями младших школьников в сельском социуме. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Ставрополь, 2003.
34. Бутков П.Г. Материалы для новой истории Кавказа с 1722 по 1803 гг. - СПб., 1869. – Т. 1.
35. Бюллетень " Школа миролюбия". - Ставрополь, 2002.
36. Василюк Ф.Е. Типология переживания различных критических ситуаций // Психол. журнал. – 1995. - Т. 16. - № 5. – С. 104-115.
37. Вачков И. Основы технологии группового тренинга. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 440 с.
38. Веселый А. Россия, кровью умытая. – Москва, 1919.
39. Витковская Г.С. Вынужденные мигранты из ближнего зарубежья: проблемы интеграции в российский социум // Миграционные процессы после

распада СССР / Ин-т народохоз. прогнозирования РАН; РЭНД (США). – М., 1994. – С. 53-69.

40. Воспитание и развитие личности в социуме // Комплексно-целевая программа. – М.: Изд-во Арабеск, 2000.

41. Вульфов Б.З., Гурьянова М.П. Методика социальной работы: состояние и перспективы развития // Российский журнал социальной работы. – 1998. – 1/7. – С. 40-46.

42. Вульфов Б.З., Поташник М.М. Организатор внешкольной и внеклассной работы: содержание и методика деятельности. – М.: Просвещение, 1983. – 208 с.

43. Вульфов Б.З., Семенов В.Д. Школа и социальная среда: взаимодействие. – М., 1981.

44. Вульфов Б.З. Семь парадоксов воспитания. – М.: Новая школа, 1994. – 77 с.

45. Вульфов Б.З. Социальная педагогика и процесс формирования личности // Теория и практика социальной работы. – М.: Т. 1. – С. 59-72.

46. Вунд В.А. Проблемы психологии народов. – М., 1912.

47. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. / Гл. ред. А.В. Запорожцев. – М.: Педагогика. – 1982. – Т. 4: Детская психология / Под ред. Эльконина Д.Б. – 1984. – 432 с.

48. Выготский Л.С. Психология подростка: проблема возраста (Собр. Соч. в 6 т.). – М.: Педагогика, 1984. – Т. 4. – С. 5-242.

49. Вынужденные мигранты в странах СНГ: Поиск согласованных решений в рамках содружества / Под ред. В. Мукомеля и Э. Паина; Центр этнополитолог. и регион. исслед. – М.: ООО Фирма Инфограф, 1997. – 94 с.

50. Газман О.С. Потери и обретения. Воспитание в школе после десяти лет перестройки // Первое сентября от 21.11.1995. – С. 95.

51. ГАСК, Фонд Яковкиной Е.И. // Северо-Кавказский исторический календарь, 1993.

52. Генкин Д.М. Массовые праздники. – М., 1989.
53. Гильбух Ю.З. Психодиагностика в школе. – М.: Просвещение, 1998.
54. Глазачев С.Н. и др. Культура мира: взгляд из России. – М.: Горизонт, 1999.
55. Голиков Г.В. Учитель и семья. – М.: Просвещение, 1979.
56. Горохова Л.Х. Педагогическая диагностика как компонент управления в современной школе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Карачаевск, 2002.
57. Гребенников И.В. Школа и семья: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1985. – 176 с.
58. Григорьев С.И., Гусякова В.А., Емельчанинов Л.Г. Теория и методология социальной работы: Учебное пособие. – М.: Наука, 1994. – 185 с.
59. Гриценко Н.П. Истории дружбы: из истории экологических и культурных связей и дружбы чеченского, ингушского народов с великим русским народом и народами Кавказа. – Грозный, 1975.
60. Гудвин-Гилл Г.С. Статус беженцев в международном праве / Пер. с англ. под ред. магистра права М.И. Левиной; Регион. представительство Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев в Российской Федерации. – М.: ЮНИТИ, Colpi, 1997. – 648 с.
61. Гукаленко О.В. Теоретико-методологические основы педагогической поддержки и защиты учащихся-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве. Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук. – Ростов-на-Дону, 2000. – 431 с.
62. Гукаленко О.В., Ильичев Т.П. Некоторые аспекты моделирования поликультурного образовательного пространства // Теория, практика и перспективы образования, поликультурного воспитания, карьеры и интеграции беженцев, мигрантов и их детей в современном мире. Материалы

первой Международной научно-практической конференции. – Ростов-на Дону: Изд-во РГПУ, 2001. – С. 21-24.

63. Гуманизация воспитания в современных условиях / Под ред. Газмана О.С., Костенчука Н.А. – М., 1995.

64. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня / Под ред. Селивановой Н.Л. – М.: Педагогическое общество России, 2000.

65. Гуров В.Н., Ковтун Т.В. Словарь-справочник терминов специалистов в области социальной работы: Научно-методическое пособие. – Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 1999. – 112 с.

66. Гуров В.Н. Социальная работа школы с семьей. Учебное пособие. – Москва-Ставрополь, 2001.

67. Гуров В.Н. Теория и методика социальной работы школы с семьей. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук. – М., 1997.

68. Гуров В.Н., Савинова Л.Ф., Селюкова Л.Я. Человек в современном мире: Пособие для учителя по курсу «Человековедение». – Ставрополь: СКМУУ, 1993. – 72 с.

69. Гуров В.Н., Селюкова Л.Я. Социализация личности: социальный педагог, семья и школа: Учебное пособие. – Ставрополь: СКИУУ, 1993. – С. 52.

70. Гуров В.Н., Селюкова Л.Я., Шинкаренко Н.Ф. Социальная педагогика в действии. Методическое пособие. – Ставрополь: Изд-во СКИПКРО, 1994. – 142 с.

71. Гуров В.Н. К вопросу о технологии социальной работы с семьей // Социальная защита семьи: современная ситуация, проблемы, пути решения. – Т.1. – Кн. 2. – М., 1997.

72. Гуров В.Н. Опыт социальной работы с семьей в Ставропольском крае // Педагогика, 1997. - № 1.

73. Гуров В.Н. Теория и методика социальной работы школы с семьей. – Москва-Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 1998. – 228 с.

74. Гуров В.Н., Селюкова Л.Я., Кудрук В.И., Зейдель О.В. Социальные службы и семья. Методическое пособие. – Ставрополь Изд-во СКИПКРО, 1995. – 119 с.

75. Гуров В.Н. Проблемы и пути формирования современной личности. Лицей выбирает здоровье (на материалах опытно-экспериментальной работы Лицея № 10 г. Ставрополя) / Гуров В.Н., Озеров В.П., Щербаков Г.Г., Голодников Ю.Н., Галяпина В.Н., Романенко Т.П. – Ставрополь: СКИПКРО, 2000. – 154с. – С.7-13.

76. Гурова Р.Г. Современная молодежь: социальные ценности и нравственные ориентиры // Педагогика. – 2000. - № 10. – С. 32-38.

77. Давыдов А.А. Измерение социальной напряженности. – М., 1992.

78. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996.

79. Давыдов Г.П. Организация и эффективность правового воспитания. – М.: Мысль, 1983. – 260 с.

80. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германно-Романскому. – М., 1991. – 297 с.

81. Дереклеева Н.И. Классный руководитель // Основные направления деятельности. – М., 2001.

82. Дети в меняющемся мире: материалы российско-германского семинара. – Омск, 1998. – 163 с.

83. Дети-беженцы. Рекомендации по обеспечению защиты и помощи. Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев. УВКБ ООН. – Женева, 1994. – 205 с.

84. Детность семьи: вчера, сегодня, завтра. – М.: Мысль, 1986.

85. Джунусов М.С. Национализм в различных измерениях. – Алма-Ата, 1990. – 308 с.

86. Джунусов М.С. Некоторые вопросы теории национальных отношений / В сб. «Актуальные вопросы теории национальных отношений». Выпуск № 2. – М., 1970, 393 с.

87. Дирр А.М. Северо-Кавказский исторический календарь. – Ставрополь, 1993.

88. Дистерверг А. Избранные педагогические сочинения. – М., 1956. – 343 с.

89. Дмитриев А.В. О социальной дезинтеграции в конфликте // Социологические исследования. – 41992. - № 1. – С. 3-8.

90. Доронченков А.И. Межнациональные отношения и национальная политика в СССР. – СПб., 1995. – 198 с.

91. Доэл М., Шадлоу С. Практика социальной работы. Пер. с англ. яз. / Под ред. Шапиро Б.Ю. – М.: АО Аспект Пресс, 1995. – 236 с.

92. Дриздо А. Люди и обычаи. – М.: Просвещение, 1973.

93. Дробижева Л.М. Национализм, этническое самосознание и конфликты в трансформирующемся обществе / Национальное самосознание и национализм в Российской Федерации начала 1990-х гг. – М., 1994. – С. 16-47.

94. Дробижева Л.М. Национальное самосознание: база формирования и социально-культурные стимулы развития // Сов. этнография. – 1995. - № 5. – С. 5-23.

95. Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Межэтнические отношения и этнокультурные процессы (по материалам этносоциологических исследований в СССР) // Сов. этнография. – 1981. - № 3. – С. 11-22.

96. Дробижева Л.М., Шкаратан О.И. Социальное и национальное (опыт этносоциальных исследований) / Сост. под ред. Ю.В. Арутюняна. – М., 1973. – 368 с.

97. Дятченко Л.Я. Социальные технологии в управлении общественными процессами. – Москва-Белгород, 1993.
98. Епифаний Славинянский Гражданство обычаев детских.
99. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта: Учебное пособие для вузов. – М., 1996. – 317 с.
100. Иванов В.А. Социальные технологии в современном мире. – М.-Н. Новгород, 1996.
101. Иванов В.Н. Межнациональные конфликты, социопсихологический аспект // Социологические исследования. - № 4. – С. 15-22.
102. Иванов И.П. Два подхода к воспитания и проблема воспитательных отношений. Информационный центр и кафедра психологии КГПИ. – 1996.
103. Институт повышения квалификации работников образования. Авт. Н.Ф. Шинкаренко, Н.Н. Кубликов. – Ставрополь: Б.И., 1998. – 66 с.
104. Ионцев В.А. Мировые миграции. – М., 1996. – С. 121. – С. 13.
105. Иордан М.В. Интернационализм против национализма. – М., 1980. – 262 с.
106. Исторический опыт социальной работы в России / Под ред. Л.В. Бадя. – М., 1994.
107. История педагогики в России: Хрестоматия: Для студентов высших гуманитарных фак. Высш. учеб. заведений / Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 400 с.
108. Казаки / Под ред. Б.А. Алмазова. – СПб.: Золотой век, Диамант, 1999. – С. 44-47.
109. Каракровский В.А. Стать человеком. Общечеловеческие ценности – основа целостного учебно-воспитательной процесса. – М.: Просвещение, 1993.
110. Карчаа Р.И. Социальная реабилитация населения в поствоенный период: управленческий аспект (на примере абхазо-грузинской войны 1992-

1993гг.). Диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук. – М., 1996. – 155 с.

111. Катаева Н.А. Социальная работа в микрорайоне с подростками, склонными к правонарушениям. – Киров: Вятское слово, 1997. – 165 с.

112. Классному руководителю. Учебно-методическое пособие / Под ред.

М.И. Рожкова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – С. 45-49. – С. 127. – С. 138.

113. Книга жизни. Свободный текст четырех Евангелий Библии, изданный обществами «Библия для всех» (ВТА) и «Лайф Паблишер» в сотрудничестве с христианскими церквями СССР, 1988.

114. Ковалев С.В. Психология современной семьи. – М.: Просвещение, 1998.

115. Ковтун Т.В. Подготовка социального педагога в педагогическом колледже. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Ставрополь, 2001.

116. Колесников Л.Ф., Турченко В.Н., Борисова Д.Г. Эффективность образования. – М.: Педагогика, 1991. – 270 с.

117. Кон И.С. Психология старшеклассников. – М., 1982.

118. Кон И.С. Психология ранней юности. Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1989. – 255 с.

119. Кон И.С. Психология старшеклассника: пособие для учителей. – М.: Просвещение 1982. – 207 с.

120. Кон И.С. Психология предрассудка (о социально-психологических корнях этнических преубеждений) // Новый мир. – 1966, № 9. – С. 188-204.

121. Костин Р.А. Миграция: этносоциальные и этнополитические проблемы. Диссертация на соискание ученой степени доктора социологических наук. – СПб, 1997. – 340 с.

122. Котова И.Б., Шиянов Е.Н. Философские основания современной педагогики. – Ростов-на-Дону, 1994.

123. Краковский В.А. Воспитание гражданина: Записи директора школы № 825 г. Москва. – М.: Моск. Рабочий, 1987. – 144 с.

124. Краткий психологический словарь / Ред. сост. Л.А. Карпенко. Под общей редакцией А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-изд., расш., испр. и доп. – Ростов-на Дону: изд-во «Феникс», 1999.

125. Краткий словарь по социологии. – 1988. – 477 с.

126. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация // Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. – «Ось-89», 1999.

127. Кульневич С.В. Педагогика личности. От концепций до технологий. Учебное пособие для учителей, классных руководителей, студентов и аспирантов педагогических учебных заведений, слушателей ИПК. – ТЦ «Учитель», 2001.

128. Кульневич С.В., Лакоценина Т.П. Воспитательная работа в средней школе. От коллективизма к взаимопониманию. Практическое пособие для учителей, классных руководителей, студентов педагогических учебных заведений, слушателей ИПК. – ТЦ «Учитель», 2001.

129. Кульневич С.В., Лакоценина Т.П. Воспитательная работа в средней школе. Воспитание: от формирования к развитию. Учебно-методическое пособие для учителей, классных руководителей, студентов педагогических учебных заведений, слушателей ИПК. – ТЦ «Учитель». – Москва-Ростов-на дону, 2000.

130. Культура и обычаи народов Ставропольского края. Спецкурс для 6-го класса. – Ставрополь: СКИПКРО, 1994. – С. 25.

131. Культура мира. Феномен современной эпохи: тезисы докладов. – Ставрополь: Сервисшкола, 2000.

132. Кутьев В.О. Внеурочная деятельность школьников: Пособие для классных руководителей. – М.: Просвещение, 1958. – Т.8. – С. 347.

133. Кцоева (Солдатова) Г.У. Этнические стереотипы в системе межэтнических отношений. Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. – М., 1985. 174 с.

134. Лагунова М.И. Обряды и праздники. – М.: 1998.

135. Лармин О.В. Методологические проблемы изучения народонаселения; Чапек В.Н. Миграция и стабилизация трудовых ресурсов села; Моисеенко В.М. Территориальное движение населения. – Ростов-на Дону, 1983. – 97 с.

136. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. Учебное пособие для студентов психологических и этнологических специальностей. – М.: Старый сад, 1998. – 316 с.

137. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. – М.: Ключ, 1999.

138. Лебедева Н.М., Лунева О.В., Стефаненко Т.Г., Мартынова М.Ю. Межкультурный диалог: Тренинг этнокультурной компетентности. – М., 2003.

139. Левкович В.П. Особенности супружеских отношений в разнонациональных семьях // Психологический журнал. – 1990. - Т. 11, № 2. – С. 26-34.

140. Левкович Р.П., Панкова Н.Г. Социально-психологические проблемы этнического сознания // Социальная психология и общественная практика. – М., 1985. – С. 138-153.

141. Леонтьев А.А. Личность как этническая категория // Сов. этнография, 1983. - № 3. – С. 35-44.

142. Леонтьев А.А. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: педагогика, 1977. – 228 с.

143. Лихачев Б.Т. Общие проблемы воспитания школьника. Учебное пособие. – М.: Просвещение, 1979. – 168 с.

144. Лихачев Д.И. Памятники литературы Древней Руси. - М.: 1994.

145. Луначарский А.В. О воспитании и образовании. – М.: педагогика, 1976. – 640 с.
146. Льюис Р.С. Деловые культуры в международном бизнесе. – М., 1999.
147. Мазаев А.И. Праздники как социально-художественное явление. – М., 1998.
148. Макаренко А.С. Книга для родителей.
149. Маклаков А.Г., Чермянин С.В., Шустов Е.Б. Проблемы прогнозирования психологических последствий локальных военных конфликтов // Психологический журнал. – 1998. – Т. 19, № 2. – С. 15-25.
150. Маленкова Л.И. воспитание в современной школе. – М.: педагогическое общество России, 2000.
151. Мардахаев Л.В. и др. Специализация по социальной работе: Социально-педагогическое консультирование семьи в центре социального обслуживания / МГСУ; Л.В. Мардахаев, Е.Г. Полянская, Е.А. Екжанова. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1998. – 22 с.
152. Мартынова М.Ю., Тишкова В.А., Лебедева Н.М. Межкультурный диалог: Лекции по проблемам межэтнического и межконфессионального взаимодействия. – М.: Изд-во РУДН, 2003.
153. Материалы конференции по проблемам формирования современной личности в поликультурной среде. – 2002.
154. МГСУ Министерства труда и социального развития РФ. Ученые записки: Научно-теоретический сборник № 1. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1999. – 140 с.
155. Миграции и миграционная политика // Материалы семинара. – Москва, 13-16 июля 1992 года. – С.28.
156. Миронов А.М. Критические периоды детства. – М.: Просвещение, 2000.

157. Михайлова Л.И. Социология культуры: Учебное пособие. – М.: ФАИР-ПРЕСС, ИТД «Гранд», 1999. – 232 с.

158. Моделирование воспитательных систем: теория и практика. – М.: Просвещение, 1995.

159. Мудрик А.В. Введение в социальную педагогику. – Пенза, 1994.

160. Мудрик А.В. Социализация и смутное время // Педагогика и психология. - № 3, 1991.

161. Муриель Джеймс. Брак и любовь. – 1985.

162. Население России 1999. ежегодный демографический доклад. Отв. ред. А.Г. Вишневский. Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН Центр демографии и экологии человека. – М., 2000. – С. 144.

163. Немов Р.С. Психология. учебник для студентов высш. пед. учебн. Заведений. В 3 кн. Кн. 2 Психология образования. – 2-е изд. – М.: Просвещение ВЛАДОС, 1995. – 496 с. – С. 487.

164. Нечаев Н.Н. Психолого-педагогические аспекты подготовки специалистов в вузе. – М., 1985.

165. Нещеретний П.И. Исторические корни и традиции развития благотворительности в России. – М., 1993.

166. Никандров Н.Д. Ценности как основа целей воспитания // Педагогика. – 1998, № 3.

167. Никишенков А.А. Традиционный этикет народов России. – М.: Старый сад, 1999.

168. Новиков А.М. Как работать над диссертацией. – М.: Педагогический поиск, 1994.

169. Новиков Н.И. Избранные педагогические сочинения / Под ред. М.Ф. Шабаевой. – М., 1959. – 256 с.

170. Новикова Л.И. Коллектив и личность как педагогическая проблема. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук. = М., 1977, - 21 с.

171. Новикова Л.И. Школа и среда. – М.: Просвещение, 1985.

172. Общедоступный словарь по социологии, психологии и социальной работе / Под ред. С.И. Григорьева. – Барнаул, 1991. – 140 с.

173. Общие основы методики социальной работы / Под общ. ред. Г.Н. Филонова. – М. Педагогика, 1996. – 127 с.

174. Орлов Ю.М. Восхождение к индивидуальности: Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1991. – 286 с.

175. Осипов Г.В. Социальное миротворчество и социальная практика. – М.: Норма, 2000. – 543 с.

176. Павленко В.Н., Солдатов Г.У. Некоторые особенности самосознания этнического меньшинства // Свобода и воля (к проблеме национального определения и самоопределения). – Кишинев, 1994. – С. 76-92.

177. Панкреев И. Обычай и традиции русского народа. – М.: Олма-Пресс, 1999.

178. Педагогика среды и методы ее изучения/ Под ред. М.В. Крупениной. – М., 1930. – С. 4-8.

179. Педагогические технологии : Что это такое и как их использовать в школе / Под. ред. Т.И. Шамовой, П.И. Третьякова. – М.: Педагогика, 1994.

180. Педагогический поиск: сборник /Сост. И.Н. Баженова. – М.: Педагогика, 1990. – 557.

181. Пезешкиан Н. Позитивная семейная психотерапия. – М., 1994.

182. Петтигрю Т.Ф. Расовые отношения в США / Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. – М.: Прогресс, 1972. – С. 314.

183. Пинкус А.М. Практика социальной работы. – М.: Союз, 1993.

184. Пирогов И. Избранные педагогические сочинения. Сост. вводная статья В.З. Смирнова. – Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1953. – 752.

185. Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии. Учебно-практическое пособие. – М.: Ассоциация авторов издателей «ТАНДЕМ» «РОСПЕДАГЕНСТВО», 1993.

186. Плотинский Ю.М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов: Учебник для вузов. – М.: Логос, 1998. – 280 с.

187. Погребная Н.И. Педагогические условия активизации познавательной деятельности студентов в системе дистанционного обучения. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Ставрополь, 2001.

188. Полонский В.М. Оценка качества научно-педагогических исследований. – М.: Педагогика, 1987. – 142 с.

189. Попова И.О. Формирование этнопедагогической культуры будущих педагогов. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Астрахань, 2001.

190. Попова Т.А. Основы русской народной музыки. – М., 1987.

191. Пособие по общению. Практическое руководство для консультантов. Агентство реабилитации и развития. – Грозный, 1997.

192. Поташник М.М. и Лазарев В.С. Управление развитием школы. – М., Новая школа, 1995. – С. 48-74.

193. Пропп В. Русские аграрные праздники. – М.: пресс, 1985.

194. Профессиональная культура учителя / Под ред. В.А. Сластенина. – М., 1990.

195. Психические нарушения у беженцев и их медико-психологическая коррекция: Руководство для врачей / Б.Д. Цыганков, А.И. Былим. – Кисловодск, 1998. – 138 с.

196. Психология экстремальных ситуаций хрестоматия / Сост. А.Е. Тарас, К.В. Сельченко. – Мн.: Харвест, 2000.
197. Развитие, социализация и воспитание личности: Региональная концепция / Науч. ред. В.А. Шаповалов. – Ставрополь: СГПИ, 1993. – 24 с.
198. Рамзей Р. Социальная работа: наука-профессия. К развитию концепции. – М., 1997.
199. Рапацевич Е.С. Современный словарь по педагогике. Современное слово. – Минск, 2001.
200. Регент Т.М. Российское государство – вынужденные переселенцы. – М.: ИСЭПН, 1998. – 231 с.
201. Роджерс К. Становление человека. – М.: Издательская группа ПРОГРЕСС, 1998.
202. Рождественская С.Б. Место народной культуры в общественном прогрессе // Ориентиры культурной политики. – 2001. - № 6.
203. Романенко Т.П. Формирование здорового образа жизни учащихся в условиях «Открытой» школы. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Ставрополь, 2001.
204. Российская энциклопедия социальной работы / Под ред. Панова А.Н., Холостовой Е.И. в 2-х т. – М., 1997.
205. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. – Т. 2. – М., 1989. – С. 224.
206. Рудестам К. Групповая психотерапия. – СПб.: Питер Ком, 1998.
207. Рукавишников В.О. Социальная напряженность // Диалог. – 1990. - № 8. - С.7-11.
208. Русские. – М., 1997.
209. Руткевич М.Н. О двух аспектах межнациональных отношений // Социологические исследования. – 1991. - № 3. – С. 27-39.

210. Рязанцев С.В. Влияние миграции на социально-экономическое развитие Европы: современные тенденции. – Ставрополь: Кн. изд-во, 2001. – 542 с.
211. Савушкина Н.И., Дмитриев Ю.А. Русские народные городские праздники, увеселения и зрелища. – М., 1994.
212. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии // Школьные технологии. – 1998. - № 2.
213. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
214. Семенов В.Д. Взаимодействие школы и социальной среды: Опыт исследования. – М.: Педагогика, 1986. – 112 с.
215. Сержантов В.Ф. Адаптация и активность. – М., 1987. – С. 110-121.
216. Словарь по социальной педагогике и социальной работе. – Грайфсвальд-Омск, 1998. – 119 с.
217. Словарь-справочник по социальной работе / Под ред. Е.И. Холостовой. – М.: ЮРИСТЪ, 2000. – 424 с.
218. Смелзер Н. Социология. – М., 1995.
219. Смирнов Я.С. О положении женщины в семье // Северо-Кавказский исторический календарь. – 1993.
220. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1980.
221. Соколовский С.В. Этническое насилие: Структуры теоретического дискурса // Этнометодология. – М., 1994. – С. 94-112.
222. Социальная работа в вопросах и ответах / Под ред. А.М. Панова, Е.И. Холостовой. – М., 1996.
223. Социальная работа: Инновационные и компаративные исследования / МГСУ; Институт социальной работы / Под общ. ред. В.И. Жукова, М.В. Фирсова. – М.: МГСУ Союз, 1998. – 92 с.

224. Социальная работа: история теория и технология / Сборник под ред. И.Ф. Албеговой, З.В. Козлова. – Ярославль, 1997. – 125 с.

225. Социальная работа: Российский энциклопедический словарь / Под ред. В.И. Жукова. – М.: Союз, 1997. – 359 с.

226. Социальная работа: Словарь-справочник / Под ред. В.И. Филоненко и др. – М.: Контур, ЭБМ, 1998. – 480 с.

227. Социальная работа: Социально-педагогическое обеспечение районной межведомственной программы «Дети-семья-школа-микрорайон»: Административным службам, работникам образовательных учреждений / Администрация города Ставрополя; Администрация Промышленного района.

228. Социальная работа: учебное пособие для студентов вузов / Под общ. ред. проф. В.И. Курбатова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 576 с.

229. Социально-юридический словарь / Под ред. Г.В. Мухаметзяновой. – М.: изд-во магистрат ИЧР, 1995. – 203 с.

230. Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технология, решения. – М., 1992.

231. Социальные технологии: Толковый словарь / Отв. ред. В.Н. Иванов–М.-Белгород, 1995.

232. Социология молодежи: Учебник / Под ред. В.Т. Лисовского. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 1996. – 460 с.

233. Социология: Учебник для вузов / Под ред. В.И. Курбатова. – Ростов-на-Дону, 1998.

234. Социология: Учебное пособие для студентов пед. Вузов. – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 1996. – 250 с.

235. Справочное пособие по социальной работе. – М., 1997.

236. Ставропольский край в цифрах: Статистический сборник. – Ставрополь, 1998. – 191 с.

237. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М.: Аспект Пресс, 2003.

238. Страчкова Ф.Н. Педагогические основы развития системы дополнительного образования детей в полинациональном регионе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. – Ставрополь, 2001.

239. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. – Москва: Педагогика, 1989. – 286 с.

240. Сухомлинский В.А. О воспитании. Выдержки из книг и статей / Сост. С. Соловейчик. – М.: Политиздат, 1973. – 272 с.

241. Теория и практика социальной работы. методические материалы. – М., 1997. – 113 с.

242. Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт / Под ред. Т.Ф. Ярковой, В.Г. Бочаровой: в 2-х т.. – Москва-Тула: АСОПИР, 1998. – Т. 1. – С. 34.

243. Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт / Под ред. Т.Ф. Ярковой, В.Г. Бочаровой: в 2-х т.. – Москва-Тула: АСОПИР, 1993. – Т. 1. – 120 с.

244. Теория социальной работы: Учебник для вузов / Под ред. Е.И. Холостовой. – М.: ЮРИСТЪ, 1999. – 334 с.

245. Тепечин В.И. Социальная напряженность в контексте национальной безопасности в России // Социальные конфликты. Вып. 9. – М., 1995. – С. 24-31.

246. Технология социальной работы. Ч. 1. Материалы для семинарских и практических занятий: Учебное пособие / Под ред. П.Я. Циткилова. – Новочеркасск-Ростов-на Дону, 1998. – 272 с.

247. Тишков В.А. Новые подходы к теории и практике межнациональных отношений // Сов. этнография, 1989. - № 5.

248. Тишков В.А. Идентичность и культурные границы // Идентичность и конфликт в постсоветских государствах. – М., 1997. – С. 15-44.

249. Тишков В.А. Межнациональные отношения в Российской Федерации: Доклад на заседании Президиума Российской Академии Наук 23 февраля 1993 года. – М., 1993.

250. Тишков В.А. Россия от межэтнических конфликтов к взаимопониманию // Этнологический вестник, № 2. – 1995. – С. 36-51.

251. Толковый словарь русского языка / Под ред. С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой. – М.: Азбуковник, 1997.

252. Третьяков П.И. Управление школой по результатам. Практика педагогического менеджмента. Новая школа. – Москва, 1997.

253. Ушинский К.Д. Т.1 О народности в общественном воспитании. Педагогические сочинения: в 6 т. – М.: педагогика, 1998. – 414 с.

254. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. – М., 1948-1952. – Т. 2.

255. Филонов Г.Н. Воспитание личности школьника. – М.: Педагогика, 1995. – 223 с.

256. Филонов Г.Н., Яркина Т.Ф. Актуальные проблемы социальной работы в России // Педагогика. – 1993. - № 3. – С. 29.

257. Философия социальной работы. Монография: МГСУ / Под ред. В.И. Митрохина. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1998. – 208 с.

258. Философско-педагогические проблемы развития и образования / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1981. – 176 с.

259. Фирсов М.В. История социальной работы в России: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1999. – 256 с.

260. Фирсов М.В. Краткий курс истории социальной работы за рубежом и в России. – М., 1992.

261. Фрейд. З. Психология «Я» и защитные механизмы. – М., 1993.

262. Фрейд З. Психология «Я» и защитные механизмы: пер. с англ. – М.: Педагогика Пресс, 1993. – 140 с.

263. Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. – Вып. 3. – М., 1970. – С. 147.
264. Фролов С.Ф. Социология: Сотрудничество и конфликты. – М., 1997.
265. Фролова И.Т. Философский словарь. – М., 1991.
266. Фромм Э. Душа человека. – М., 1992.
267. Хагуров А.А. Социальный эксперимент. – Ростов-на-Дону, 1991.
268. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. – М., 1989.
269. Харчев А.Г. Социология воспитания. – 1990. – С. 220.
270. Харчев А.Г., Мацковский М.С. современная семья и ее проблемы. – М., 1978.
271. Холмогоров А.И. Национальная политика в СССР. – С., 1988. – 64 с.
272. Холмогоров А.И. Национальные отношения в социалистическом обществе (проблемы научного управления). – К., 1982. – 142 с.
273. Хрестоматия по этике и психологии семейной жизни / Сост. Н.В. Гребенников, Л.В. Ковинько. – М.: Просвещение, 1986.
274. Хрутсалева Н.С. Психология эмиграции (социально-психологические проблемы личности). диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук. – СПб., 1996. – 321 с.
275. Человек и общество: тенденции социальных изменений. – СПб., Минск, Ростов н/Д., 1997. – 179 с.
276. Человеческий потенциал: Опыт комплексного подхода / РАН Институт человека / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 30 с.
277. Ченцов А.В. Международные конфликты в современном мире (теоретико-методологический аспект). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. – М., 1993. – 23 с.

278. Чернобай П.Д. Социальная напряженность: опыт измерения // Социологические исследования. – 1992. - № 7. – С. 94-98.
279. Шабалдас А.Е. Формирование личности школьника в поликультурной среде. – Ставрополь: СКИПКРО, 2005. – 180 с.
280. Шлягина Е.И., Ениколопов С.Н. Методы изучения этнической толерантности личности // Стефаненко Т.Г., Шлягина Е.И., Ениколопов С.Н. Методы этнопсихологического исследования. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1993, 187 с.
281. Энциклопедия социальной работы: в 3-х т. – М., 1994.
282. Этингер Я. Межнациональные конфликты в СНГ и международный опыт // Свободная мысль. – 1993. - № 3. – С. 87-95.
283. Этингер Я. Межнациональные конфликты вернули нас в XIX век. Мегapolis-экспресс. – 1993. – 14 апреля. – С. 14.
284. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – М.: Сентябрь. – 1996.
285. Якиманская И.С. Личностно-ориентированный урок: планирование и технология проведения // Директор школы. – 1997. - № 1. – С. 12-16.
286. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – М.: Сентябрь, 1996. – 96 с.
287. Ямбург Е.А. Школа для всех. – М., 2001.
288. Яркина Т.Ф. Проблемы духовного мира человека и его формирование в биоэнергетическом срезе. – М.: ЦСП РАО, 1996.